





THE

# PRAMANANAYA- TATTVALOKALANKARA

OF  
SHREE VABI DEVASURI  
WITH THE COMMENTARY  
RATNAKARAVATARIKA  
OF  
SHREE RATNAPRABHACHARYA.

( CHAPTERS, 1—2 )

—•—  
EDITED

UNDER THE BENIGN INFLUENCE AND  
PATRONAGE

OF  
SHASTRAVISHARAD JAINACHARYA  
SHREE VIJAYA DHARMA SURI  
BY

HIS HOLINESS' MOST DEVOTED SERVANTS  
*SHRAVAK PANDIT HARGOVINDDAS*  
AND  
*SHRVAK PANDIT BECHARDAS.*



PRINTED AND PUBLISHED  
BY  
HARSHCHAND BHURABHAI  
PROPRIETOR OF DHARMABHYUDAYA PRESS  
BENARES.



Veer-Era, 2437.



Price, Rs 1-0-0.



## वर्हम् प्रस्तावना ।

कः खल्वार्हततत्त्वाभियुक्तः, तार्किकचक्रचक्रवर्तित्वेन, प्रतिवादि-  
भयङ्करत्वेन च सुविश्रुतानां मूलग्रन्थमेतं प्रणेतृणां वादिश्रीदेवसूरीणां  
सुविहित-सुगृहीतेन नामधेयेन नास्त्यत्यन्तं परिचितः ? । एतेषां जन्म  
विक्रमार्काद् बहि-वेद-चन्द्र-भूमिप्रमिते (११४३) वर्षे गूर्जरदेशान्त-  
र्गते मङ्गलहृतनाम्नि नगरे प्राग्वाटवसानुक्तोपमस्य वीरनागाहयस्य श्रेष्ठिनो  
जिनदेवीनान्या गृहिष्याः कुञ्जौ समजनिष्ट । प्रददे चैषां पितृभ्यां  
पूर्णचन्द्र इति नाम । पूर्वपुण्योदयवगेन निसर्गत एव संसाराद्  
विरक्तचित्तैस्तैः, परित्यज्य मोहसाम्राज्यशालिनीं वैभविकीं मूर्च्छां,  
श्रीमन्मुनिचन्द्रसूरीणां समीपे विक्रमादित्याद् द्विपञ्चैकेन्दुसंख्ये (११५२)  
संवत्सरे जार्हती दीक्षा प्रतिपदे । समतिष्ठिपंश्च दीक्षासमये गुरुव-  
त्तेषां रामचन्द्र इति नाम । लोकेनैव कालेनाऽचिन्त्यप्रतिभाप्रकर्षव-  
शतस्तैः समभ्यन्य सर्वविषयापि शास्त्राणि, संप्राप्य वादविद्यायां परां  
काष्ठा, विहृत्य चानेकेषु देशेषु, नहतीषु समानु पराजय लम्बिता  
नानादिषा प्रतिवादिविशारदा, यत्प्रभावकचरित्रे तच्चरित्रप्रतिपादन-  
परे एकविंशे शृङ्गे—

१ ' निखिदेवसूरीवे जन्म इति प्रभावकचरित्रे । २ यत् निर्दयमागरसुनिन्य  
प्रमाणनयतापरोषाद्वारणाय सुवदुतावस्य प्रत्यापनाया देवमूर्तिपितुर्नाम ' नन्-  
देव इति ज्योतिषि तन्निन्यम्,

“संस्तुतो जीवन्मुक्तो राजमान स्वर्गजन्म ।

प्रत्यदृष्टमनुसन्मोहं वीर्यमन्विष्टो ह्यहम् ॥ ७ ॥

इति श्रीप्रभावकचरित्रे स्मृतं 'वर्हम्' इत्युक्त्वा ।

३ ' वर्हम् गुरुनरेश्वरे ' इति प्रभावकचरित्रे ।



“शिवाद्वैतं वदन् वन्ध पुरे धवलके द्विज ।

काश्मीरसागरो जिग्ये वाढात् सत्यपुरे पुरे ॥ ३९ ॥

तथा नागपुरे क्षुण्णो गुणचन्द्रो दिगम्बर ।

चित्रकूटे भागवतः शिवभूत्याख्यया पुनः ॥ ४० ॥

गङ्गाधरो गोपगिरौ धरायां धरणीधर ।

पद्माकरो द्विजः पुष्करिण्यां च वाग्मदोद्धर ॥ ४१ ॥

जितश्च श्रीभृगुक्षेत्रे कृष्णाख्यो ब्राह्मणाग्रणी ।

एवं वादजयोन्मुद्रो रामचन्द्रः क्षितावभूत्” ॥ ४२ ॥

एवं च विश्वस्मिन्नपि विश्वे वादिमतज्ञजगद्गदूलत्वेन परां प्रसिद्धिं समासादितवतस्तान् सुयोग्यतयाऽतिप्रसन्नचित्ता गुरवो ‘देवसूरि’<sup>१</sup> इति नामदानपूर्वकं विक्रमात् ११७४ वर्षे सूरिपदे न्यवीविशन् ।

एभिर्वादिप्रवरैरणहिल्लपुरपत्तने श्रीसिद्धराजजयसिंहक्षितिपंतनोना-  
शास्त्रविशारदैरनेकैः प्रामाणिकप्रकाण्डैर्मण्डितायां चतुरङ्गायां परिषदि तर्क-  
कर्कशैरनल्पैर्विकल्पकल्पनाजालैः पराभूति प्रापितश्चतुरशीतौ सभासु  
लब्धजयप्रतिष्ठोऽपि कुमुदचन्द्रनामा दिगम्बराचार्यः, समर्थितश्च स-  
युक्तिसूक्तिकं नारीनिर्वाणविधिः, प्रभावमापादितं श्वैताम्बरं शासनम्,  
समुत्तम्भितश्च स्वकीयो विमलो यशस्तम्भः । तदानीं च सभामध्य-  
मध्यासीनैरन्यगच्छीयैरपि बहुभिर्जगद्विख्यातैः श्रीमद्देमचन्द्राचार्यप्रभृ-  
तिभिः सूरिभिः, अप्रतिबध्नद्भिर्निजं कवित्वकौशलं, परा स्तुतिमुपनीता

१ “ श्रीदेवसूरिपरश्च जगत्प्रसिद्धो वादीश्वरोऽस्तुगुणचन्द्रमदोऽपि बाल्ये”  
इति गुर्वावल्या श्रीमुनिमुन्दरसूरयोऽपि ।

२ “वेदाश्चशङ्करे वर्षे सूरित्वमभवत् प्रभो” इति प्रभावकचरित्रे ।

३ “शरवेदेश्वरे वर्षे कार्तिके पूर्णिमानिशि ।

जन्माऽभवत्प्रभवोर्व्योमवाणशम्भौ व्रतं तथा” ॥ ८४८ ॥

इति प्रभावकचरित्रे श्रीहेमचन्द्राचार्यप्रबन्धगतश्लोकेन हेमचन्द्राचार्याणां वा-  
दिश्रीदेवसूरिसमानकालिकत्वं सुप्रतीतम् ।

वादीन्द्राः श्रीदेवसूरिपादाः, तथा च प्रभावकचरित्रे—

“श्रीसिद्धहेमचन्द्राभिधानशब्दानुशासने ।

सूत्रधारः प्रभु. श्रीमान् हेमचन्द्रप्रभुर्जगौ” ॥ २५० ॥

तथाहि—

यदि नाम कुमुदचन्द्रं नाजेन्द्रं देवसूरिरहिमलचि. ।

कटिपरिधानमधास्यत क्तन श्वेताम्यरो जगति ? ॥ २५१ ॥

श्रीचन्द्रसूरयत्नत्र सिद्धान्तस्येव मूर्तय. ।

शासनोद्धारकृर्मायाऽशासन् श्रीदेवसूरये ॥ २५२ ॥

श्रीमद्देवगुरौ सिंहासनस्थे सति भास्वति ।

प्रतिष्ठायां न लग्नानि वृत्तानि महतामपि ” ॥ २५३ ॥

अपरैरपि तत्समानकालिकैः. पश्चाद्भाविभिश्च भूरिभिः सूरिभि-

र्याणां जयश्रीसमागमस्य, चातुर्वैद्यवैशारद्यस्य. माहात्म्योत्कीर्-

नस्य. सत्तासमयाद्युपवर्णनस्य च तत्तद्ग्रन्थेषु विहितः संवादः सुस्पष्टं  
लोचनगोचरीभवति. तथाहि—

“यैरत्र स्वप्रभया दिगम्बरस्याऽर्पिता पराभूति. ।

प्रत्यक्ष विबुधाना जयन्ति ते देवसूरयो नव्या ” ॥ (ष्ट १)

“आरावाप्त समयसमिधा सचयैश्चीयमाने

स्त्रीनिर्वाणोचितशुचिवचश्चातुरीचित्रभानौ ।

प्राजापत्य प्रथयति तथा सिद्धराजे, जयश्री-

र्यस्योद्वाहं प्रधित स सदा नन्दताद् देवसूरि ” ॥ (ष्ट १८६)

( रत्नाकरायतारिखाया श्रीरत्ननसूरय )

“शिष्य श्रीमुनिचन्द्रसूरिमुनिभिर्गीतार्थपूटामणि

पटे स्वे विनिषेदितस्तदनु स श्रीदेवसूरिप्रभु ।

आस्थाने जयसिद्धेयनृपतेर्देनाऽम्नादिग्वान्तता

स्त्रीनिर्वाणसमर्थनेन विजयस्तम्भः समुत्तम्भितः ” ॥

( ईषदेनामालाजीवाग्रगता रत्ननसूरय. )

१ एतादिर्वाणवार्तास्तु प्रत्यवर्तुगिरिर्देव “ विमनाद् वस्तुनेनैवैतत् सन्दे-  
र्मादिना शब्देन प्रतिपादित ।

“अनन्ताभासगगीलसंघे पितृपित्रजनमुद्रिताऽऽपरे ।

दिगम्बराडम्बरभङ्गमूरये प्रणम्य तन्मे गुरुदेवमूरये ” ॥ २ ॥

“श्रीदेवमूरिसुगुरो, रुरुटनाममन्त्रनित्यम्मानिनाहुपदेजयजेन वृत्तिम् ।

श्रीमन्मुनीन्द्रमुनिचन्द्रकृताप्रमुखा मूरिमहेश्वर इति प्रशङ्गं चकार” ॥ १ ॥

(आपश्यकमस्ततिटीकायां श्रीमहेश्वराचार्या )

“श्रीदेवमूरिप्रमुखा वभूतुरन्येऽपि तपादपत्रोज्ज्वला ।

येषामराभारचितम्पितीनां नालीकमेत्री मुद्रमानतान” ॥

( जिनधर्मप्रतिबोधे श्रीमोनप्रमन्त्राय )

“भेजेऽवकीर्णतां नम्र कीर्तिकन्यामुपाजयन् ।

तां देवसूरिराच्छिद्य तं निरन्त्य पुनर्व्यधात्” ॥ १ ॥

(श्रीदेवप्रमदेवा )

“ सै श्रीकरीमस्तकरादिदेवाचार्यन्य शिष्योऽजनि रामचन्द्रः ।

सूरिर्विनेयो जयमङ्गलोऽस्य प्रशन्तिमेतां सुरुती व्यधत् ” ॥

“वस्त्रप्रतिष्ठाचार्याय नमः श्रीदेवसूरये ।

यत्प्रसादमिवाऽऽन्याति सुखप्रभेषु दर्शनम्” ॥

( रमरादित्यमक्षेपे श्रीप्रद्युम्नाचार्या )

“वादविद्यावतोऽद्यापि लेखशालामनुज्जता ।

देवसूरिप्रभोः साम्यं कथं स्याद् देवसूरिणा ? ” ॥

“बाह्यस्यत्याधिपत्यस्य पातने प्रयितोद्यमः ।

अपूर्वः कोऽपि लोकेऽस्मिन् देवसूरिः कृतोदयः” ॥

१ एतदग्रन्यविरचनसमयः—

“शशि-जलधि-सूर्यवर्षे शुचिमासे रविदिनसिताष्टम्याम् ।

जिनधर्मप्रतिबोध क्लृप्तोऽयं गूर्जरेन्द्रपुरे” ॥ १४ ॥

इति प्रशस्तिप्रान्तभागे अन्यकर्तृभि स्वयमेवोददद्वि ।

२ स्याद्वादमञ्जरीप्रणेतृणा श्रीमालिपेणसूरीणा गुरव , धर्माभ्युदयमहाकाव्या-  
दिविनिर्मातारश्च ।

3 Ipigraphia Indica. Vol ix. p 79.

४ “वर्षे वारिधिपक्षयक्षगणिते श्रीवर्धमानस्थितिधकेऽसुं” इत्येतत्प्रशस्तिप्रान्त-  
भागोल्लेखेन ग्रन्थस्याऽस्य निर्माणाऽवसरो विक्रमार्कसंवत् १३२४ रूपः प्रतीयते ।



“तत्पट्टाचलपूर्वपर्वतशिरःशृङ्गारतिग्मद्युतिः

स्फूर्जत्कौमुदचन्द्रधामनिहतिप्रख्यातकीर्तिव्रजः ।

तापव्यापदपाकृतिप्रमुदितैरावेव्यमानो भृशं

सचक्रैः सततं चिर स जयति श्रीदेवसूरिप्रभुः” ॥ (पृष्ठ-३५३)

(शान्तिनाथमहाकाव्ये श्रीमुनिभद्रसूरय )

“तस्याऽभवन्नजितदेवमुनीन्द्रवादिश्रीदेवसूरिवृषभप्रमुखा विनेया.” ॥२४॥

( कियारत्नममुचये श्रीगुणरत्नसूरय )

“अष्टहयेशमितेऽन्दे विक्रमकालाद् दिवं गतो भगवान् ।

श्रीमुनिचन्द्रमुनीन्द्रो ददातु भद्राणि सहाय ॥ ७२ ॥

तस्मादभूदजितदेवगुरुर्गरीयान् प्राच्यन्मपःश्रुतनिधिर्जलधिर्गुणानाम् ।

श्रीदेवसूरिरपरश्च जगत्प्रसिद्धो वाद्रीश्वरोऽस्तगुणचन्द्रमद्रोऽपि बाल्ये ॥७३॥

येनाऽर्दितश्चतुरशीतिसुवादिलीलालब्धोल्लसजयरमामदकेलिशाली ।

वादाहवे कुमुदचन्द्रदिगम्बरेन्द्र श्रीसिद्धभूमिपतिर्मंसदि पत्तनेऽस्मिन् ॥७४॥

वेदमुनीशमितेऽन्दे देवगुरुर्जगदनुत्तरोऽभ्युदितः”

( गुर्वावल्यां श्रीमुनिसुन्दरसूरय )

१ श्रीयशोविजयजैनग्रन्थमालाया मुद्रितम् । एतद्ग्रन्थनिर्माणकालप्रतिपादन-  
परं तत्रस्थमिदं पद्यम्—

“अन्तरिक्ष-रजनीहृदीश्वर-ब्रह्मवक्त्र-शशिसंख्यवत्सरे ।

वैक्रमे शुचितपोजयातिथौ शान्तिनाथचरितं व्यरच्यत” ॥१७॥

२ श्रीयशोविजयजैनग्रन्थमालाया प्रसिद्धिमानितोऽयं ग्रन्थः । इदं ग्रन्थप्रण-  
यननिर्णयनाय—

“काले षड्-रस-पूर्ववत्सरमिते श्रीविक्रमार्काद् गते

गुर्वादेशवशाद् विमृश्य च सदा स्वान्योपकार परम् ।

ग्रन्थं श्रीगुणरत्नसूरिरतनोत् प्रज्ञाविहीनोऽप्यमुं

निर्हेतूपकृतिप्रधानजननै शोध्यस्त्वयं धीधनै ॥ ६३ ॥

इति तत्प्रशस्तिप्रान्तभागे स्थितोऽयं श्लोक एव पर्याप्तः ।

३ श्रीयशोविजयजैनग्रन्थमालाया प्राकाश्यं प्रापितोऽयं ग्रन्थः । एतद्विधान-  
समयमिममुल्लिखन्ति ग्रन्थकारा —

“ रस-रस-मन्त्रमितवर्षे मुनिसुन्दरसूरिणा कृता पूर्वम् ।

मध्यस्थैरवधार्या गुर्वालीयं जयश्रीद्धा ” ॥

“ श्रीमुनिचन्द्रसूरिशिष्याः श्रीअजितदेवसूरिवादिदेवसूरिप्रभृतयः । तत्र वादिश्रीदेवसूरिभिः श्रीमदण्णत्तिहपुरपत्तने जयसिंहदेवराजस्याऽनेकविद्विज्ञानक-  
लितायां सभायां चतुरशीतिषादल्गजययशसं दिगम्बरचक्रवर्तिनं वादलिप्सुं  
कुमुदचन्द्राचार्यं वादे निजित्य श्रीपत्तने दिगम्बरप्रवेशो निवारितोऽद्यापि  
प्रतीतः । तथा वि०चतुरधिकद्वादशशत(१२०४)वर्षे फलवर्द्धिग्रामे चैत्यविम्बयो  
प्रतिष्ठा कृता । तत्तीर्थं तु सम्प्रत्यपि प्रसिद्धम् । तथा आरासणे च श्रीनेमिनाथप्रति-  
ष्ठा कृता । चतुरशीतिसहस्र(८४०००)प्रमाणं स्याद्वादरत्नाकरनामा प्रमाणग्रन्थः  
कृतः । येभ्यश्च यन्नाम्नेव स्यात्तिमच्चतुर्विंशतिसूरिशारं यभूव । एषां च वि०  
चतुस्त्रिंशदधिके एकादशशत(११३४)वर्षे जन्म, द्विपञ्चाशदधिके(११५२)दीक्षा ।  
चतुःसप्तत्यधिके(११७४)सूरिपदम् । पद्मविंशत्यधिकद्वादशशत(१२२६)वर्षे श्राव-  
णवादिसप्तम्यां गुरोः स्वर्गः ॥

( तपागच्छपट्टावल्यां श्रीधर्मसागरोपाध्यायाः )

प्रतिपादितश्चैतेषां वादिपुङ्गवानां प्रपञ्चेन प्रबन्धो मुद्रितकुमुद-  
चन्द्रप्रकरण-प्रभावकचरित्र-प्रबन्धचिन्तामण्यादिग्रन्थेषु पूर्वकालिकैस्तै-  
स्तैर्विद्वद्भिरैः, इति विशेषार्थिभ्यस्तत्रैव विलोकनार्थं विज्ञप्यते ।

एभिर्वादिकुलोत्तसैः प्रभातस्मरणकुलक-श्रीमुनिचन्द्रसूरिस्तुति-  
श्रावकधर्मकुलकादिव्यतिरिक्तोऽस्त्यैव ग्रन्थस्य विस्तरेणार्थप्रतिपादनपरश्च-  
तुरशीतिसहस्रश्लोकप्रमितः स्याद्वादरत्नाकराख्यो यथार्थनामा प्रमाणग्र-  
न्थोऽपि निरमायि<sup>१</sup>; यस्य परिचयार्थं महत्त्वपूर्णत्वं सकलतर्कग्रन्थमौ-  
लिमुकुटत्वं च परिचाययितुं—

“इह हि लक्ष्यमाणाऽक्षोदीयोऽर्धाक्षूणाक्षरक्षीरनिरन्तरे, तत् इतो दृश्यमान-

१ श्रीयशोविजयग्रन्थमालायां मुद्रितमिदं प्रकरणम् ।

२ यत् स्याद्वादरत्नाकरे प्रथमपरिच्छेदपर्यवसाने वादिवर्याः—

“ इति सकलतार्किक-वैयाकरण-सैद्धान्तिक-सहृदय-कविचक्रचक्रवर्ति-चारित्र-  
चूडामणि-सुविहितसुगृहीतनामधेयश्वेताम्बराधिपश्रीमन्मुनिचन्द्रसूरिचरणसरसीरुहोप-  
जीविना श्रीदेवाचार्येण विरचिते स्याद्वादरत्नाकरे प्रमाणनयतत्त्वालोकालङ्कारे प्रमा-  
णस्वरूपनिर्णयो नाम प्रथमः परिच्छेदः ।

तत्र टीका लघुश्रुते रत्नाकरावतारिका ” ॥

प्रबन्धचिन्तामण्यां श्रीमेरुतुङ्गाचार्या अपि—

“अथ देवसूरिप्रभो रत्नप्रभामिधानः प्रथमशिष्यः क्षपासुग्ने गुप्तवे-  
पतया कुमुदचन्द्रम्य गुरुदरे गते. ” ।

एतेन य एव वादिवर्याणां समय. स एवंतेषां टीकाकृतामपि,  
इति निःसङ्गं प्रतीयते ।

अत्र ग्रन्थे मूलसूत्राणां स्फुटतरमर्थप्रकाशनम्, तत्र तत्र विप्र-  
तिपन्नानामन्यदर्शनानां मतस्योपस्थापनम्, युक्तिततिभिर्जिनमताऽनुमतं  
तत्प्रतिविधानं च तादृश्या सहृदयहृदयहृदयङ्गमया लालित्यपूर्णया  
भाषापद्धत्या निर्वर्णितं, यादृशी विरलमेव तर्कग्रन्थेष्वन्येषूपलभ्यते ।

ग्रन्थस्याऽस्य दर्शनविषयकत्वेन स्वामाविकं काठिन्यं, तत्राऽपि  
प्रौढलेखसहकृतगभीराशयत्वेनाऽतिकृच्छ्रगम्यत्वं च विज्ञाय तदर्थव-  
बोधसहाये पण्डितश्रीज्ञानचन्द्रमलधारिश्रीराजशेखरसूरिभ्यां टिप्पण-  
पञ्जिके निरमायिपाताम्, ये अद्यापि विद्यमानतां विभृतः ।

एते च टीकाकाराः शाब्दिकचेतश्चमत्कारचञ्चून् शब्दप्रयोगान्  
प्रयुञ्जानाः समसूचन् निजा व्याकरणपारदर्शिताम्, सुमनोमनोहरै-  
वै. पद्यैरेव संपूर्णमपि महीयांसं चक्षुःप्राप्यकारितावादं समुपन्य-  
स्य, आवीविदन्नात्मीयां साहित्यशास्त्रप्रवीणताम्, पुनः पुनः परा-  
जैल्योदारेव वर्णैर्जगत्कर्तृत्वनिराकरणं निर्मिमाणाश्च पर्यचीचयन्  
यमेव स्वकीयमदभुतास्पदं प्रतिभाप्रकर्षम्, इति ग्रन्थस्याऽस्य समू-

१ एवं च ‘वादिवेवसूरिणामेव शिष्याः श्रीरत्नप्रभसूरय’ इति प्रतिपादनपरे-  
ष्वनेकेषु निर्दोषेषु प्रमाणेषु सत्स्वपि, यदेतद्भाषानुवादपुस्तकप्रस्तावनाया केनापि  
श्रीरत्नप्रभसूरीणां गुरुत्वेन श्रीमद्रेक्ष्वरसूरय उपन्यस्ताः, तत्र विना तत्प्रस्तावकस्याऽ-  
वृत्ता, किमन्यत्कारणमभिधानुं शक्यते ? ।

लघूलं सुविचारं विलोकनेन विनिश्चेप्यन्ते विपश्चितः, स्वयं श्रद्धास्यन्ते च टीकाकृद्भिर्ग्रन्थपर्यवसानप्रतिपादितमिदं ग्रन्थमहत्त्वप्रदर्शकं पद्यमपि—

“ वृत्ति पञ्च सहस्राणि येनेयं परिपश्यते ।

भारती भारती चास्य प्रसर्पन्ति प्रजल्पतः ” ॥

श्रीमद्रत्नप्रभसूरीभिरन्येऽपि श्रीनेमिनाथचरित-उपदेशमालाटीका—  
मतपरीक्षापञ्चाशदादयो नानाविधा ग्रन्था अग्रन्थिषत्. यैरपि तेषां  
विविधशास्त्रविचक्षणता. प्रतिभाप्राग्भराधिकारिता च वाढं प्रतीतिपथ-  
मवतरति ।

किञ्च, स्वयं वादिपुङ्गवा अपि निजे स्याद्वादरत्नाकरे श्लोकमिमं  
समुपन्यस्यन्तश्चित्ताकर्षकै शब्दै श्रीरत्नप्रभसूरिभ्य उलाघन्ते—

“ किं दुष्कर भवतु तत्र मन प्रबन्धे यत्रातिनिर्मलमतिः सतताभियुक्तः ।

भट्टेश्वर प्रवरसूक्तिसुधाप्रवाहो रत्नप्रभश्च भजते सहकारिभावम् ? ” ॥१॥

एतन्मुद्रणावसरे यान्यादर्शपुस्तकानि येषां महात्मना सान्निध्या-  
दुपलब्धानि. तानि. तेषां धन्यवादार्पणपूर्वकमुपकाराङ्गीकारसहकाराणि  
नामानि चात्रोल्लिख्यन्ते ।

१ ण्न्यासश्रीवीरविजयाना पुस्तकमेक. शुद्ध. प्राचीनं, प्रान्ते एत-  
दुल्लेखसमन्वित च—

“ संवत् १४९५ वर्षे ज्येष्ठशुक्ल ९ भृगुवासरे मह नारदलिखितम् ”

२ सुनिराजश्रीजयविजयाना पुस्तकमेकं शुद्धं. प्राचीनं च ।

३ भादनगरश्रीलवनाष्टागारन्य पुस्तकमेकं शुद्ध नातिप्राचीनम्.  
जन्तेऽक्षरैरेतै. सहकृत च—

“ संवत् १७०० वर्षे प्रथमचैत्रमासे कृष्णपक्षे ३ तमः दिने ”

४ दागणनेययतिवर्यश्रीनेमिनन्दाणा पुस्तकमेकं नवीनं शुद्ध च ।

एव च पुस्तकचतुष्टयमारच्येन गृह्णा परिभ्रमेण शैविनमुद्रिते



चछच्छटाऽऽच्छोटनोच्छलदतुच्छशीकरश्लेषसंजायमानमार्तण्डमण्डलप्र-  
 चण्डच्छमत्कारे, क्वापि तीर्थिकग्रन्थग्रन्थिसार्थसमर्थकदर्थनोपस्थापि-  
 तार्थानवस्थितप्रदीपायनानप्लवमानज्वलन्मणिफणोन्द्रभीषणे, सहृदयसै-  
 द्धान्तिकतार्किकवैयाकरणकविचक्रचक्रवर्तिसुविहितमुगृहीतनामधेया-  
 स्मद्गुरुश्रीदेवसूरिभिर्विरचिते स्याद्वादरत्नाकरे न खलु कतिपयतर्क-  
 भापातीर्थमजानन्तोऽपाठिना अधीवराश्च प्रवेष्टुं प्रभविष्णवः; इत्यतस्ते-  
 पामवतारदर्शनं कर्तुमनुरूपम् । तच्च संक्षेपतः शास्त्रशरीरपरामर्शमन्तरेण  
 नोपपद्यते । सोऽपि समासत सूत्राभिधेयावधारणं विना न, इति प्रमाण-  
 नयतत्त्रालोकाख्य-तत्सूत्रार्थमात्रप्रकाशनपरा रत्नाकरावतारिकानाम्नी  
 लवीयसी टीका प्रकटीक्रियते ॥

तत्र चेह यत्र क्वचिदपि प्रवर्तमानस्य पुरुषत्वाभिमानिनोऽने-  
 कप्रकारतत्तद्गुणदोषदर्शनाऽऽहितसंस्कारस्याऽह्माय द्वये स्मृतिकोटि-  
 मुपढौकनीया भवन्त्युपकारिणः, अपकारिणश्च-विशेषतो ये यत्र तद-  
 भिमनतत्त्वावधारणेनाऽऽरिराधयिपिता, तदुपहितदोषापसारणेन परा-  
 चिकीर्षिताश्च । द्वयेऽपि चामी द्वेधा- परापरभेदात्, बाह्यान्तरङ्गभेदाच्च ।  
 इत्यस्मिन् प्रमाणनयतत्त्रपरीक्षाप्रवीणे प्रक्रमे कृतज्ञास्तत्रभवन्तस्तेषां  
 प्रागेव स्मृतये श्लोकमेकमेनमचिकीर्तन-

रागद्वेषविजेतारं ज्ञातारं विश्ववस्तुनः ।

शक्रपूज्यं गिरामीशं तीर्थेशं स्मृतिमानये ॥१॥

तीर्थस्य चतुर्णामस्य श्रीश्रमणसदस्य, ईशं स्वामिनम्, आरात्रोपकारित्वे-  
 नात्र श्रीमहावीरम्; अहमिह प्रक्रमे; स्मृतिमानये, इति सटक् । राग-  
 द्वेषयोः प्रतीतया, विशेषेण अपुनर्जयतारूपेण जयनशीलमिति ताच्छी-  
 टिकानृन; ततः "न कर्तवृज्ज्ञान्याम्" इति वृत्ता पट्टीगमागप्रतिपेद्यान  
 क्षमत्रात्रम् ? इति नाऽऽरं कर्णीयम् । तथा विश्ववस्तुनः कालत्रयवर्तिगा-  
 मान्दन्तिजं पान्मकपदा<sup>१</sup> ज्ञानारम्भेन । शक्राणां मि-  
 न्द्राणां<sup>२</sup> द्वायार्द्रिगादने । ।

## प्रमाणनयतत्त्वालोकालङ्कारः—

गिरां वाचाम्, ईशमीशितारम्, अवितथवस्तुत्रातविषयत्वेन तासां प्रयोक्तृत्वात् । अनेन च विशेषणचतुष्टयेनाऽमी यथाक्रमं भगवतो मूलातिशयाश्चत्वारः प्ररूपिताः । तद्यथा—अपायापगमातिशयः, ज्ञानातिशयः, पूजातिशयः, वागतिशयश्चेति । एतेनैव च समस्तेन गणधगदे स्वगुरुपर्यन्तस्य स्मृतिः कृतैव द्रष्टव्या; तस्याप्येकदेशेन तीर्थज्ञत्वात्, निगदितातिशयचतुष्टयाधारत्वाच्च । इति परापरप्रकारेण द्विविधस्याप्युपकारिणः सूत्रकाराः सस्मरुः ॥

अपकारिणस्तु तथाभूतस्येत्यमनेनैव श्लोकेन स्मृतिमङ्गुर्वन्—तीर्थस्य पागुक्तस्य, तदाधेयस्याऽऽगमस्य वा; ई लक्ष्मी, गहिमानं वा; इति नत्तदसद्भूतद्रूपणोद्धोषणैः स्वाभिप्रायेण तनूकरोति यः स तीर्थेश, तीर्थान्तरीयो बहिरङ्गापकारी, तम् । किरूपम् ?, शक्रः पूज्यो यागादौ हविर्दानादिना यस्य स तथा, तम्; एतावता वेदानुसारिणो भट्टप्रभाकराक्षपादकपिलाः सूचयाश्चक्रिरे । पुनः किंभूतं तीर्थेशम् ?, गिरामीशं वाचस्पतिम्; इति नास्तिकमतप्रवर्तयितुर्वृहस्पतेः सूचा । तथा गिरां वाचाम्, ई लक्ष्मी शोभा, इति यः, तम्; परमार्थतः पदार्थप्रतिपादनं हि वाचां शोभा, तां च तासामपोहनात्रगोचरताम्—चक्ष्णस्तथागतस्तनूकरोत्येव; इति विशेषणावृत्त्या सुगतोपक्षेपः । पुनः कीदृशं तम् ?, ज्ञातारं विश्ववस्तु न—नोऽस्माकं श्वेतभिष्मूणां संयन्धि, विश्ववस्तु समस्तजीवादितत्त्वं कर्मताऽऽपन्नम्, समानतन्त्रत्वात् ज्ञातागम्, इति दिगम्बरावमर्शः । ज्ञातारमिति च तृन्तम्, इति “एन्नुदन्त-” इत्यादिना कर्मणि षष्ठीप्रतिषेधः । नन्वेकस्मिन्नेव वक्तरि स्वात्मानं निर्दिशति कथं ‘आनये’ इत्येकवचनम्, ‘नः’ इति बहुवचनं च समगं सानाम्?, इति चेत् । नैतद् वचनीयं वचनीयम्, ‘नः’ इत्यत्रापि वक्त्रा स्वस्यैकत्वेनैव निर्देशात्; बहुवचनं त्वेकशेषवशात् । तथाहि—ते चान्ये सर्वे श्वेतवाससः, अहं च प्रचिक्रंसितशास्त्रसूत्रधारः, वयम्; तेषां न, “त्यदादि” इत्यनेनास्मच्छब्देऽवशिष्यते, बहुवचनं च भवति । ततोऽस्माकं श्वेतवासोदर्शनाश्रितानां सर्वेषां तत्त्वं यो जानाति, तं च रम्भा-



प्राणाभिधेयम्, जननीपाणिपीडनोपदेशवद् अनभिमतप्रयोजनम्, दश-  
दाडिमादिवाक्यवन् संबन्धवन्ध्यं च, न तत्र प्रेक्षाचक्षुषः क्षोदिष्टामपि  
प्रवृत्तिं प्रारभन्तेः तद्यदीदमपि तथा, न तर्हि तेषां प्रवृत्तौ निमित्तं  
स्यान्, इत्यारेकामधरीकर्तुमचीकृतम्—

प्रमाणनयतत्त्वव्यवस्थापनार्थमिदमुपक्रम्यते ॥ १ ॥

प्रकरणेण संगयाद्यभावस्वभावेन, नीयते परिच्छिद्यते वस्तु येन  
तन् प्रमाणम् : नीयते गम्यते, श्रुतप्रमाणपरिच्छिन्नार्थिकदेशोऽनेनेति नयः ;  
ततो द्वयोरपि द्वन्द्वे, दह्यत्वेऽपि प्रमाणस्याभ्यहितत्वेन "लक्षणहेत्वोः"  
इत्यादिवद् अल्पाक्षरादपि नयशब्दात्प्रागुपादानम् । ततः प्रमाणनययो-  
स्तत्त्वमसाधारण स्वरूपम्, तस्य व्यवस्थापनं यथाऽवस्थिततत्त्वनिष्ठक-  
नम्, तदेवार्थः प्रयोजनं यत्रोपक्रमेण तत्तदर्थमिति क्रियाया विशेषणमे-  
तन्, न पुनरिदमिति निर्दिष्टस्य शास्त्रस्य, आचार्यो हि शास्त्रेण कृत्वा प्रमा-  
णनयतत्त्वं व्यवस्थापयति, इत्याचार्यव्यापारस्यैवोपक्रमस्य तद्विशेष-  
मनुगुणम्, न तु शास्त्रस्यः तस्य करणतयैव तत्रोपयोगान्, कर्तृत्वस्य  
तत्रैव पचारिकत्वान् । इदं स्वस्ववेदनप्रत्यक्षेण अन्तर्मुखत्वरूपतया प्रतिभा-  
समानं प्रकृतं शास्त्रम्, उपक्रम्यते वहिः शब्दरूपतया प्रारभ्यते । इदं  
च वाक्यं सुख्यतया प्रयोजनमेव प्रतिपादयितुमुपन्यस्तम्, तस्यैव प्राधा-  
न्येन प्रवृत्त्यङ्गत्वान् । अभिधेयमनन्दन्यौ तु सामर्थ्याद् गमयति । तथाहि-  
प्रमाणनयतत्त्वमभिधेयम्, 'प्रमाणनयतत्त्व' इत्यवयवेन लक्षितम्, सुग-  
मुष्टेयं चैतन्, इत्यनवयवतुष्टानाभिधेयाशब्दा निगद्यति । प्रयोजनं द्वेधा-  
र्णतु श्येतुश्च । तत्र षट् प्रयोजनं प्रमाणनयतत्त्वव्यवस्थापनं 'प्रमाण-'  
इत्यादिमूलावयवेन पश्यन्तेन लक्षणाद्यच्छेदे । 'तत्प्रयोजनं च 'प्रमाण-'  
इत्युपलब्धेयं तुल्यमुपायेनैव तदन्तर्गतं पश्यन्तेन, प्रमाणनयतत्त्वनिग-  
मित्युच्यते । अतएवऽतदन्तर्गतमिव शास्त्रे प्रवर्तते । अभिधेयं चैव-  
स्योक्तं द्वयोरपि, इत्यभिधेयप्रवेदनात्प्रायेण निगम्य, तत्र प्रमाण-  
धेयेन सा आनन्दवाचकमवस्थापयति शास्त्रस्यावयवस्य इत्युक्तेऽन-  
र्थान् गमयते, इति गमयति हि वाऽऽजगत् इत्यादि नैव इत्येति ।

अत्र धर्मोत्तरानुसारी प्राह-प्रयोजनमादिवाक्येन साक्षादाख्या-  
यत इति न क्षमे । यतः संवद्धमसंवद्धं वा तत् तदभिदधीत । यद्यसं-  
वद्धमेव; तदाऽऽदिवाक्यादेव समस्तशास्त्रार्थसंदर्भगर्भाविर्भावसंभवात्  
किं प्रकृतशास्त्रोपक्रमकृतेन ? । संवद्धं चेत्, तदसंवद्धम्, शब्दा-  
र्थयोः संवन्धासंभवात् । तथाहि- अयमनयोर्भवेत्तादात्म्यम्, तदु-  
त्पत्तिः, वाच्यवाचकभावो वा भवेत् । प्राचीनपक्षे स एवात्मा  
यस्येति विग्रहे-किं तच्छब्दस्य शब्द एव, तदर्थो वा वाच्यतया त्वधिते  
चकास्यात् ? । यदि शब्दः, तर्हि समस्ता अप्यर्थाः स्वस्ववाचकस्वभावा  
वभूवांसः; इति युगपदशेषाणां तेषां निःशेषकालं यावद् गुमगुमाय-  
मानताऽऽपत्तेः-अयत्नोपनतपणवेषणुर्वीणामृदङ्गसङ्गिसङ्गीतकारम्भनि-  
भृतमिव त्रिभुवनं भवेत् । अथ तदर्थः, तर्हि तुरगतरङ्गशृङ्गारभृङ्गारा-  
दिशब्दोच्चारणे चूरणप्लावनसंभोगघट्टनादिप्रसक्तिः । किञ्च, अतीताना-  
गतवर्धमानपद्मनाभादिकल्पितकथादिवचसामुच्चारणमचतुरस्रं स्यात् ।  
न हि वृक्षात्मा शिशपा तमन्तरेणापि कापि संपद्यते, तथात्वे हि  
सास्वरूपमेवासौ जह्यात्, कुम्भस्तम्भाम्भोरुहादिवत् । प्रत्यक्षमपि  
चैतयोस्तादात्म्यं न क्षमेते; कर्णकोटरकुटुम्बी खल्वभिलापः प्रत्य-  
क्षेण लक्ष्यते, क्षितितलावलम्बी तु कलशकुलिशादिर्भावराशिः ; इति  
कथमनयोरैक्यं शक्येत वक्तुम् ? । तत्र तादात्म्यपक्षोपक्षेपः सूक्ष्मः ॥  
नदुत्पत्तिपक्षेऽपि किं शब्दादर्थ उन्मज्जेत् ? , अर्थाद् वा शब्दः ? । प्राचिक-  
विकल्पे कलशादिशब्दादेव तदर्थोत्पत्तेर्न कोऽपि सूत्रखण्डदण्डचक्रचीव-  
रादिकारणकलापमीलनकृशमाश्रयेत्, प्रयोजनवाक्यमात्रादेव च तत्प्र-  
सिद्धे प्रकृतशास्त्रारम्भाभिर्योगोऽपि निरूपयोगः स्यात् । द्वितीये पुन-  
रनुभववाचनम् ; अवररदनरमनादिभ्यः शब्दोत्पत्तिर्गोचरानाम् ॥ वाच्य-  
वाचकभावपक्षोऽपि न क्षमकारः । यतोऽसौ वाच्यवाचकयोः स्वभा-  
वमूतः, तदतिगिक्तो वा भवेत् । आश्रयिण्यां वाच्यवाचकावेव,  
न कश्चिद् वाच्यवाचकभावो नाम संवन्धः । द्वितीयमिदं तु  
वाच्यवाचकभावान्निरूप्यते मित्रोऽप्यौ स्यात्, कथं यदि वा ।

आगभेदे भेदत्रयं त्रौक्ये-किमयं नित्यः, अनित्यः, नित्यानित्यो  
 वा? इति। नित्यश्चेत्, संबन्धिनोरपि नित्यताऽऽपत्तिः, अन्यथा संब-  
 न्धस्याप्यनित्यत्वानुपज्ञान् तत्संबन्धिसंबद्धसम्बन्धस्वभावप्रच्युतेः ।  
 अधानित्यः, तदा सर्ववाच्यवाचकेष्वेकः, प्रतिवाच्यवाचकं भिन्नो  
 वा । एकश्चेत्, तर्ह्येकस्मादेव शब्दादशेषपदार्थप्रतिपत्तिप्रसङ्गः ।  
 द्वितीयपक्षे तु किमसौ तत्र संबद्धोऽसंबद्धो वा भवेत्? असंबद्धश्चेत्,  
 तर्हि घटशब्दादपि पटप्रतीतिः स्यात्, पटशब्दाच्च घटप्रतीतिः;  
 द्वयोरपि वाच्यवाचकभावयोरुभयत्राविशेषात् । अथ संबद्धः, तादा-  
 त्म्येन, तदुत्पत्त्या वा । न तावत् तादात्म्येन, भेदपक्षकृष्णकारात् ।  
 नापि तदुत्पत्त्या । यतः किमयं वाच्योत्पत्तिकाले जायेत, वाच-  
 कोत्पत्तिकाले, युगपदुभयोरुत्पत्तिकाले, एकस्य प्रथममुत्पादेऽपि  
 यदैव च द्वितीय उत्पद्यते तदैव वा? । नाद्यौ पक्षावक्षूणौ; द्वया-  
 धारत्वेनाऽस्याऽन्यतरस्याप्यसत्तायामुत्पत्तिविरोधात् । तार्तीयकविकल्पे  
 तु क्रमेणोत्पदिष्यन्व. पदार्थाः शब्दाश्च अवाच्या अवाचकाश्च भवेयुः ।  
 तुरीयपक्षे तु किमसौ वाच्यवाचकाभ्यामेव सकाशादुल्लेखेत्, अन्यत एव,  
 अन्यतोऽपि वा? । आद्यकल्पनायाम्, अनाकलितसङ्केतस्यापि नालिके-  
 रद्वीपवासिनः शब्दोच्चारणानन्तरमेव पदार्थप्रतीतिः स्यात्, तदानीमेव  
 तस्योत्पादात् । अधोत्पन्नोऽप्यसौ सङ्केताभिव्यक्त एव वाच्यप्रतिपत्तिनि-  
 मित्तम्, ननु कार्यकारणभावविशेष एवाभिव्यङ्ग्याभिव्यञ्जकभावः;  
 तत्र चान्यतोऽपीति विकल्पप्रतिविधानमेव समाधानम् । अधान्यतः  
 सङ्केतादेवायमुत्पद्यते, तदप्यवद्यम्, तदाधारस्य धर्मस्यान्यत एवो-  
 त्पत्तिविरोधात्-न चैवं वाच्यवाचकयोस्तदुत्पत्तिसम्बन्धोऽस्य कथितः  
 स्यात् । अथ सङ्केतसहकृताभ्यां वाच्यवाचकाभ्यामेव जायते इत्य-  
 र्थवानन्यतोऽपीति तृतीयः पक्षः कक्षीक्रियते । नन्वसौ सङ्केतः प्रतीति  
 वस्तुनि विधीयेत, अप्रतीति वा । न तावदप्रतीति, अतिप्रसङ्गसङ्गतः ।  
 नापि प्रतीति, यतस्तत्क्षणिकत्वेन तदानीमेव खरसमीरसमीरितान्भो-  
 धरध्वंसमध्वंसिष्ट, इति कुत्र सङ्केतः क्रियेत? । अथ तत्समानजातीचक्षण-

परम्पराया विद्यमानत्वात् कथं न सङ्केतगोचरता तस्य ?; तदसन्,  
 न स्वत्वप्रतीतं विद्यमानमपि शब्दगोचरीभूयमुपनेतुं शक्यम्; अति-  
 प्रसक्तेः; यच्च प्रथमं प्रतीतं, तत्तदानीमेव व्यतीतम् । एवं शब्दोऽपि  
 गवादिः प्रतीतोऽप्रतीतो वा तत्र सङ्केत्येत, इति प्राग्वद्दोषाः; सङ्केता-  
 भावे च कथं वाच्यवाचकभावोत्पादः ? । तां वा ते शब्दार्थव्यक्ती क्ष-  
 णिकत्वपराङ्मुखे, उत्पादयतां च सङ्केतसहकृते वाच्यवाचकभावम्;  
 किन्तु न ते एव व्यवहारकालमनुराच्छतः; इत्यर्थान्तरे शब्दान्तरे च  
 वाच्यवाचकभावोत्पत्तये सङ्केतान्तरं कर्तव्यम्, तथाच व्यवहाराभाव  
 एव भवेत्, प्रतिवाच्यवाचकविशेषं सङ्केतकर्तुरवश्यंभावाभावात् ।  
 अथ सामान्यगोचर एव सङ्केतः क्रियते; तदेव च वाच्यवाचकभावाधि-  
 करणं कालान्तरव्यक्त्यन्तरानुसरणनैपुण्यधरं च; नित्यत्वाद्, व्यक्तिनि-  
 ष्टत्वाच्च, इति चेत् । तन्न मनीषिमान्यम्, सामान्यस्याभावात् । कथं प्रति-  
 भासभाजनमपि तन्नास्ति ?; इति चेत् । न, तत्प्रतिभासासिद्धेः । तथाहि-  
 दर्शने परिस्फुटत्वेनासाधारणमेव रूपं प्रथते, न साधारणम् । अथ साधा-  
 रणमपि रूपमनुभूयते गौर्गौरिति, तदसाधीत्य, शावलेयबाहुलेयादि-  
 तीव्रतीव्रतरगोशब्दादिरूपविवेकेन तस्याप्रतिभासनात्, न च शावले-  
 यादिरूपमेव साधारणम्, प्रतिव्यक्तिभिन्नरूपोपलम्भात् । यदि च सामा-  
 न्याधार एव वाच्यवाचकभावः, तदा न शब्दात्प्रवृत्तिः स्यात् । ज्ञानमा-  
 त्रलक्षणत्वात् सामान्यार्थक्रियायाः, तस्याश्च तदैव निष्पन्नत्वात् ॥ अथापि  
 सामान्यविशेषोभयाधारोऽसौ स्यात्, तदाऽपि तदेव दूषणम्, “प्रत्येकं  
 यो भवेद्दोषो द्वयोर्भावे कथं न सः ?” इति वचनात् । अथ कथमिदं भवेत् ?;  
 न हि स्वतन्त्रौ सामान्यविशेषौ तदधिकरणमभिदध्महे, किन्तु तदु-  
 भयात्मकत्वेन जात्यन्तररूपं प्रत्यक्षप्रतीतिसिद्धं कथञ्चिदनुगमव्यावृ-  
 त्तिमद् वस्तु, इति चेत् । तदिदमपूर्वं किमपि कपटनाटकपाटवप्रकटनम्,  
 सामान्यविशेषोभयात्मकत्वस्य दुर्धरविरोधानुबन्धदुर्गन्धत्वात् । एते-  
 नैव च कथञ्चिद्भेदनित्यानित्यत्वपक्षावपि प्रतिक्षिप्तौ लक्षयितव्यौ ।

तद् नाऽऽदिवाक्यं साक्षात्प्रयोजनं जल्पितुमलम् । न हि शब्दाः श्रुताका-  
ङ्क्षवराकाः स्वलक्षणब्राह्मणं क्षणमपि स्पृष्टुमर्हन्ति, विकल्पशिल्पि-  
कल्पितार्थमात्रगोचरत्वात् तेषाम्, विकल्पानां चोत्प्रेक्षालक्षणव्यापार-  
पर्यवसितत्वात् । तदुक्तम्-

“विकल्पयोनयः शब्दा विकल्पाः शब्दयोनयः ।

कार्यकारणता तेषां नार्थः शब्दाः स्पृशन्त्यपि ” ॥ १ ॥

तदेतदखिलमनिलाऽऽन्दोलिताऽर्कतूलतरलम्, यत एवं वदतस्ते कि-  
मादिवाक्योपक्षेपप्रतिक्षेपः काङ्क्षितः?, किं वा कारणान्तरं किमपि तत्कर-  
णेऽस्तीति विवक्षितम्? । नाद्यः पक्षः; तत्र तत्र तावकैस्तस्य करणात् ।  
नाप्युत्तरः तस्य कस्यचिदसत्त्वात् । अथास्त्येव प्रयोजनार्थिप्रवृत्ति-  
निमित्तार्थसंदेहोत्पादनं तन्, तथाहि- प्रेक्षितप्रयोजनवाक्यानां  
प्रयोजनार्थिनां तदुपदर्शितप्रयोजनभावाभावपरामर्शपरः संशयः समा-  
विर्भवति, ततोऽपि च संशयतः सत्यसंपत्त्यादिफले कृप्यादौ कृपी-  
वला इव ते तत्र प्रवर्तन्ते, इति चेत् । तदप्राज्यम्, प्रयोजनवाक्योपन्या-  
सात् प्रागप्यस्य साधकबाधकप्रमाणाभावेन भावात् । अथ तदाऽसौ  
प्रयोजनसामान्ये सत्त्वासत्त्वाभ्यां संशयः, प्रमातारश्च प्रायः प्रयोजन-  
विशेषार्थिन एव, इति तद्विषयसंशयोत्पादनाय युक्तमेवेदम्, इति चेत् ।  
न, अस्यापि प्रागेव भावान्; तथाहि- प्रमाता शास्त्रमात्रमप्यालोक्ष्या-  
ऽनुभूतप्रयोजनविशेषेण शास्त्रेणाऽस्य वर्णपदवाक्यकृतं साधर्म्यमवधार्य  
च किमिदमपि सप्रयोजनम्, अप्रयोजनं वा?; सप्रयोजनमपि किम-  
स्मदभिमतं तेन तद्वत्, किं वान्येन?, इत्यादि वाक्यालोकनं वि-  
नापि संदिग्धे । अपि च, त्वन्मते न ध्वनिरर्थाभिधानधुरां दधाति,  
तत्कथं प्रयोजनविशेषविषयसंदेहोत्पादनेऽपि प्रत्यलः स्यात् ? ॥

अर्चटश्चर्चचतुरः पुनराह-इह प्रेक्षावतां प्रवृत्तिः प्रयोजनवत्तया  
व्याप्ता, ततो यद् निष्प्रयोजनम्, न तत् तैरारम्भणीयम्; यथा काकद-  
न्तपरीक्षाः तथा चैतत्; इति शास्त्रारम्भप्रतिषेधाय प्रयुज्यमानाया व्याप-  
कानुपलब्धेरसिद्धतोद्भावनार्थमादिवाक्यं कर्तव्यमिति । तदप्यनुपप-



अम्, वाक्यस्य प्रमाणत्वेनाऽनवस्थिततया प्रयोजनविशेषसद्भाव-  
प्रकाशनसामर्थ्यशून्यत्वात् तदसिद्धिमुद्भावयितुमपर्याप्तत्वात् ॥

रामटस्तु प्रकटयति-यद्यपीदं वाक्यमप्रमाणत्वात् प्रयोजनोपस्था-  
पनाद्वारेण निष्प्रयोजनत्वसाधनमसिद्धं विधातुमधीरम्, तथापि कि-  
दग्धं संदिग्धं कर्तुं संदिग्धासिद्धमपि च साधनमगमकमेव, यथा  
समुच्छलद्धवलधूलिपटलं धूमत्वेन संदिग्धमानं धनञ्जयस्येति । तदप्य-  
शस्तम्, अनुपन्यस्तेऽपि प्रयोजनवाक्येऽनुभूतपूर्वप्रयोजनविशेषज्ञा-  
नान्तरसाधर्म्यदर्शनेन शास्त्रमात्रादपि निष्प्रयोजनत्वगोचरसंदेहस्य  
सद्भावात् । ननु यद्येवमादिवाक्यं पराक्रियते, न तर्हीदं भवद्विरपि  
कर्तव्यम्, इति चेत् । नैवम्, कर्तव्यं च तं प्रति, यो नान्यथा प्रयो-  
जनं विदाश्चकार, वाच्यवाचकोत्पत्तिसमयसम्भूणुशक्तिस्वभावस्या-  
ऽवधिततथाऽनुभवेन चित्रज्ञानरूपस्पष्टट्टान्तावष्टम्भेन च कृतवि-  
रोधपरिहारत्वाद् नित्यानित्यस्य वाच्यवाचकाभ्यां कथञ्चिद्विन्नस्य  
सामान्यविशेषोभवस्वभाववस्तुगोचरोपरचितसङ्केताभिव्यक्तस्य वाच्य-  
वाचकभावसम्बन्धस्य घलेन शब्दानामर्थस्य प्रतिपादकत्वं प्रतिपद्य  
प्रामाण्यं चाङ्गीचकार । एतच्च यथास्थानं समर्थयिष्यते । यः पुनर-  
न्यथाऽपि प्रयोजनमजानाद्, यश्च न शब्दविशेषं प्रमाणत्वेनाऽमंस्त;  
सौ प्रति न कर्तव्यं च; इत्यनेकान्तो विजयते ॥१॥

अथ प्रमाणस्यादौ लक्षणं व्याचक्षते-

स्वपरव्यवसायि ज्ञानं प्रमाणम् ॥ २ ॥

अत्र चादग्धदहनन्यायेन यावदप्राप्तं तावद् विधेयम्; इति विप्रतिप-  
न्नानाश्रित्य स्वपरेत्यादिकम्, अव्युत्पन्नान् प्रति प्रमाणम्, प्रमाणप्रमेयाप-  
लापिनस्तूद्दिश्य द्वयमपि विधेयम्; शेषं पुनरनुवाद्यम् । तत्र प्रमाणमि-  
ति प्राग्वन् । स्वमात्मा ज्ञानस्य स्वरूपम्; परः स्वस्मादन्यः, अर्थ इति  
यावत्; तौ विशेषेण यथाऽवधितस्वरूपेण, अवस्यति निश्चिनोती-  
त्येवं शीलं यन् तत् स्वपरव्यवसायि । ज्ञायते प्राधान्येन विशेषो गृह्यते-

ऽनेन इति ज्ञानम् । एतच्च विशेषणम्— अज्ञानरूपस्य व्यवहारधुराधौ-  
रेयतामनादधानस्य सन्मात्रगोचरस्य स्वसमयप्रसिद्धस्य दर्शनस्य, सन्नि-  
कर्षादिश्चाऽचेतनस्य नैयायिकादिकल्पितस्य प्रामाण्यपराकरणार्थम् ।  
तस्याऽपि च प्रत्यक्षरूपस्य शाक्यैर्नैर्विकल्पकतया प्रामाण्येन जल्दि-  
तस्य, संशयविपर्ययानध्यवसायानां च प्रमाणत्वव्यवच्छेदार्थं व्यव-  
सायीति । स्पष्टनिष्ठद्वयमानपारमार्थिकपदार्थसार्थलुण्ठाकज्ञानाद्वैता-  
दिवादिमतमत्यसितुं परेति । नित्यपरोक्षबुद्धिवादिनां मीमांसकानाम्,  
एकात्मसमवायिज्ञानान्तरप्रत्यक्षज्ञानवादिनां यौगानाम्, अचेतनज्ञा-  
नवादिनां कापिलानां च कदाग्रहग्रहं निग्रहीतुं स्वेति । समग्रलक्षण-  
वाक्यं तु परपरिकल्पितस्यार्थोपलब्धिहेतुत्वादेः प्रमाणलक्षणत्वप्रति-  
क्षेपार्थम्, तथाहि—अर्थोपलब्धेरनन्तरहेतुः, परम्पराहेतुर्ना विवक्षा-  
श्वक्रे ? । परम्पराहेतुश्चेन् । तर्हि, इन्द्रियवदजनादेरपि प्रामाण्यप्रसङ्गः ।  
अयानन्तरहेतुरिन्द्रियमेव प्रमाणम्, तत् किं द्रव्येन्द्रियम्, भावेन्द्रियं  
वा ? । द्रव्येन्द्रियमप्युपकरणरूपम्, निर्वृत्तिरूपं वा ? । न प्रथमम् ;  
तस्य निर्वृत्तीन्द्रियोपपन्नमात्रे चरितार्थत्वान् । नापि द्वितीयम् ; तस्य  
भावेन्द्रियेणार्थोपलब्धौ व्यवधानादाहन्तर्याऽनिन्देः । भावेन्द्रियमपि  
लब्धिलक्षणम्, उपयोगलक्षणं वा ? । न पौरस्त्यम् : तस्यार्थग्रहणशक्ति-  
रूपस्यार्थग्रहणव्यापाररूपेण तेन व्यवधानान् । उदीचीनस्य तु प्रमा-  
णत्वेऽस्मलक्षितमेव लक्षणमक्षरान्तरैराख्यातं स्यात् । न च नास्त्ये-  
त्वामृच्छमिन्द्रियमिति भौतिकमेव तन् तत्रानन्तरो हेतुरिति वक्तव्यम्,  
व्यापारमन्तरेणात्मनः स्वार्थसवित्फलस्यानुपपत्तेः । न ह्यव्यापृत आत्मा  
स्पर्शादिप्रकाशकः, नुपुत्रावस्थायामपि प्रकाशप्रसङ्गान् । न च तदानी-  
मिन्द्रियं नास्ति, यतस्तदभावः स्यात् । अयं नेन्द्रियं सत्तामात्रेण तद्धेतुः,  
किन्तु मनसाऽर्थेन च सन्निरूप्यमिति चेन् । ननु नुपुत्रावस्थायामपि  
सत्तादृशमत्येव, मनसः शरीरव्यापिनः स्पर्शनादीन्द्रियेण, स्पर्शना-  
देश्च नृलिशादिना सन्निरूप्यतज्ञावान् । न चाणुपरिमाणत्वाद्  
शरीरव्यापित्वमनिरूप्यमिति वाच्यम्, तत्र तस्य प्रमाणेन

अम्, वाक्यस्य प्रमाणत्वेनाऽनवस्थिततया प्रयोजनविशेषसद्भाव-  
प्रकाशनसामर्थ्यशून्यत्वात् तदसिद्धिमुद्भावयितुमपर्याप्तत्वात् ॥

रामटस्तु प्रकटयति-यद्यपीदं वाक्यमप्रमाणत्वात् प्रयोजनोपस्था-  
पनाद्वारेण निष्प्रयोजनत्वसाधनमसिद्धं विधातुमधीरम्, तथापि वि-  
दग्धं संदिग्धं कर्तुं संदिग्धासिद्धमपि च साधनमगमकमेव, यथा  
समुच्छलद्भवलधूलिपटलं धूमत्वेन संदिह्यमानं धनञ्जयस्येति । तदप्य-  
शस्तम्, अनुपन्यस्तेऽपि प्रयोजनवाक्येऽनुभूतपूर्वप्रयोजनविशेषशा-  
स्त्रान्तरसाधर्म्यदर्शनेन शास्त्रमात्रादपि निष्प्रयोजनत्वगोचरसंदेहस्य  
सद्भावात् । ननु यद्येवमादिवाक्यं पराक्रियते, न तर्हीदं भवद्भिरपि  
कर्तव्यम्, इति चेत् । नैवम्, कर्तव्यं च तं प्रति, यो नान्यथा प्रयो-  
जनं विदाश्चकार, वाच्यवाचकोत्पत्तिसमयसम्भूणुशक्तिस्त्रभावस्या-  
ऽवाधिततथाऽनुभवेन चित्रज्ञानरूपस्पष्टदृष्टान्तावष्टम्भेन च कृतवि-  
रोधपरिहारत्वाद् नित्यानित्यस्य वाच्यवाचकाभ्यां कथञ्चिद्विन्नस्य  
सामान्यविशेषोभयस्वभाववस्तुगोचरोपरचितसङ्केताभिव्यक्तस्य वाच्य-  
वाचकभावसम्बन्धस्य घलेन शब्दानामर्थस्य प्रतिपादकत्वं प्रतिपद्य  
प्रामाण्यं चाङ्गीचकार । एतच्च यथास्थानं समर्थयिष्यते । यः पुनर-  
न्यथाऽपि प्रयोजनमजानाद्, यश्च न शब्दविशेषं प्रमाणत्वेनाऽमंस्त;  
सौ प्रति न कर्तव्यं च; इत्यनेकान्तो विजयते ॥१॥

अथ प्रमाणस्यादौ लक्षणं व्याचक्षते-

स्वपरव्यवसायि ज्ञानं प्रमाणम् ॥ २ ॥

अत्र चादग्धदहनन्यायेन यावदप्राप्तं तावद् विधेयम्; इति विप्रतिप-  
न्नानाश्रित्य स्वपरेत्यादिकम्, अव्युत्पन्नान् प्रति प्रमाणम्, प्रमाणप्रमेयाप-  
लापिनस्तूदिश्य <sup>स्वपर</sup> द्वयमपि विधेयम्, शेषं पुनरनुवाचम् । तत्र प्रमाणमि-  
ति प्राग्वन् । स्वमात्मा ज्ञानस्य स्वरूपम्; परः स्वस्मादन्यः, अर्थ इति  
यावत्; तौ विशेषेण यथाऽवस्थितस्वरूपेण, अवस्थति निश्चिनोती-  
त्येवं शीलं यन् तन् स्वपरव्यवसायि । ज्ञायते प्राधान्येन विशेषो गृह्यते-

अथात्रैव ज्ञानमिति विशेषणं समर्थयन्ते-

अभिमतानभिमतवस्तुस्वीकारतिरस्कारक्षमं हि  
प्रमाणम्, अतो ज्ञानमेवेदम् ॥३॥

अभिमतमुपादेयम्, अनभिमतं हेयम् । तद् द्वयमपि द्वेधा-मुख्यं  
गौणं च । तत्र मुख्यम्-सुखं दुःखं च । गौणं पुनः-तयोः कारणं कुसुमकु-  
ङ्कुमकामिनीकटाक्षादिकम्, खलकलहकालकूटकण्टकादिकं च । एवंवि-  
धयोरभिमतानभिमतवस्तुनोर्यौ स्वीकारतिरस्कारौ प्राप्तिपरिहारौ, तयोः  
क्षमं समर्थम् ; प्रापकं परिहारकं चेत्यर्थः । अनयोरुपलक्षणत्वादेतदु-  
भयाभावस्वभाव उपेक्षणीयोऽप्यत्रार्थो लक्षयितव्यः । रागगोचरः स्व-  
त्वभिमतः, द्वेषविषयोऽनभिमतः ; रागद्वेषद्वितयानालम्बनं तु तृणादि-  
रुपेक्षणीयः । तस्य चोपेक्षकं प्रमाणं तदुपेक्षायां समर्थमित्यर्थः । हिर्यस्मा-  
दर्थे, यस्माद् अभिमतानभिमतवस्तुस्वीकारतिरस्कारक्षमं प्रमाणम्, अत-  
इदं ज्ञानमेव भवितुमर्हति ; नाज्ञानरूपं सन्निकर्षादिकम् । प्रयोगश्च-  
प्रमाणं ज्ञानमेव, अभिमतानभिमतवस्तुस्वीकारतिरस्कारक्षमत्वात्, यत्तु  
नैवं न तदेवम्, यथा स्तम्भः, तथा चेदम्, तस्मात् तथा ॥ ३ ॥

उपपत्त्यन्तरं प्रकटयन्ति-

न वै सन्निकर्षादेरज्ञानस्य प्रामाण्यमुपपन्नम्,  
तस्यार्थान्तरस्येव स्वार्थव्यवसितौ सा-  
धकतमत्वानुपपत्तेः ॥४॥

अयमर्थः-यथा संप्रतिपन्नस्य पदादेरर्थान्तरस्याज्ञानरूपस्य स्वा-  
र्थव्यवसितौ साधकतमत्वाभावात् प्रामाण्यं नोपपत्तिश्चियमश्रियन्,  
तथा सन्निकर्षादेरपि । प्रयोगः-सन्निकर्षादिर्न प्रमाणव्यवहारभाक्,  
स्वार्थव्यवसितावसाधकतमत्वाद्, यदेवं तदेवम्, यथा पटः, तथा चायम्,  
तस्मात् तथा ॥ ४ ॥

अथास्य साधनस्यासिद्धिसंबन्धवैधुर्यं व्यञ्जयन्तः सूत्रद्वयं ब्रुवते-  
न खल्वस्य स्वनिर्णीतौ करणत्वम्, स्तम्भादंरिवाचे-

दधाति, सा हि संपूर्णपक्षाव्यापकरत्वे सति संभविनी, सचेतनास्तरवः  
 स्वापात्; इत्यादिवत्, न चैतदत्रास्ति । नाप्यनित्यः शब्दोऽनित्यत्वादि-  
 त्यादिवत् प्रतिज्ञार्थैकदेशासिद्धताऽभिधानीया, तस्यास्तत्त्वतः स्वरूपा-  
 सिद्धिरूपत्वात्; अन्यथा धर्मिणोऽपि हेतुत्वे तत्प्रसङ्गात् । स्वरूपासि-  
 द्विश्चात्र न यथा स्थेमानमास्तिष्णुते, तथाऽनन्तरमेव न्यरूपि, इति न  
 वादिनः साधनमसिद्धमेतत् । नापि प्रतिवादिनः, तत्राप्येवंप्रकारप्रकारक-  
 लपनाप्रबन्धस्य प्रायः समानत्वात् । अत एव वादिप्रतिवाद्युभयस्यापि  
 नासिद्धमिदम् । एवं च कथमिदं साधनमसिद्धिसम्बन्धं दर्शयति ? नापि  
 विरुद्धतावन्धकीसंपर्ककलङ्कितमेतत्; विपक्षाद् व्यावृत्तत्वात् । नापि  
 व्यभिचारपिशाचसंचारदुस्संचरम्, यतो निर्णीतविपक्षवृत्तित्वेन,  
 सन्दिग्धविपक्षवृत्तित्वेन वाऽत्र व्यभिचारः प्रोच्येत ? । न तावदाद्येन,  
 अनित्यः शब्दः प्रमेयत्वादित्यादिवद् विपक्षे वृत्तिनिर्णयाभावात्; स्व-  
 परव्यवसायिज्ञानस्य हि विपक्षः संशयादिर्घटादिश्च, न च तत्र  
 कदाचन प्रमाणता वरिवर्त्ति । नापि द्वितीयेन, विवादापन्नः पुमान्  
 सर्वज्ञो न भवति, वक्तृत्वात्, इत्यादिवद् विपक्षे वृत्तिसन्देहस्यासंभवात्;  
 संशयघटादिभ्यः प्रमाणत्वव्यावृत्तेर्निर्णीतत्वात् । तन्नानैकान्तिकत्व-  
 लक्षणमपि दूषणमत्रोपहृतम् । इति न हेतोरपि कलङ्ककालिकाऽपि प्रो-  
 न्मीलति । निदर्शनं पुनर्नोपदर्शितमेवात्र, इति न तदोपोद्धारसंरम्भः ।  
 भवतु वा तदपि व्यतिरेकरूपं संशयघटादि; न चात्र कश्चिद् दूषणकणः ।  
 स खल्वसिद्धसाध्यव्यतिरेकः, असिद्धसाधनव्यतिरेकः, असिद्धोभ-  
 यव्यतिरेकः, सन्दिग्धसाध्यव्यतिरेकः, सन्दिग्धसाधनव्यतिरेकः, स-  
 न्दिग्धोभयव्यतिरेकः, अव्यतिरेकः, अप्रदर्शितव्यतिरेकः, विपरीतव्यति-  
 रेको वा स्यात् ? । तत्र न तावदाद्याः षट् ; घटादौ साध्यसाधनव्यतिरे-  
 कस्य स्पष्टनिष्ठङ्कनात् । नापि सप्तमः; व्याप्त्याऽत्र व्यतिरेकनिर्णयात् ।  
 नाप्यष्टमनवमौ, यत्र न स्वपरव्यवसायिज्ञानत्वं न तत्र प्रमाणत्वमिति  
 व्यतिरेकोपदर्शनात्, इत्यतो निष्कलङ्कादनुमानात् तल्लक्षणसिद्धेरनवद्य-  
 मिदं लक्षणम् ॥ २ ॥

अधात्रैव ज्ञानमिति विशेषणं समर्थयन्ते-

अभिमतानभिमतवस्तुस्वीकारतिरस्कारक्षमं हि  
प्रमाणम्, अतो ज्ञानमेवेदम् ॥३॥

अभिमतमुपादेयम्, अनभिमतं हेयम् । तद् द्वयमपि द्वेधा-मुख्यं  
गौणं च । तत्र मुख्यम्-सुखं दुःखं च । गौणं पुनः-तयोः कारणं कुसुमकु-  
ङ्कुमकामिनीकटाक्षादिकम्, खलकलहकालकूटकण्टकादिकं च । एवंवि-  
धयोरभिमतानभिमतवस्तुनोर्यौ स्वीकारतिरस्कारौ प्राप्तिपरिहारौ, तयोः  
क्षमं समर्थम् ; प्रापकं परिहारकं चेत्यर्थः । अनयोरुपलक्षणत्वादेतदु-  
भयाभावस्वभाव उपेक्षणीयोऽप्यत्रार्थो लक्षयितव्यः । रागगोचरः ख-  
ल्वभिमतः, द्वेषविषयोऽनभिमतः ; रागद्वेषद्वितयानालम्बनं तु तृणादि-  
रुपेक्षणीयम् । तस्य चोपेक्षकं प्रमाणं तदुपेक्षायां समर्थमित्यर्थः । हिर्यस्मा-  
दर्थे, यस्माद् अभिमतानभिमतवस्तुस्वीकारतिरस्कारक्षमं प्रमाणम्, अत-  
इदं ज्ञानमेव भवितुमर्हति ; नाज्ञानरूपं सन्निकर्षादिकम् । प्रयोगश्च-  
प्रमाणं ज्ञानमेव, अभिमतानभिमतवस्तुस्वीकारतिरस्कारक्षमत्वान्, यत्तु  
नैवं न तदेवम्, यथा स्तम्भः, तथा चेदम्, तस्मात् तथा ॥ ३ ॥

उपपत्त्यन्तरं प्रकटयन्ति-

न वै सन्निकर्षादेरज्ञानस्य प्रामाण्यमुपपन्नम्,  
तस्यार्थान्तरस्येव स्वार्थव्यवसितौ सा-  
धकतमत्वानुपपत्तेः ॥४॥

अयमर्थः-यथा संप्रतिपन्नस्य पटादेरर्थान्तरस्याज्ञानरूपस्य स्वा-  
र्थव्यवसितौ साधकतमत्वाभावान् प्रामाण्यं नोपपत्तिभियमशिभियन्,  
तथा सन्निकर्षादेरपि । प्रयोग-सन्निकर्षादिर्न प्रमाणव्यवहारभाक्,  
स्वार्थव्यवसितावसाधकतमत्वाद्, यदेवं तदेवम्, यथा पटः, तथा चायम्,  
तस्मान् तथा ॥ ४ ॥

अथास्य साधनस्यासिद्धिसंबन्धवैधुर्यं व्यञ्जयन्तः सूत्रद्वयं ब्रुवते-  
न खल्वस्य स्वनिर्णीतौ करणत्वम्, स्तम्भादिरिवाचे-

व्यभिचारः ? । तन्न सन्निकर्षस्यार्थव्यवसितावसाधकतमत्वमसिद्धम् ॥

अनयैव दिशा कारकसाकल्यादेरप्यर्थव्यवसितावसाधकतमत्वं समर्थनीयम् । इति न हेत्वेकदेशासिद्धिः ॥ ५ ॥

अथ व्यवसायीति विशेषणसमर्थनार्थमाहुः-

तद् व्यवसायस्वभावम्, समारोपपरिपन्थित्वात्  
प्रमाणत्वाद् वा ॥ ६ ॥

तत्-प्रमाणत्वेन संमतं ज्ञानम्, व्यवसायस्वभावं निश्चया-  
त्मकमित्यर्थः, समारोपः संशयविपर्ययानध्यवसायस्वरूपोऽनन्तरमेव  
निरूपयिष्यमाणः, तत्परिपन्थित्वं तद्विरुद्धत्वम्, यथावस्थितवस्तु-  
प्राहकत्वमिति यावत्; प्रमाणत्वाद् वा तत् तथाविधम्, वाशब्दो  
विकल्पार्थः, तेन प्रत्येकमेवामू हेतू प्रमाणत्वाभिमतज्ञानस्य व्यवसा-  
यस्वभावत्वसिद्धौ समर्थावित्यर्थः । प्रयोगौ तु-प्रमाणत्वाभिमतं ज्ञानं  
व्यवसायस्वभावम्, समारोपपरिपन्थित्वात्, प्रमाणत्वाद् वा, यत्  
पुनर्नैवं न तदेवम्, यथा-घटः, प्रोक्तसाधनद्वयाऽधिकरणं चेदम्, त-  
स्माद् व्यवसायस्वभावमिति ॥

अत्रैकदेशेन पक्षस्य प्रत्यक्षप्रतिक्षेपमाचक्षते भिक्षवः, तथाहि-संह-  
तसकलविकल्पावस्थायां नीलादिदर्शनस्य व्यवसायवन्ध्यस्यैवानुभ-  
वात् पक्षीकृतप्रमाणैकदेशस्य प्रत्यक्षस्य व्यवसायस्वभावत्वसाधनम-  
साधीयः । तदसाधिष्ठम्, यतः-केन प्रत्यक्षेण तादृक्षस्य तस्यानुभवोऽ-  
भिधीयते ? ऐन्द्रियेण, मानसेन, योगिसत्केन, स्वसंवेदनेन वा ? ।  
नाद्येन, तत्रेन्द्रियकुटुम्बस्य व्यापारपराङ्मुखत्वात् । न च द्वितीयेन,  
तस्येन्द्रियज्ञानपरिच्छिन्नपदार्थानन्तरक्षणसाक्षात्कारदक्षत्वात् । न  
तृतीयेन, अस्मादृशां योगिप्रत्यक्षस्पर्शशून्यत्वात्, योगी तु तथा जाना-  
तीति कोशपानप्रत्यायनीयम् । नापि तुर्येण, यतः-तत् स्वरूपोपदर्शना-  
देव प्रमाणं स्यात्, अनुरूपविकल्पोत्पादकत्वाद् वा ? । आद्ये पक्षे,  
प्रत्यक्षं क्षणश्रयस्वर्गप्रापणशक्त्यादावपि प्रमाणतामास्कन्देत् । द्विती-

चपक्षोऽयक्षम्, संस्तसकलाविकल्पावस्थाभाविनीलादिदर्शनानन्तरम्-  
नीलादिरयमित्यर्थोद्देशेखशेखरस्यैव विकल्पस्य प्रायेणानुभवात् । यत्रा-  
पि नीलादिज्ञानं ममोत्पन्नमिति ज्ञानोद्देशी विकल्पः, तत्रापि ज्ञानमात्रो  
द्देशित्वादस्य तत्रैव दर्शनस्य प्रामाण्यं स्याद् न तु तन्निर्विकल्पकत्वे ।  
अपि च, विकल्पस्यापि कथं सिद्धिः ? स्वसंवेदनप्रत्यक्षादिति चेत् ।  
तस्यापि स्वरूपोपदर्शनमात्रात् प्रामाण्ये तदेव दूषणम् । विकल्पान्त-  
रोपजननान् पुनरनवस्था । तथा च कथं स्वसंवेदनस्य प्रामाण्य-  
सिद्धिः ?, यत्स्तेन बाधा पक्षांशे स्यात् । अथ यत्र निर्विकल्पकं तत्रैव  
विकल्पेन सहोत्पद्यते, यथा-विकल्पो विकल्पान्तरेण, विकल्पेनापि  
सहोत्पद्यते च प्रत्यक्षम् । न चेदं न सिपेध साधनम्, गन्धर्वविकल्प-  
दशायासपि गोः साक्षात्करणात्, अन्यथा समयान्तरे तत्स्मरणानु-  
त्पत्तिप्रसङ्गात्, इत्यनुमानबाधितः पक्षैकदेश इति चेत् । तदपि कवलितं  
फालेन, कालान्तरे स्मरणसङ्गावाद् व्यवसायात्मकस्यैव प्रत्यक्षस्य  
प्रसिद्धेर्निर्विकल्पकस्य संस्कारकारणत्वविरोधात् क्षणिकत्वादिवत् ।  
अथाभ्यासप्रकरणबुद्धिपाटवार्धित्वेभ्यो निर्विकल्पकादपि प्रत्यक्षाद्  
गंवादौ संस्कारः स्मरणं च समगंत, न तु क्षणक्षयादौ, तदभावा-  
दिति चेत् । तदप्यल्पीयः, भूयोदर्शनलक्षणस्याभ्यासस्य क्षणक्षया-  
दावक्षोदीयसः सङ्गावात्; पुनः पुनर्विकल्पोत्पादरूपस्य चाभ्यासस्य  
परं प्रत्यसिद्धत्वात्, तत्रैव विवादात् । क्षणभिदेलिमभावाभिधानवे-  
लायां क्षणिकप्रकरणस्यापि भावात् । बुद्धिपाटवस्य क्षणिकत्वादौ  
नीलादौ च समानत्वात्, तत्प्रत्यक्षस्य निरंशत्वेन कक्षीकारात्,  
अन्यथा विरुद्धधर्माध्यासेन तस्य भेदापत्तेः । अर्थित्वस्यापि जिज्ञा-  
सितत्वलक्षणस्य क्षणिकवादिनः क्षणिकत्वे सुतरां सङ्गावाद् नीलादि-  
वत् । अभिलपितत्वरूपस्य तु तस्य व्यवसायजननं प्रत्यनिमित्तत्वात्,  
अनभिलपितेऽपि वस्तुनि कस्यापि व्यवसायसंभवान् । ततो नाऽ-  
नंशवस्तुवादिनः कचिदेव स्मरणं समगत । तथाच-यद् व्यवसाय-

१ नीलादाविति पाठान्तरम् । २ पुस्तकान्तरे नाय पाठः ।

५ प्रत्यक्षं नीलादिभ्यः, निरंशत्वेन कक्षीकारात् ।



शून्यं ज्ञानं न तत् स्मृतिहेतुः, यथा क्षणिकत्वादिदर्शनम्, तथा नाऽ-  
 भविकल्पकाले गोदर्शनमिति प्रमदः, तथा च तत् स्मृतिहेतुर्न स्याद्,  
 भवति च पुनर्विकल्पयतस्तदनुस्मरणम्, तस्मात् नद् व्यवमानात्म-  
 कमिति प्रसङ्गविपर्ययः । एवं च स्मरणान् तस्य व्यवसायात्मकस्यैव  
 सिद्धेर्व्यवसायस्य च व्यवसायान्तरेण समानकालत्वाभावाद् विरु-  
 त्पेनापि सहोत्पद्यमानत्वादिति हेतुरसिद्धिवन्धकीसम्बन्धव्याधित इति  
 सिद्धम् ॥ अथ न व्यवसायस्वभावत्वेन समारोपपरिपन्थित्वप्रमाणत्व-  
 हेत्वोर्व्याप्तिरूपाऽपादि, तदभावेऽपि व्यवसायजनकत्वमात्रेण तयोः  
 कचिद्भावाविरोधान् । अनुमानं हि व्यवसायस्वभावं सन् समारोप-  
 परिपन्थिः प्रमाणं च, प्रत्यक्षं तु व्यवसायजनकमिति को विरोधः?,  
 इति चेत् । इह तावत् प्रमाणत्वहेतोर्व्याप्तिरुपदर्श्यते—प्रमाणं खल्व-  
 विसंवादकमवादिषुः सौगताः, अविसंवादकत्वं चार्थप्रापकत्वेन व्याप्न-  
 ग्; अर्थाप्रापकस्याविसंवादित्वाभावाद् निर्विपर्ययज्ञानवत्, तदपि प्रव-  
 र्तकत्वेन व्यापि, अप्रवर्तकस्यार्थाप्रापकत्वान्; तद्वदेव । तदपि विषयो-  
 पदर्शकत्वेन व्याप्यते, स्वविषयमुपदर्शयतः प्रवर्तकत्वव्यवहारविषयत्व-  
 सिद्धेः, न हि पुरुषं हस्ते गृहीत्वा ज्ञानं प्रवर्तयति, स्वविषयं  
 तूपदर्शयत् प्रवर्तकमुच्यतेऽर्थप्रापकं चेति ॥

तत्रेदं चर्च्यते—किं दर्शनस्य व्यवसायोत्पत्तौ सत्यां विषयोपदर्श-  
 कत्वं संजायेत ? समुत्पन्नमात्रस्यैव वा संभवेत् ? । प्राचिकविकल्पे,  
 विकल्पकाले दर्शनस्यैव विनाशात् क्व नाम विषयोपदर्शकत्वं व्यव-  
 तिष्ठेत् ? । द्वितीयकल्पनायां पुनः—किमनेन कृतक्षौरनक्षत्रपरीक्षा-  
 प्रायेण पश्चात्प्रोहसता नीलादिविकल्पेनाऽपेक्षितेन कर्तव्यम् ?, तम-

विषयोपदर्शकत्वस्य सिद्धत्वात् । तथा च “यत्रैव जनयेदेनां ६८  
 तत्रैवास्य प्रमाणता” इति राद्धान्तविरोधः, व्यवसायं विनैव विष-  
 योपदर्शकत्वसद्भावे प्रामाण्यस्यापि तं विनैव भावात्, तन्मात्रनि- ६९  
 मित्तत्वात् तस्य । कथं चैवं क्षणक्षयस्वर्गप्रापणशक्त्यादावपि दर्शनस्य ६९

विषयोपदर्शकत्वं न प्रसज्यते ? । अधाध्यवसानपर्यवसानो व्यापारो दर्शनस्य, इत्यध्यवसायव्यापारवत् एवास्य विषयोपदर्शकत्वमवतिष्ठते, न पुनस्तमन्तरेणेति चेत् । तदप्यल्पम्, निर्विकल्पकार्थत्वेन व्यवसायस्य ततो भिन्नकालत्वात् तेन तस्य व्यापारवत्त्वानुपपत्तेः । अस्तु वैतत्, तथापि तद् व्यापारभूतोऽसौ व्यवसायो दर्शनगोचरस्योपदर्शकः, अनुपदर्शको वा स्यात् ? । यद्युपदर्शकः, तदा स एव तत्र प्रवर्तकः प्रापकश्च स्यात्, ततोऽपि संवादकत्वात् प्रमाणम्, न पुनस्तत्कारणीभूयसाभेजानं दर्शनम् । अथानुपदर्शकः, कथं दर्शनं तज्जननात् स्वविषयोपदर्शकम्, अतिप्रसङ्गान्-संशयविपर्ययकारणस्यापि तस्य स्वविषयोपदर्शकत्वापत्तेः । दर्शनविषयसामान्यव्यवसायित्वाद् विकल्पस्य तज्जनकं दर्शनं स्वविषयोपदर्शकम्, नेतरादिति चेत् । तदशक्यम्, दर्शनविषयसामान्यस्यान्याऽपोहलक्षणस्यावस्तुत्वात्, तद्विषयव्यवसायजनकस्य वस्तूपदर्शकत्वविरोधान् । अथ दृश्यविकल्पयोरेकीकरणाद् वस्तूपदर्शक एव व्यवसाय इति चेन् । नन्वेकीकरणमेकरूपतापादनम्, एकत्वाध्यवसायो वा ? । प्राचि पक्षे, अन्यतरस्यैव स तत्त्वं स्यान् । द्वितीये तु, उपचरितमेवानयोरैक्यम्, तथा च कथमेष व्यवसायो विषयोपदर्शकः स्यान् ? न हि पण्ड. कुण्डो-  
भ्रीत्वेनोपचरितोऽपि पयसा पात्रीं पूरयति । किञ्च, तदेकत्वाध्यवसायो दर्शनेन, विकल्पेन, ज्ञानान्तरेण वा भवेत् ? । नाद्येन, दर्शनश्रोत्रित्रस्याध्यवसायश्चपाकसंस्पर्शासंभवान्, न च तस्य विकल्प्यं विषयतामेति । न द्वितीयेन, विकल्पकौणपस्य दृश्यदाशरधि गोचरयितुमपर्याप्तत्वात् । नापि तृतीयेन, निर्विकल्पकसविकल्पकविकल्प-  
युगलानतिक्रमेण दृश्यविकल्प्यद्वयविषयत्वविरोधान् । न च तदुभया-  
गोचरं ज्ञानं तदुभयैक्यमाकलयितुं कौशलमालभ्यते, तथाहि-यद् यद् न गोचरयति न तन् तद्वैक्यमाकलयितुं कुशलम्, यथा-कलश-  
ज्ञानं वृक्षत्वशिखपात्वयोः । तथा च प्रकृतमिति । तन्न व्यदनायजन-

शून्यं ज्ञानं न तन् स्मृतिहेतुः, यथा क्षणिकत्वादित्येनम्, तथा ताड-  
 भविकल्पकाले मोक्षेनमिति प्रसङ्गः, तथा च तन् स्मृतिहेतुर्न स्यात्,  
 भवति च पुनर्विकल्पजनस्तदनुस्मरणम्, तस्मान् न तु व्यावसायिक-  
 कमिति प्रसङ्गविपर्ययः । एवं च स्मरणान् तस्य न्ययमायात्मकस्यैव  
 सिद्धेर्व्यवसायस्य च व्यावसायान्तरेण समानकालनाभावाद् विक-  
 ल्पेनापि महोत्पन्नमानत्वादिति हेतुरमित्यन्वयार्थमन्यथाविधि इति  
 सिद्धम् । अथ न व्यवसायस्य भावत्वेन समारोपपरिपन्थिनप्रमाण-  
 हेत्वोर्व्याप्तिरुपाऽपादि, तदभावेऽपि व्यवसायजनकत्वमात्रेण तयोः  
 कचिद्भावाविरोधान् । अनुमानं हि व्यवसायस्य भावं सन् समारोप-  
 परिपन्थिः, प्रमाणं च, प्रत्यक्षं तु व्यवसायजनकमिति को विरोधः?,  
 इति चेत् । इह तावन् प्रमाणत्वहेतोर्व्याप्तिरुपदर्शयते-प्रमाणं सत्य-  
 विमंवादक्रमवादिषुः सौगताः, अनिमंवादकत्वं चाग्निप्रापकत्वेन व्याप्ति-  
 गुः; अर्थाप्रापकस्याविसंवादित्वाभावाद् निर्विपर्ययज्ञानम्, तदपि प्रव-  
 र्तकत्वेन व्यापि, अप्रवर्तकस्यार्थाप्रापकत्वान्; तद्वदेव । तदपि विषयो-  
 पदर्शकत्वेन व्यानग्रे, स्वविषयगुपदर्शयतः प्रवर्तकत्वव्यवहारविषयत्व-  
 सिद्धेः, न हि पुरुषं हस्ते गृहीत्वा ज्ञानं प्रवर्तयति, स्वविषयं  
 तूपदर्शयन् प्रवर्तकमुच्यतेऽर्थप्रापकं चेति ॥

तत्रेदं चर्चयते-किं दर्शनस्य व्यवसायोत्पत्तौ सत्यां विषयोपदर्श-  
 कत्वं संजायेत ? समुत्पन्नमात्रस्यैव वा संभवेन् ? । प्राचिकविकल्पे,  
 विकल्पकाले दर्शनस्यैव विनाशान् क्व नाम विषयोपदर्शकत्वं व्यव-  
 तिष्ठेत् ? । द्वितीयकल्पनायां पुनः-किमनेन कृतक्षौरनक्षत्रपरीक्षा-  
 प्रायेण पश्चात्प्रोहसता नीलादिविकल्पेनाऽपेक्षितेन कर्तव्यम् ?, तम-  
 न्तरेणापि विषयोपदर्शकत्वस्य सिद्धत्वान् । तथा च “यत्रैव जनयेदेनां  
 तत्रैवास्य प्रमाणता” इति राद्धान्तविरोधः, व्यवसायं विनैव विष-  
 योपदर्शकत्वं न वे प्रामाण्यस्यापि तं विनैव भावात्, तन्मात्रनि-  
 श्चयत्वात् तस्य । कथं चैवं क्षणक्षयस्वर्गप्रापणशक्त्यादावपि दर्शनस्य

विपरीताया अन्यथास्थिताया एकस्या एव कौटर्बत्त्वशस्य निष्ट-  
कृतं निश्चयनं विपर्यय इति ॥ ९ ॥

अत्रोदाहरन्ति-

यथा शुक्तिकायामिदं रजतमिति ॥ १० ॥

यथेत्युदाहरणोपन्यासार्थः, अग्रेऽपि सर्वत्र । शुक्तिकायामरजता-  
कायामिदं रजतमिति रजताकारतया ज्ञानं विपर्ययो विपरीतस्या-  
तिरित्ययं इति शब्द उद्देश्यार्थः, अग्रेऽपि । उदाहरणसूत्रं चेदम्-अन्ये-  
षामपि प्रत्यक्षविषयविपर्ययाणां पीतशङ्खजानादीनाम्, तदितर-  
प्रमाणयोन्यविपर्ययगणां हेत्वाभासादिसमुत्थज्ञानानां चोपलक्ष-  
णार्थम् ॥

अत्र विवेकाख्यातिवादः-विवादास्पदमिदं रजतमिति  
प्रत्ययो न वैपरीत्येन स्वीकर्तव्यः, तथा तस्यानुपपद्य-  
मानत्वान्, यद् यथा विचार्यमाणं नोपपद्यते, न तन्  
व्यम्, यथा-स्तम्भः कुम्भरूपतयेति । न चेदं साधनमसिद्धिमया-  
यन्, तथाहि-किमिदं प्रत्ययस्य वैपरीत्यं स्यात्?-अर्थक्रियाकारिपदा-  
र्थाप्रत्यायकत्वम्, अन्यथा प्रयत्नं वा ? । आद्ये भेदे, विवादास्पदप्र-  
त्ययप्रत्यायिते पदार्थे किमर्थक्रियामात्रमपि नास्ति, तद्विशेषसाध्या वा  
सा न विद्यते ? । नाद्यः पक्षः, शुक्तिसाध्यायास्तस्या भावान् । द्वितीये  
तु, ज्ञानकाले सा नास्ति, कालान्तरेऽपि वा ? । ज्ञानकाले तावन् नश्य-  
फलधौतदोषेऽपि कापि सा नास्त्येव । कालान्तरे तु प्रचुरतरङ्गमोर-  
समीरणाशुव्यपायिषयोदुर्बुद्धदोषेऽपि सा न विद्यत एव । तदर्थ-  
त्रियेलादिपक्षः, क्षेमकारः । तत्पुरुस्मरपक्षे तु, तथाविधवैपरीत्यं तस्य  
त्वेनैव, पूर्वज्ञानेन, उत्तरज्ञानेन चाऽवनीयेत ? । न त्वेनैव, तेन स्वस्य  
वैपरीत्यावसायं प्रप्तातुः प्रवृत्त्यभावप्रसङ्गान् । अथ पूर्वज्ञानेन, किं  
स्वकालमर्थेन, तत्कालमर्थेन वा ? । नाद्येन, तत्काले वैपरीत्यान्तर्गते-  
रनत्यामरान् । नापि द्वितीयेन, ज्ञानधौतदोषसाक्षमत्वात् । उत्तर-  
ज्ञानेन, तत्किं विजातीयम्, सजातीयं वा स्यात् ? । विजातीयं

$x \rightarrow -\infty$

5

1

अत्रोदाहरन्ति-

यथेत्युदाहरणोपन्यासार्थः, अग्रेऽपि सर्वत्र । शुक्तिकायामरजता-  
कायामिदं रजतमिति रजताकारतया ज्ञानं विपर्ययो विपरीतख्या-  
तिरित्युदाहरणशब्द उल्लेखार्थः, अग्रेऽपि । उदाहरणसूत्रं चेदम्-अन्ये-  
षामपि प्रत्यक्षविषयविपर्ययाणां पीतशङ्खज्ञानादीनाम्, तादृतर-  
प्रमाणयोग्यविषयविपर्ययाणां हेत्वाभासादिसमुत्थज्ञानानां चोपलक्ष-  
णार्थम् ॥

अत्र विवेकाख्यातिवादो विवादास्पदमिदं रजतमिति प्रत्ययो न वैपरीत्येन स्वीकर्तव्यः, तथा तस्यानुपपद्यमानत्वात्, यद् यथा विचार्यमाणं नोपपद्यते, न तत् तत् तत् तत् व्यम्, यथा-स्तम्भः कुम्भरूपतयेति । न चेदं साधनमसिद्धिमधायत्, तथाहि-किमिदं प्रत्ययस्य वैपरीत्यं स्यात्?-अर्थक्रियाकारिपदार्थाप्रत्यायकत्वम्, अन्यथा प्रथनं वा ? । आद्ये भेदे, विवादास्पदप्रत्ययप्रत्यायिते पदार्थे किमर्थक्रियामात्रमपि नास्ति, तद्विशेषसाध्यां वा सा न विद्यते ? । नाद्यः पक्षः, शुक्तिसाध्यायास्तस्या भावात् । द्वितीये तु, ज्ञानकाले सा नास्ति, कालान्तरेऽपि वा ? । ज्ञानकाले तावत् तथ्यकलधौतबोधेऽपि कापि सा नास्त्येव । कालान्तरे तु प्रचुरतरसमीरसमीरणाशुव्यपायिपयोनुदबुदबोधेऽपि सा न विद्यत एव । तन्नार्थक्रियेत्यादिपक्षः क्षेमकारः । तत्पुरस्सरपक्षे तु, तथाविधवैपरीत्यं तस्य स्वेनैव, पूर्वज्ञानेन, उत्तरज्ञानेन वाऽवसीयेत ? । न स्वेनैव, तेन स्वस्य वैपरीत्यावसाये प्रमातुः प्रवृत्त्यभावप्रसङ्गात् । अथ पूर्वज्ञानेन; किं स्वकालस्थेन, तत्कालस्थेन वा ? । नाद्येन, तत्काले वैपरीत्यास्पदसंवेदनस्यासत्त्वात् । नापि द्वितीयेन, ज्ञानयोर्योगपद्यासंभवात् । अथोत्तरज्ञानेन, तर्हि विजातीयम्, सजातीयं वा स्यात् ? । विजातीय-

नात् प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यमुपपादकम् । कथं चैतत् क्षणक्षयम्वर्गप्रापण-  
शक्त्यादावप्यनुरूपं विकल्पं कदाचिद् नोत्पादयति । स्वविकल्पवास-  
नावलसमुज्जृम्भमाणाक्षणिकत्वादिसमारोपानुप्रवेशादिति चेत् । तद-  
पेशलम्, नीलादावपि तद्विपरीतसमारोपप्रसक्तेः; कथमन्यथा विरुद्ध-  
धर्माध्यासात् तद्दर्शनभेदो न भवेत्?, न हानंशं दर्शनं क्वचित्  
समारोपाक्रान्तं, क्वचिन्नेति वक्तुं युक्तम् । अथ तत्तद्व्यावृत्तिवशाद-  
नंशस्यापि दर्शनस्य तथा परिकल्पनाददोषः, समारोपाक्रान्तेभ्यो हि  
व्यावृत्तमसमारोपाक्रान्तम्, असमारोपाक्रान्तेभ्यस्तु व्यावृत्तं समा-  
रोपाक्रान्तं तदुच्यत इति । तदप्यसूपपादम्, यतो व्यावृत्तिरपि  
वस्त्वंशं कंचिदाश्रित्य कल्प्येत, अन्यथा वा? । अन्यथा चेत्, चित्रभा-  
नुरप्यचन्द्रव्यावृत्तिकल्पनया चन्द्रतामाद्रियेत । वस्त्वंशाश्रयणपक्षे तु,  
सिद्धो विरुद्धधर्माध्यासः, तथाहि-तद्दर्शनं येन स्वभावेन समारोपा-  
क्रान्तेभ्यो व्यावर्तिष्ट, न तेनैवाऽसमारोपाक्रान्तेभ्योऽपि; येन चाऽ-  
मीभ्यो व्यावर्तत न तेनैव तेभ्योऽपि; तयोर्द्वयोरपि व्यावृत्तयोरैक्या-  
पत्तेः । यदि पुनः स्वभावभेदोऽपि वस्तुनोऽतत्त्वभावव्यावृत्त्या कल्पित-  
एवेति मतं, तदा कल्पितस्वभावान्तरकल्पनायामनवस्था स्थेमानमा-  
स्तिघ्नुवीत । ततो न व्यवसायजननादस्य प्रामाण्यमनुगुणम्, किन्तु  
व्यवसायस्वभावत्वादेव । एवं प्रामाण्यसहचरं समारोपपरिपन्थित्वमपि  
वाच्यम् ॥ ६ ॥

समारोपपरिपन्थित्वादित्युक्तमिति समारोपं प्ररूपयन्ति-

अतस्मिँस्तदध्यवसायः समारोपः ॥ ७ ॥

अतत्प्रकारे पदार्थे तत्प्रकारतानिर्णयः समारोप इत्यर्थः ॥ ७ ॥

प्रकारतः प्रकटयन्ति-

स विपर्ययसंशयानध्यवसायभेदात् त्रेधा ॥ ८ ॥

उत्तानार्थमदः ॥ ८ ॥

अथोद्देशानुसारेण विपर्ययस्वरूपं तावत् प्ररूपयन्ति-

विपरीतैककोटिनिष्टङ्कनं विपर्ययः ॥ ९ ॥

[illegible]

नमः शुक्तिप्रसादिभ्यः नमः ॥ ३० ॥

[illegible]

— 10 —

...यिषासम्पत्तिं रक्षामिति  
...तन्मया तन्मात्रमुपपद्य-  
...नान्तरिकेन च

ननु भवति । अथ प्रत्यक्षं नान्यथा च ।  
ननु, सप्रवृत्तकालायाः सकृदात्मजतादेरिति वाः ॥ ३ ॥  
प्रतिभान्तरा । यदुक्तं तत्राह । निमित्तं ननु । विज्ञेयस्यादिविशेषमाह-  
णाभावात् । संवृतस्य प्राप्तायाः पारधिस्याग्निपारणश्चर्मदर्शनोपजनि-  
तस्य प्रमत्तस्याऽऽर्गोपितस्य जनाद्यान्त्याकाश सकृदात्तरजतासारा; इत्यभि-  
धीयते । यत् सद्यः यत्र कर्मतया प्रकल्पिता तत्राऽऽलम्बनम्, एतच्च  
मृगतत्वादिव्या निर्दिश्यमानायां शुक्ली समस्तयेव । सर्व हि दोषपञ्चान्  
तथा प्रतिभाति । दृष्ट च दोषपञ्चाद् विपरीतकार्योत्पादकत्वम्, यथा-  
क्षिप्तमन्त्राक्षल्दीकाया दुर्लभद्वन्द्वलाक्षास्तद् तद् विरुद्धवीक्षणभाषणा-  
दि । त्वयाऽपि चैतदङ्गीकृतमेव, प्रकृतस्वरजतस्वरणस्याऽनुभूतरजतदेशा-  
नुसारिप्रवृत्तिजनकत्वौत्सरिककार्यपरिहारेण पुरोदेश एव प्रवृत्तिजन-  
कत्वस्वीकारात् । भेदाऽनहणं सहकारिणमपेक्ष्य प्रकृतस्वरजतस्वरणस्य  
नद्विरुद्धमिति चेत् । दोषान् सहकारिणोऽपेक्ष्य हृषीकल्यापि तत्  
तथास्तु । किञ्च, प्रत्यभिज्ञानेन रजतसंवित्तेः शुक्तिगोचरत्वमवस्था-  
प्यते—यदेव मम रजतत्वेन पूर्वमचकाम्, तदेवेदं शुक्तिशकलम्; इत्येवं

१ अथ पूर्वाऽनुभूतरजतप्रतिमाने इति पाठान्तरम् ।





[illegible]



[illegible]

ननु ? सतोऽपि नान्ये तत्र नान्ये किमादिभ्यः ? । तर्हि न-  
 नीयमेते तु पाकभेदमदमन्ताभेदात् भवन्तीति । तत्राप्युपा-  
 दाः सर्वथा स्वीकृतमात्रेणिव । नापि मूलस्य, तदुत्पादो-  
 ऽवस्यो नित्यः, अनित्यो वा स्यात् ? । न तावत् नित्यः, परमाणु-  
 निरूपणानिराकरणानुसारेणाऽस्यापि व्यापारितुं शक्यं वा । साध-  
 नित्यः, यतस्तस्य समवाये मूलमेव किञ्चित् कारणम्, शक्यो  
 वा ? । पाच्यः पत्रः मूलोपादानः, मूलमेव तावत्तानं त-  
 तुमपुनश्चात्, मूलोपादानेन मूलस्य व्यवस्थानात्, कृतोपादेशा-  
 कुलस्येव । अथागत्यन्तकारणम्, तर्हि तदुत्पादनमनुभास्यभा-  
 वार्थपत्रः कश्चित् स्यात् । अन्तर्गतमेति चेत् । तर्हि ते निरनिज-  
 याः, सातिशया वा स्थूलमर्थे प्रयोगे ? । जाने भेदे, भूभुतास्त-  
 र्गीकुट्टरकोणकुट्टिनैकैकपरमाणुभिर्भिजकलिनेरपि सते तदुत्पादन-  
 प्रसङ्गः । द्वितीये तु, कर्मोपादानिजय-एकदेशावस्थितिः, संयोगः,  
 क्रिया वा ? । प्रथमपक्षे, क्षोणीमण्डलाऽऽलम्बिपरिमण्डलैः स्थूलैककार्य-  
 क्रियाप्रसरितः, तस्यैकदेशस्तत्त्वान् । अथ यावति प्रदेशे कनिष्येऽपि  
 परमाणवः कार्यमेकमर्जयन्ति तावानेकः प्रदेशः, न सकलमिलामण्ड-  
 लम् ; इति चेत् । तर्हि तस्मैतराश्रयपिज्ञानप्रवेज-मिदं हि कार्यं देश-  
 क्यसिद्धिः, तस्मिन् च तस्मिन् इति । संयोगश्चेति शयः, स हि  
 नित्यः, अनित्यो वा ? । यदि नित्यः, तदा सदाऽपि तदुत्पादकार्यो-  
 त्पादप्रसङ्गः । अनित्यश्चेत् । किमन्यत एव, तेभ्योऽपि वा प्रादुर्प्यान् ? ।  
 नाशो भेदः, तदाधारधर्मस्याऽन्यत एवोत्पत्तिदिरोधान् । द्वितीये तु,  
 तदुत्पत्तावपि निरतिशयाः, सातिशया वा ते व्याप्येरन् ? । प्राचि,  
 प्राचीन एव दोषः । द्वितीये तु, अतिशयोत्पत्तावप्यतिशयान्तरेण  
 भाव्यम्, तत्रापि तेन, इत्यनवस्थाकदर्शनम् । किञ्च, अयं संयोगस्तत्त्व-  
 भावभूतः, तत्पृथग्भूतो वा ? । प्राच्ये, परमाणव एव न कश्चिन् संयोगो  
 नाम । द्वितीये तु, सर्वथा पृथग्भूतः, कथञ्चिद् वा । कथञ्चित्पञ्चस्तावद्

विरोधवाधितः । सर्वधापक्षे तु, संवद्धः, असंवद्धो वा तत्रासौ स्यात् ? ।  
 असंवद्धविधायां तेषामेष इति संवन्धयोगः । संवद्धस्तु, संयोगेन,  
 समवायेन, तादात्म्येन, तदुत्पत्त्या, अविष्वग्भावेन वा ? । न संयो-  
 गेन, तस्य गुणरूपे संयोगे संभवाभावान्, “निर्गुणा गुणाः” इति  
 वचनात् । न समवायेन, यतो यावदयमेकं संयोगमेकत्र संवन्धयति,  
 तावदन्यत्राऽप्येनं किं न संवन्धयेत् ? , अस्य सर्वत्रैक्यात् । न तादा-  
 त्म्येन, भेदपक्षकक्षीकारात् । नापि तदुत्पत्त्या, परमाणुभ्यः संयोगो-  
 त्पादस्य प्रागेव व्यपास्तत्वान् । नाप्यविष्वग्भावेन, तस्य कथञ्चित्  
 तादात्म्यरूपत्वात् ; तत्र च कथञ्चिदित्यन्धपदम्, विरोधावरोधदुर्धर-  
 त्वान् । किञ्च, अयं संयोगः सर्वात्मना, एकदेशेन वाऽणूनां प्रणि-  
 गद्येत ? । प्रथमे, पिण्डोऽणुमात्रः स्यात् । द्वितीये, पदकेन युगपद्यो-  
 गात् परमाणोः षडंशता स्यात् ; इति परमाणुकथाऽप्यस्तमियात् ।  
 तत्र संयोगोऽतिशयः । एतेन क्रियारूपातिशयपक्षोऽपि प्रतिक्षिप्तः ।  
 किञ्च, अयं स्थूलोऽवयवी निराधारः, साधारो वा ? । न तावद् निरा-  
 धारः, साधारप्रतीतिविरोधात् । साधारश्चेत् । किमेकावयवाधारः,  
 अनेकावयवाधारो वा ? । प्रथमे, प्रतीतिविरोधः, तथाहि-प्रतीतिरि-  
 हाऽवयवेऽवयवीति, नावयवेऽवयवीति । अधानेकावयवाधारः, तत्रा-  
 प्यविरोध्यनेकावयवाधारः, विरोध्यनेकावयवाधारो वा ? । न प्राच्यः,  
 चलाचलस्थूलास्थूलनीलानीलादिरूपाणामवयवानां विरोधप्रतीतेः ।  
 अथ द्वितीय , तर्हि नैकः स्थूलोऽवयवी स्यात्, विरुद्धधर्माध्यासात् ।  
 अपि च, असौ तेषु वर्तमानः सामस्त्येन, एकदेशेन वा वर्तते ? ।  
 सामस्त्येन वृत्तौ, एकस्मिन्नेवावयवे परिसमाप्तत्वाद्नेकावयववृत्तित्वं न  
 स्यात् । एकदेशेन वृत्तौ, निरंशत्वं तस्योपगतं विरुध्येत । सांशत्वे वा  
 तेऽप्यशान्ततो भिन्नाः, अभिन्ना वा भवेयुः ? । भिन्नत्वे, पुनरप्यने-  
 कांशवृत्तेरेकस्य सामस्त्यैकदेशविकल्पानतिक्रमादनवस्था । अभिन्नत्वे,  
 न केचिदंशाः स्युः । इति न तदुभयत्वभावार्थपक्षोऽपि संगतिशृङ्ख-  
 लमगात् । अनुभयत्वभावभेदोऽप्युपेक्षाक्षेत्रं प्रेक्षाणाम्, परमाणु-



वन्ध्या मे जननीत्यमुष्य सदृशीमप्याश्रयन् शून्यतां

शङ्के दुःशकसाहसैकरसिकः स्वामिन् ! असौ सौगतः” ॥१॥

अथेत्यमेव विचारयतां यदा न किञ्चिन् संगतिं गाते, तदा शून्यमेव तत्त्वमवतिष्ठत इति चेत् । तदेतत् प्रबलशृङ्खलस्त्रालिता-  
द्देहत्पवनप्रागल्भ्याभ्वसनम्, यतः—

“विचारो वस्तुरूपश्चेन् किं सिध्येन् सर्वशून्यता ? ।

विचारोऽवस्तुरूपश्चेन् किं सिध्येन् सर्वशून्यता ? ” ॥ १ ॥

न च तत्राऽमून्यर्थज्ञानदूषणान्यपि सूत्रपादानि, यस्मादुभयस्व-  
भाव एवार्थ इति नः पक्षः । न चाणुभ्यः स्थूलोत्पाद सर्वत्र स्वीक्रि-  
यते; यतस्तत्कार्यकारणभावमात्रावित्रासनेनाऽर्थकथा विश्राम्येन्, स्थू-  
लादपि सूत्रपटलादेः स्थूलस्य पटादेः प्रादुर्भावविभावनान्, आत्मा-  
ऽऽकाशादेरपुद्गलकार्यत्वक्षीकाराच्च । यत्र पुनरणुभ्यस्तदुत्पत्तिः, तत्र  
तत्तत्कालादिसामग्रीसंन्यपेक्षक्रियावशान् प्रादुर्भूतं कथञ्चित्पृथग्भूतं  
संयोगातिशयमपेक्ष्येयमविरुद्धैव । केवलं कथञ्चिदिति किञ्चन त्वद्दे-  
हस्तुदिति, तत्रेयं प्रतिक्रिया—एकेनैव हि रूपेण भेदाभेदयोरभिधाने  
विरोधनिरोधः स्यान्, न चैवमिह, पर्यायरूपतया भेदस्य द्रव्यरूपतया  
चाऽभेदस्य भणनान् । त्वयाऽपि च “प्रमाणप्रमेयत्वं नान्त्येव” इत्येक-  
मेव वचनं स्वपरपक्षावपेक्ष्य साधकं बाधकं वा कर्षाकृतमेव । याऽपि  
परमाणोः पदंशताऽऽपत्तिरुक्ता, साऽप्ययुक्ता, यतोऽत्रांगशब्दस्य  
संदर्भनिवन्धनं शक्तिस्वरूपोऽर्थो विवक्ष्येत, अवयवलक्षणा वा ? ।  
न प्राच्ये प्रसङ्गः सङ्गतः, तथाऽस्माभिरुक्तदभ्युपगमान् । द्वितीये तु,  
नास्त्यविनाभावः, तत्तन्शक्तिमात्रेणैव तत्तत्परमाणुसंदर्भस्य प्रतिपे-  
क्षुधुमनस्त्वान् । यदपि निराधार इत्यादि न्यगादि, तत्रापि कथ-  
ञ्चिद्विरोधविरोधनेकावयवाविषयभूतनिरवयवद्वयभिधीयते, तत्र च  
यद् विरोधनेशवयवाधारतायां विरुद्धार्थाधाननमभ्यधादि, तत्कथ-  
ञ्चित्पेक्षत एव तादन्, अपयदात्मकस्य तत्रापि कथञ्चित्पेक्षरूप-  
त्वान् । यद्यप्यस्यसम्—सामर्थ्येनैवदेशेन वेत्यादि, तत्रापि विवक्ष्यता-



स्थूलयोः परस्परप्रतिषेधात्मकत्वेनाऽन्यतरप्रतिषेधे तदितरविधेरवश्यं-  
भावात् । इति नार्थः कश्चिद् विचारचूलामालम्बते ॥ तदभावे तद्ग्राह-  
कतया संमतं ज्ञानमपि तथैव । किञ्च, एतदर्थसमकालम्, तद्विन्न-  
कालं वा तद्ग्राहकं कल्पेत् ? । प्राकल्पनायाम्, त्रिलोकीतल्पोपगता-  
अपि पदार्थास्तत्र प्रथेरन्, समकालत्वाविशेषात् । तदग्न्यप्रकारे तु,  
निराकारम्, साकारं वा त्रूत् स्यात् ? । प्रथमे, प्रतिनियतपदार्थपरि-  
च्छेदानुपपत्तिः । द्वितीये तु, किमयमाकारो व्यतिरिक्तः, अव्यतिरिक्तो  
वा ज्ञानान् ? । अव्यतिरेके, न कश्चिदाकारो नाम; तथाच निराका-  
रप्रकारप्रकाशितः परीहारः । व्यतिरेके, चिद्रूपः, अचिद्रूपो  
वाऽयं भवेत् ? । चिद्रूपश्चेत् । तदानीमाकारोऽपि वेदकः स्यात्,  
तथा चायमपि निराकारः, साकारो वा तद्वेदको भवेत् ? इत्यावर्तने-  
नाऽनवस्था । अथाचिद्रूपः, किमज्ञातः, ज्ञातो वा तज्ज्ञापकः स्यात् ? ।  
प्राचीने, चैत्रस्येव भैत्रस्याऽप्यसौ तज्ज्ञापकः स्यात् । तदुत्तरे तु,  
निराकारेण, साकारेण वा ज्ञानेन तस्यापि ज्ञानं स्यात् ? इत्याद्याट्ट-  
चायनपर्य्येव । इति न ज्ञानमपि किञ्चिच्चतुरचेतोर्गोचरे संचरति ।  
ततः सर्वशून्यतैव परं तत्त्वमवास्थित । इति सर्वापत्तापिविरुद्ध-  
संग्रहेषः ॥

तदेतन्निमित्तमनलपल्लवपूलकृटकल्पमप्रतिमोत्तरकृद्गानुकरणमात्रसा-  
धनं, तथाहि—उद प्रमाणमूलमालम्ब्येत, अन्यथा वा ? । अन्यथा  
चेत् । अनिष्टेतिष्ट तर्हि कथमकृथाः प्रामाणिकपर्य्येदीह प्रवेशम् ? ।  
अत्रापि च येन । तत्र प्रमाणमर्थरूपम्, ज्ञानरूपं वा भवेत् ? इत्यादि-  
मन्तर्गम्येव मर्माविद्धिर्निष्ठः कथमुत्पत्तिरिति शङ्कापि ? । कथं च  
प्रमाणानुपपत्तेः शून्यमिद्धिः ? । शून्यमप्यसौ प्रमाणमिति चेत् ।  
तर्हि शून्यमिति द्वयपि शून्यैव, इति न शून्यमिद्धिः स्यात् । अथ-  
हि—

शून्ये मन्तर्गमेन वेदं ननु तदा शून्यात्मना हृदयिना

तदा चेत् तर्हि तन्मात्रं किं न मुनिरशून्यात्मना हृदयिना ? ।

बन्ध्या मे जननीत्यमुष्य सदृशीमप्याश्रयन् शून्यतां

शङ्के दुःशकसाहसैकरसिकः स्वामिन् ! असौ सौगतः" ॥१॥

अथेत्यमेव विचारयतां यदा न किञ्चिन् संगतिं गाते, तदा  
शून्यमेव तत्त्वमवतिष्ठत इति चेत् । तदेतत् प्रवलशृङ्खलस्खलिताः  
ह्येतत्प्लवनप्रागल्भ्याभ्वसनम्, यतः—

“विचारो वस्तुरूपश्चेन् किं सिध्येत् सर्वशून्यता ? ।

विचारोऽवस्तुरूपश्चेन् किं सिध्येत् सर्वशून्यता ? ” ॥ १ ॥

न च तवाऽमून्यर्थज्ञानदूषणान्यपि सूत्रपादानि, यस्मादुभयस्व-  
भाव एवार्थ इति नः पक्षः । न चाणुभ्य. स्थूलोत्पादः सर्वत्र स्वीक्रि-  
यते. यत्तत्तत्कार्यकारणभावमात्रवित्रासनेनाऽर्थकथा विश्रान्येन्, स्थू-  
लादपि सूत्रपटलादेः स्थूलस्य पटादेः प्रादुर्भावविभावनान्, आत्मा-  
ऽऽकाशादेरपुद्गलकार्यत्वकक्षीकाराच्च । यत्र पुनरणुभ्यस्तदुत्पत्तिः, तत्र  
तत्तत्कालादिसामग्रीसव्यपेक्षक्रियावशान् प्रादुर्भूतं कथञ्चित्पृथग्भूतं  
संयोगातिशयमपेक्षयेयमविरुद्धैव । केवलं कथञ्चिदेति किञ्चन त्वद्दे-  
तस्तुदति. तत्रेयं प्रतिक्रिया—एकेनैव हि रूपेण भेदाभेदयोरभिधाने  
विरोधनिरोध. स्यान्, न चैवमिह, पर्यायरूपतया भेदस्य द्रव्यरूपतया  
चाऽभेदस्य भणनान् । त्वयाऽपि च “प्रमाणप्रमेयतत्त्वं नास्त्येव” इत्येव-  
मेव वचनं स्वपरपक्षावपेक्ष्य साधकं बाधकं वा कर्त्तुं कृतमेव । याऽपि  
परमाणो. पदंगताऽऽपत्तिरुक्ता, साऽप्ययुक्ता, यतोऽत्रांगानन्दस्य  
संवन्धनिबन्धनं शक्तिस्वरूपोऽर्थो विवक्ष्येत, अवयवलक्षणो वा ? ।  
न प्राच्ये प्रसङ्ग. संगतः, तथाऽस्माभिरुक्तद्व्युपगमान् । द्वितीये तु.  
नास्त्यविनाभावः. तत्तत्तत्प्रतिमात्रेणैव तत्तत्परमाणुनन्दनस्य प्रतिदे-  
दुधुमनकत्त्वान् । यदपि निराधार इत्यादि न्यगादि, तत्रापि कथ-  
ञ्चिद्विरोधविरोधनेकादयसाविष्वग्भूतवृत्तिरवयवस्यभिधीयते. तत्र च  
यद् विरोधनेनावयवाधारतायां विरुद्धनाध्यासनसम्बन्धादि, तत्त्व-  
ञ्चिदुपेयत एव तादन्. एवमवयवस्य तत्त्वापि कथञ्चिदनेन रूप-  
त्वान् । यदोपन्यस्तम्—सामान्येनैव देशेन यत्नादि. तत्रापि विरुद्धा-  
ॐ

स्थूलयोः परस्परप्रतिपेधात्मकत्वेनाऽन्यतरप्रतिपेधे तदितरविधेरवश्यं-  
भावात् । इति नार्यः कश्चिद् विचारचूलामालम्ब्यते ॥ तदभावे तद्ग्राह-  
कतया संमतं ज्ञानमपि तथैव । किञ्च, एतदर्थसमकालम्, तद्विन्न-  
कालं वा तद्ग्राहकं कलयेत् ? । प्राकल्पनायाम्, त्रिलोकीतत्त्वोपगता-  
अपि पदार्थास्तत्र प्रथेरन्, समकालत्वाविशेषात् । तदग्न्यप्रकारे तु,  
निराकारम्, साकारं वा त्रैन् स्यात् ? । प्रथमे, प्रतिनियतपदार्थपरि-  
च्छेदानुपपत्तिः । द्वितीये तु, किमयमाकारो व्यतिरिक्तः, अव्यतिरिक्तो  
वा ज्ञानात् ? । अव्यतिरेके, न कश्चिदाकारो नाम; तथाच निराका-  
रप्रकारप्रकाशितः । परीहारः । व्यतिरेके, चिद्वरूपः, अचिद्वरूपो  
चाऽयं भवेत् ? । चिद्वरूपश्रेण । तदानीमाकारोऽपि वेदकः स्यात्,  
तथा चारमपि निराकारः, साकारो वा तद्वेदको भवेत् ? इत्यावर्तने-  
नाऽनवस्था । अथाचिद्वरूपः; किमज्ञातः, ज्ञातो वा तज्ज्ञापकः स्यात् ? ।  
ज्ञानीने, ज्ञेयस्यैव भैरव्याऽप्यसौ तज्ज्ञापकः स्यात् । तदुत्तरे तु,  
निराकारेण, साकारेण वा ज्ञानेन तस्यापि ज्ञानं स्यात् ? इत्याद्याह-  
व्याप्तमर्थः । इति न ज्ञानमपि किञ्चित्तुरचेतोमोचरे मंचरति ।  
नतः सर्वतन्मयैव परं तदवमगाम्भित । इति सर्वापत्तापिनिकल्प-  
मयेव ॥

नयेत् किमन्यथापत्त्यालप्यकटकल्पमप्रतिमोत्तरकृजानुक्षणमात्रमा-  
पात्, न तद्वि-उद प्रमाणमुपमात्थ्येत, अन्यथा वा ? । अन्यथा  
नेत् । किञ्चित्तुरचेतोमोचरे मंचरति । नतः सर्वतन्मयैव परं तदवमगाम्भित ।  
इति सर्वापत्तापिनिकल्पमयेव ॥

नयेत् किमन्यथापत्त्यालप्यकटकल्पमप्रतिमोत्तरकृजानुक्षणमात्रमा-

नयेत् किमन्यथापत्त्यालप्यकटकल्पमप्रतिमोत्तरकृजानुक्षणमात्रमा-

वन्या मे जननीन्यनुज सदृशमिष्याम्यन् गून्यतां

गङ्गे दुःशक्तसाहसैकरसिकः त्वामिन् ! जसौ सौगतः" ॥१॥

लयेत्यमेव विचारयतां यदा न किञ्चिन् संगतिं गाते, तदा  
गून्यमेव तत्त्वमवतिष्ठत इति चेत् । तदेतत् प्रबलशृङ्खलस्त्रलिता-  
देरुत्पन्नमगलभ्याभ्वसनम्, यतः-

"विचारो वस्तुरूपश्चेन् किं सिध्येन् सर्वगून्यता ? ।

विचारोऽवस्तुरूपश्चेन् किं सिध्येन् सर्वगून्यता ? " ॥ १ ॥

न च तदाऽनून्ययेनानुरूपगान्यापि रूपपादानि, यस्मादुभयस्व-  
भाव एवार्थ इति नः पक्षः । न चानुभ्यः स्थूलोत्तादः सर्वत्र स्वीक्रि-  
यतेः यतस्तत्कार्यकारणभावनात्रवित्रासनेनाऽर्थक्या विश्राम्येन्, स्थू-  
लादपि सूत्रपट्टादेः स्थूलस्य पट्टादेः प्रादुर्भावविभावनान्, जाल्मा-  
ऽऽनामादेरपुङ्गलनयत्वकश्रीकाराश्च । यत्र पुनरपुभ्यस्तदुत्पत्तिः, तत्र  
तत्तत्कालादिज्ञानमोक्षन्यपेशक्रियावशान् प्रादुर्भूतं कथञ्चित्पुण्यभूतं  
संदोगादिशयनपेक्षेयनविरहैव । केवलं कथञ्चिदिति किञ्चन त्वत्वे-  
तस्तुदति, तत्रेयं प्रतिक्रिया-एकैतैव हि रूपेण भेदाभेदयोरभिधाने  
विरोधनिरोधः स्यान्, न चैवमिह, पर्यायरूपतया भेदस्य द्रव्यरूपतया  
चाऽभेदस्य भग्नान् । त्वयाऽपि च "प्रनागजमेयवत्त्वं नात्मेव" इत्येक-  
मेव वचनं स्वरूपशेषपेक्ष्य साधकं वाचकं वा कश्रीकृतमेव । याऽपि  
परमानोः पदंशताऽऽपचित्ता, साऽप्ययुक्ता, यतोऽत्रांगशब्दस्य  
संदेहनिवृत्त्यनं गतिस्वरूपोऽर्थो विवर्त्येत, अवयवलक्षणो वा ? ।  
न शब्दे प्रसङ्गः संगतः, तयाऽस्मान्निस्त्वदभ्युपगमान् । द्वितीये तु,  
नात्त्वविनाभावः, तत्तच्छब्दिनात्रैव तत्तत्परमापुसंदेहस्य प्रतिषे-  
द्धुमशक्यत्वात् । यदपि निराधार इत्यादि न्यगादि, तत्रापि कथ-  
ञ्चिद्विरोधविरोधनेकावयवावि-वग्भूतवृत्तिरवयव्यभिधीयते, तत्र च  
यद् विरोधनेकावयवाधारतायां विरुद्धधर्माध्यासनमभ्यवायि, तत्तदय-  
ञ्चिदुपेयत एव तावन्, अवयवात्कस्य तस्यापि कथञ्चिदनेकरूप-  
त्वात् । यदोपन्यस्तम्-ज्ञानत्वेनैकदेशेन वेत्यादि, तत्रापि विस्मय-  
५

नभ्युपगम एवोत्तरम्, अविध्वग्भावेनावयविनोऽवयवेषु वृत्तेः स्वी-  
कारात् । यच्चार्थसमकालमित्याद्युक्तम्, तत्रापि विकल्पद्वयमपि स्वी-  
क्रियत एव, अस्मदादिप्रत्यक्षं हि योग्यसमकालार्थाऽऽकलनकुशलम्,  
स्मरणमतीतस्य, शाब्दानुमाने त्रैकालिकस्याऽप्यर्थस्य परिच्छेदके । नि-  
राकारं चैतद् द्वयमपि, न चातिप्रसङ्गः । तद्ग्रहणपरिणामश्चेदाकारः,  
तदभ्युपगच्छामः; स्वज्ञानावरणवीर्यान्तरायक्षयोपशमविशेषवशादेवा-  
ऽस्य नैयत्येन प्रवृत्ते । शेषविकल्पनिकुरुस्वडम्बरेऽस्वीकार एव तिर-  
स्कारः ।

“निरस्ता शून्यता सेयमाशाः शाक्य ! वसन्त्यमूः ।

उन्मीलय चिराद् नेत्रे कौतुकालोकनोत्सुके” ॥ १ ॥

अथ ब्रह्मवादिवावदूका वदन्ति—युक्तं यदेव सकलापलापी पापी-  
यानपासे; आत्मब्रह्मणस्तत्त्विकस्य सत्त्वात् । न च सरलसालरसाल-  
भियालहिन्तालतालतमालप्रवालप्रमुखपदार्थसार्थोऽप्यहमहमिकया प्रती-  
यमानः कथं न पारमार्थिकः स्यात् ? इति वक्तव्यम्, तस्य मिथ्या-  
रूपत्वात् । तथाहि— प्रपञ्चो मिथ्या, प्रतीयमानत्वात्, यदेवं तदेवं  
यथा शुक्तिशकले कलधौतम्, तथा चायम्, तस्मात्तथा ॥

तदेतदेतस्य न तर्कवितर्ककार्कश्यं सूचयति, तथाहि—मिथ्यात्वमत्र  
कीदृक्षमाकाङ्क्षितं सूक्ष्मदृशा—किमत्यन्तासत्त्वम्, उताऽन्यस्यान्याकार-  
तया प्रतीतत्वम्, आहोस्विदनिर्वाच्यत्वम् ? इति भेदत्रयी त्रिनेत्रनेत्र-  
त्रयीव त्रौकते । प्राचि पक्षद्वये, त्वदनङ्गीकार. परीहार. । तार्तीयिकवि-  
कल्पे तु, किमिदमनिर्वाच्यत्वं नाम ? किं निरुक्तिविरह एव, निरुक्ति-  
निमित्तविरहः, निःस्वभावत्व वा ? । न प्रथम. कल्पः कल्पनार्हः, स-  
रलोऽयं मालोऽयमिति निश्चितोक्तेरनुभवान् । नापि द्वितीय, नि-  
रुक्तार्हं निमित्तं ज्ञानं वा स्यान्, विषयो वा ? । न प्रथमस्य विरहः,  
सरलमालादिमवेदनस्य प्रतिप्राणि प्रतीतेः । नापि द्वितीयस्य, यतो  
विषयः किं भावरूपो नास्ति, अभावरूपो वा ? । प्रथमकल्पनायाम्,  
अमन्यत्वात् न्युपगमप्रसङ्गः । द्वितीयकल्पनाया तु, सत्त्व्यातिरेकः ।

नानापि न ना रति चेत् । ननु भावाभावजन्याभ्यां लोकाग्रतातिसिद्धौ  
 नाप्यभावात् । त्रिपरीता वा ? प्रथमपक्षे नाप्युक्त्यर्थेभ्यां न च विविर्ना-  
 ति, तथा प्रतिषेधेऽपि परस्परविरुद्धत्वमर्थोक्त्या नैकनगदिविनिषेध-  
 याग्न्यनर्गलं यथाधनान्तर्गपकत्वात् । द्वितीयपक्षे तु, न काचित्  
 दिति, नान्योक्तिकप्रियमस्मिन्नुच्चावपि लोकाग्रताविषयनिवृत्तिः,  
 तन्निर्गन्तविवृत्तिर्वा । नि स्वभावत्वपक्षेऽपि, नित्यः प्रतिषेधार्थत्वे  
 स्वभावशब्दस्याऽपि भावाभावयोग्यतया त्वत्वे पूर्ववत् प्रसङ्गः । प्रतीत्य-  
 गोचरत्वं नि स्वभावत्वमिति चेद् । अत्र विरोधः - प्रपञ्चो न प्रती-  
 यते चेत्, कथं धर्मितया, प्रतीयमानत्व च हेतुनयापादये ? तथोपादाने  
 वा कथं न प्रतीयते ? यथा प्रतीयते न तथेति चेत् । तर्हि विपरीत-  
 रथातेरभ्युपगमः स्यात् । किञ्च, इयमनिर्वान्यता प्रपञ्चस्य प्रत्यक्षेण  
 प्रत्यक्षेपि-नरलोऽयमित्याद्याकार हि प्रत्यक्षं प्रपञ्चस्य सत्यतामेव व्य-  
 वस्यति, सरलादिप्रतिनियतपदार्थपरिच्छेदात्मनस्तस्योत्पादात्, इतरे-  
 तरविविक्तवस्तूनामेव च प्रपञ्चवचोवाच्यत्वेन संमतत्वात् । अथ क-  
 थमेतत्प्रत्यक्षं पक्षप्रतिक्षेपकम् ? तद्धि विधायकमेव, इति तथा तथा ब्र-  
 ह्मैव विदधाति, न पुनः प्रपञ्चसत्यता प्ररूपयति; सा हि तदा प्र-  
 रूपिता स्याद्, यदीतरस्मिन्नितरं प्रतिषेधः कृतः स्यात् ; न चैवम् ;  
 निषेधे कुण्ठत्वात् प्रत्यक्षस्येति चेत् । तदयुक्तम्, यतो विधायकमिति  
 कोऽर्थः ? इदमिति वस्तुस्वरूपं गृहाति, नान्यस्वरूपं प्रतिषेधति प्रत्यक्ष-  
 मिति चेद् । मैवम्, अन्यरूपनिषेधमन्तरेण तत्स्वरूपपरिच्छेदस्या-  
 प्यसंपत्तेः-पीतादिव्यवच्छिन्नं हि नीलं नीलमिति गृहीतं भवति,  
 नेतरथा । यदेदमिति वस्तुस्वरूपमेव गृहाति प्रत्यक्षमित्युच्यते, त-  
 दाऽवश्यमपरस्य प्रतिषेधमपि तन् प्रतिपद्यत इत्यभिहितमेव भवति,  
 केवलवस्तुस्वरूपप्रतिपत्तेरेवान्यप्रतिषेधप्रतिपत्तिरूपत्वात् । अपि च,  
 विधायकमेव प्रत्यक्षमिति नियमस्याऽङ्गीकारे विद्यावदविद्याया अपि  
 विधानं तवाऽनुपपद्यते । सोऽयमविद्याविवेकेन सन्मात्रं प्रत्यक्षात्

प्रतियन्नेव न निषेधकं तदिति ब्रुवाणः कथं स्वस्थः ? । इति सिद्धं प्रत्यक्षवाधितः पक्ष इति । अनुमानवाधितश्च—प्रपञ्चो मिथ्या न भवति, असद्विलक्षणत्वाद्, य एवं स एवं यथा आत्मा, तथा चाऽयम्, तस्मात्तथेति । प्रतीयमानत्वं च हेतुर्ब्रह्मात्मना व्यभिचारी, स हि प्रतीयते, न च मिथ्या । अप्रतीयमानत्वे तु, अस्य तद्गोचरवचनानामप्रवृत्तेर्मूकतैव तत्र वः श्रायसी स्यात् । दृष्टान्तश्च साध्यविकलः, शुक्तिशकलकलयोतेऽपि प्रपञ्चाऽन्तर्गतत्वेनाऽनिर्वचनीयतायां साध्यमानत्वात् । किञ्च, इदमनुमानं प्रपञ्चाद् भिन्नम्, अभिन्नं वा ? । यदि भिन्नम्, तर्हि सत्यम्, असत्यं वा ? । यदि सत्यम्, तर्हि तद्वदेव प्रपञ्चस्यापि सत्यत्वं स्यात् । अथाऽसत्यम् ; तत्रापि शून्यम्, अन्यथारूपातम्, अनिर्वचनीयं वा ? । आद्यपक्षद्वयेऽपि न साध्यसाधकत्वम्, नृशृङ्गवन्धुक्तिकलधौतवश । तृतीयपक्षोऽप्यक्षमः, अनिर्वचनीयस्याऽसंभवित्वेनाभिहितत्वात् । व्यवहारसत्यमिदमनुमानम्, अतोऽसत्यत्वाभावान् स्वसाध्यसाधकमिति चेत् । किमिदं व्यवहारसत्यं नाम ? ; व्यवहृतिर्व्यवहारो ज्ञानं तेन चेत् सत्यम्, तर्हि पारमार्थिकमेव तत्, तत्र चोक्तो दोषः । अथ व्यवहारः शब्दस्तेन सत्यम् । ननु शब्दोऽपि सत्यस्वरूपः, तदितरो वा ? । यद्याद्यः, तर्हि तेन यत्सत्यं तत्पारमार्थिकमेवेति तदेव दूषणम् । अथाऽसत्यस्वरूपः शब्दः, कथं तत्सत्यस्य सत्यत्वं नाम ? , न हि स्वयमसत्यमन्यस्य सत्यत्वव्यवस्थान्तेन, अनिप्रसङ्गान् । अथ कुटकार्पापणे सत्यकार्पापणोचितक्रयविक्रयव्यवहारजनकत्वेन सत्यकार्पापणव्यवहारवदसत्येऽप्यनुमाने सत्यव्यवहार इति चेत् । तर्जयमेव तदनुमानम्, तत्र चोक्तो दोषः । अतो न प्रपञ्चाद्विजमनुमानमुपपत्तिपट्टीमापेक्षानम् । नाप्यभिन्नम्, प्रपञ्चसमाधत्तया तस्यापि मिथ्यात्वप्रसङ्गे, मिथ्यारूपं च तत्कथं नाम सत्यमिति स्मारयेत् ? , शून्यमेव । एवं च प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वमिदं कथं दूरमद्वयमस्मान्निवृत्तं स्यात् ? , यतो वाशाऽर्थाभारो भवेदिति ॥१५॥

प्रमाणत्वाभिमतज्ञानस्य स्वव्यवसायीति विशेषणं व्याख्यान्ति-  
स्वस्य व्यवसायः स्वाभिमुख्येन प्रकाशनम्, बाह्यस्यैव  
तदाभिमुख्येन. करिकलभकमहमात्मना जानामि ॥१६॥

यथा बाह्याभिमुख्येन बाह्यानुभवनेन प्रकाशनं बाह्यव्यवसायो  
ज्ञानस्य, तथा स्वाभिमुख्येन प्रकाशनं स्वव्यवसायः । अत्रोद्देशः-करि-  
कलभकमित्यादि । यथा करिकलभकमिति प्रमेयस्य अहमिति प्रमातुः,  
जानामीति प्रमितेः प्रतिभासः, तथाऽऽत्मनेति प्रमाणत्वाभिमतज्ञान-  
स्याऽप्यत्येवेति भावः ॥ १६ ॥

स्वव्यवसायमेव स्पष्टदृष्टान्तप्रकटनेन निष्टङ्कयन्ति-

कः खलु ज्ञानस्याऽऽलम्बनं बाह्यं प्रतिभातमभिम-

न्यमानस्तदपि तत्प्रकारं नाभिनन्येत ?

मिहिरालोकोक्तवत् ॥ १७ ॥

तदपीति ज्ञानमपि. तत्प्रकारमिति स प्रतिभातत्वलक्षणः प्रकारः  
प्रतिनियतं स्वरूपं यस्य तत् तत्प्रकारं प्रतिभातमित्यर्थः । यथैव हि  
गिरिनगरगहनादिकं मिहिरालोकस्य विषयं प्रतिभातमभिमन्यमानै-  
र्मिहिरालोकोऽपि प्रतिभातोऽभिमन्यते लौकिकपरीक्षकैः. तद्वज्ज्ञानस्य  
विषयं कुम्भादिकं प्रतिभातमभिमन्यमानैस्तैर्ज्ञानमपि प्रतिभातं स्वी-  
कर्तव्यमिति ॥

अत्रेयं भट्टचट्टचट्टना-तनु न स्वनवेदनं वेदनस्य सुन्दरम्. ।  
स्वात्मानि क्रियाविरोधान्, इत्यस्य पारोक्ष्यमेवाध्यातुं कक्षीकरणी-  
यम् । तदेतद्विरमणीयम्. यतः-किमुत्पत्तिः. ज्ञप्रिया स्वात्मानि विन्-  
ध्यन् ? । यमुत्पत्तिः. सा विन्ध्यताम्. न हि ज्ञानमात्मानमुत्पा-  
दयतीति वयमन्यथा गमामिहि । अथ ज्ञानिः. नेयमात्मानि विरोधमदीध-  
रन्. तदात्मनेव ज्ञानस्य स्वकारणकलापादुत्पादान्. प्रकाशात्मनेव  
प्रदीपकालिकालेभ्यः । अथ प्रकाशात्मनेव प्रदीपालोकोऽयमुदयमा-





प्रामाण्यान् प्रवर्तकात् प्रवृत्तिः, प्रवृत्तेरर्थक्रियाज्ञानम्, तस्मान्च प्रवर्तकज्ञानस्य प्रामाण्यनिश्चय इति । कथं चार्थक्रियाज्ञानस्याऽपि प्रामाण्यनिश्चयः ? । अन्यस्मादर्थक्रियाज्ञानाच्चेत् । अनवस्था । प्रवर्तकज्ञानाच्चेत् । अन्योन्याश्रयः । स्वतश्चेत् । प्रवर्तकज्ञानस्यापि तथैवाऽस्तु । अन्यदपि विज्ञानमेकसन्तानम्, भिन्नसन्तानं वा ? । द्वयमपि चैतदेकजातीयम्, भिन्नजातीयं वा ? । चतुष्टयमपि चैतद् व्यभिचाराभिचारदुस्संचरम् । तथाहि— एकसन्तानं भिन्नसन्तानं चैकजातीयमपि तरलतरतुङ्गतङ्गतरङ्गतरङ्गिणीतोयज्ञानम्, भिन्नजातीयं च कुम्भाभ्योर्मुहादिज्ञानं मरुवसुन्धराचारेचतुरतरतरणिकिरणश्रेणिसङ्गिलिलसंवेदनस्य न संवादकमिति न ज्ञप्तावपि तत् परतः । अप्रामाण्यं तूत्पत्तौ दोषापेक्षत्वान्, ज्ञप्ता तु बाधकापेक्षत्वान् परत एवेति ॥

अत्राभिदध्महे— यत्तावद् गुणाः प्रत्यक्षेणाऽनुमानेन वा मीयेरन्नित्यादि न्यगादि । तदखिलं न खलु न दोषप्रसरेऽपि प्रेरयितुं पर्यते । अध्याध्यक्षेणैव चक्षुरादिस्थान् दोषान् निश्चिक्वियरे लोकाः । किं न नैर्मल्यादीन् गुणानपि ? । अथ तिमिरादिदोषाभावमात्रमेव नैर्मल्यादि, न तु गुणरूपमिति कथमध्यक्षेण गुणनिश्चयः स्यात् ? । एवं तर्हि नैर्मल्यादिगुणाभावमात्रमेव तिमिरादि, न तु दोषरूपमिति विपर्ययकल्पना किं न स्यात् ? । अस्तु वा—दोषाभावमात्रमेव गुणः, तथापि नायं तुच्छः कश्चिन् संगच्छते,

“भावान्तरविनिर्मुक्तो भावोऽत्रानुपलम्भवन् ।

अभावः संमतस्तस्य हेतोः किं न समुद्भवः ?” ॥ १ ॥

इति स्वयं भट्टेन प्रकटनात् । तदपेक्षायामपि च कथं न परतः प्रामाण्योत्पत्तिः ? । अथाऽऽसतां नैर्मल्यादयो गुणाः, तथाप्यधिष्ठानप्रतिष्ठा-  
नेव तान् प्रत्यर्क्षं साक्षात्करोतिः न करणस्थान्, तेषां परोक्षत्वान् । तर्हि तत्र एव दोषानपि तत्स्थानेव तत्साक्षान् कुर्यान्, इति कथं दोषा अपि प्रत्यक्षलक्ष्याः स्युः ? । अथाप्रामाण्यं विज्ञानमात्रोत्पादककारणकला-

सर्वथा प्रमाणानां प्रामाण्यं प्रतीतिहोडिमाटीकने । तथाहि— ननु-  
त्तिप्रगुणा गुणाः प्रत्यक्षेण, अनुमानेन वा मीयेग्न ? । यदि प्रत्यक्षेण,  
तन् किमेन्द्रियेण, अतीन्द्रियेण वा ? । नैन्द्रियेण, अतीन्द्रियेन्द्रियाऽभि-  
करणत्वेन तेषां तद्ग्रहणाऽयोग्यत्वान् । नाप्यनीन्द्रियेण, नन्व चाम-  
विचारगोचरचरिण्युत्पाभावान् । अनुमानेन तान् निर्गणेमहीति चेन्न ।  
कुनस्तत्र नियमनिर्णयः स्यात् ? । प्रत्यक्षाद् गुणेषु तत्प्राप्ते पराम्भ-  
त्वात् । तथा च—

“द्विष्टसंबन्धमंवित्तिर्नैकस्वप्रवेदनान् ।

द्वयस्वरूपग्रहणे सति संबन्धवेदनम्” ॥ १ ॥

नाप्यनुमानान्, तत एव तन्निश्चितावितरेतगश्रयस्य, तदन्तरान्  
पुनरनवस्थायाः प्रसक्तेः । ततो न गुणाः सन्ति केचिन्, इति  
स्वरूपावस्थेभ्य एव कारणेभ्यो जायमानं तन् कथमुत्पत्तो परतः  
स्यात् ? । निश्चयस्तु तस्य परत कारणगुणज्ञानान्, बाधकाभाव-  
ज्ञानात्, सवादिवेदनाद् वा स्यात् ? । तत्र प्राच्य प्रकार प्रागेव  
मास्थाम, गुणग्रहणप्रवीणप्रमाणपराकरणान् । द्वितीये तु, तात्का-  
लिकस्य, कालान्तरभाविनो वा बाधकस्याऽभावज्ञानं तन्निश्चायकं  
स्यात् ? । पौरस्त्य तावन् कूटहाटकानिष्टकृतेऽपि स्पष्टमस्त्येव ।  
द्वितीयं तु न चर्मचक्षुषा, संभवति । सवादिवेदनं तु सहकारिरूपं  
सत् तन्निश्चयं विरचयेद्, ग्राहक वा ? । नाद्यभिद्, भिन्नकालत्वेन  
तस्य सहकारित्वासंभवान् । द्वितीयपक्षे तु, तस्यैव ग्राहक सन्, तद्वि-  
षयस्य, विषयान्तरस्य वा ? । न प्रथमः पक्षः, प्रवर्तकज्ञानस्य सुदू-  
रनष्टत्वेन ग्राह्यत्वायोगात् । द्वितीये तु, एकसन्तानम्, भिन्नसतानं  
वा तत् स्यात् ? । पक्षद्वयेऽपि, तैमिरिकाऽऽलोक्यमानमृगाङ्गमण्डलद्व-  
यदर्शिदर्शनेन व्यभिचारः, तद्वि चैत्रस्य पुन पुनर्मेत्रस्य चोत्पद्यत-  
एव । तृतीये पुन, अर्थक्रियाज्ञानम्, अन्यद् वा तद् भवेत् ? । न पौर-  
स्त्यम्, प्रवर्तकस्य प्रामाण्यानिश्चये प्रवृत्त्यभावेनार्थक्रियाया एवाभा-  
वात् । निश्चितप्रामाण्यान् तु प्रवर्तकज्ञानान् प्रवृत्तौ चक्रकम्— निश्चित-



पातिरिक्तकारकोत्पाद्यम्, विज्ञानमात्रानुवृत्तावपि व्यावर्तमानत्वात्,  
 यदनुवृत्तावपि यद् व्यावर्तते तत्तन्मात्रोत्पादककारणकलापातिरिक्त-  
 कारकोत्पाद्यम्, यथा पाथःपृथिवीपवनातपानुवृत्तावपि व्यावर्तमानः  
 कोद्रवाङ्कुरस्तदतिरिक्तकोद्रवोत्पाद्यः, इत्यनुमानाद् दोषप्रसिद्धिरिति  
 चेत् । चिरं नन्दताद् भवान्, इदमेव ह्यनुमानमप्रामाण्यपदं निरस्य  
 प्रामाण्यपदं च प्रक्षिप्य गुणसिद्धावपि विदध्यात्, इति कथं न  
 दोषवद् गुणा अपि सिद्धयेयुः ? यतो नोत्पत्तौ परतः प्रामाण्यं स्यात् ।  
 प्रतिबन्धश्च यथा दोषानुमाने तथा गुणानुमानेऽपि निर्णयः । कथं  
 वाऽऽदित्यगत्यनुमाने तन्निर्णयः ? । दृष्टान्ते तु यथाऽत्र साध्यसाधन-  
 संबन्धोद्बोधोऽस्ति, तथा गुणानुमानेऽपि ॥ यच्चाऽवाचि- निश्च-  
 यस्तु तस्य परत इत्यादि । तत्र संवादिवेदनादिति ब्रूम । कारणगुण-  
 ज्ञानवाधकाभावज्ञानयोरपि च संवादकज्ञानरूपत्वं प्रतिपद्यामहे—या-  
 दृशोऽर्थः पूर्वज्ञाने प्रथापथमवतीर्णस्तादृश एवासौ येन विज्ञानेन व्य-  
 वस्थाप्यते तत् संवादकमित्येतावन्मात्रं हि तल्लक्षणमाचक्षिरे धीराः ।  
 यस्तु गुणग्रहणप्रवणप्रमाणपराकरणपरायणातिदेशप्रयासः, प्रयास एव  
 केवलमयमजनि भवत, दोषसंदोहवद् गुणगणेऽपि प्रमाणप्रवृत्तेरनि-  
 वारणात् । यत्तु वाधकाभावज्ञानपक्षे विकल्पितम्—तात्कालिकस्य काला-  
 न्तरभाविनो वेत्यादि । तत्रागविकल्पेपरिकल्पनाऽल्पीयसी, न खलु  
 साधननिर्भासिसंवेदनोदयकाले कापि कस्यापि वाधकस्योदयः संभवी,  
 उपयोगयोगपद्यासंभवात्, भविष्यत्कालस्य तु वाधकस्याभावज्ञा-  
 नात् प्रामाण्यनिर्णयो निरवद्य एव । न च चर्मचक्षुषां तद-  
 भावो भवितुमर्हति, यदुदग्रसमग्रसामग्रीसंपाद्यसंवेदनं न तत्र भावि-  
 वाधकावकाश इत्येवं तन्निर्णयात् । यदि च भाविवस्तुसंवेदनम-  
 स्मादृशां न स्यादेव, तदा कथं कृत्तिकोदयात् शकटोदयानुमानं नास्त-  
 मियात् ? । यत्पुनरवादि—संवादिवेदनं त्वित्यादि । तत्र संवादि-  
 वेदनात् साधननिर्भासिप्रतिभासविषयस्य, विषयान्तरस्य वा ग्राह-

कात् प्रामाण्यनिर्णय इति ब्रूम. । भवति हि तिमिरनिकुरम्बकर-  
 म्वितालोकसहकारिकुम्भावभासस्य तत्रैकसन्तानं भिन्नसन्तानं च  
 निरन्तरालोकसहकारिसामर्थ्यसमुद्भूत संवेदन संवादकम् । न च  
 तैमिरिकादिवेदनेऽपि तत्प्रसङ्गः, तत्र परतो बाधकात् । स्वतः सिद्ध-  
 प्रामाण्यादुत्तरस्याऽप्रामाण्यनिर्णयाद् विषयान्तरग्राहकमपि संवाद-  
 कमेव, यथाऽर्थक्रियाज्ञानम् । न चात्र चक्रकावकाशः, प्रवर्तकप्रमा-  
 णप्रामाण्यनिर्णयादिप्रयोजनायाः प्रथमप्रवृत्तेः संगयादपि भावात् ।  
 अर्थक्रियाज्ञानस्य तु स्वतः एव प्रामाण्यनिश्चयः, अभ्यासदशापन्न-  
 त्वेन दृढतरस्यैवास्त्योत्पादान् । न च साधननिर्भासिनोऽपि तथैवा-  
 ऽयमस्त्विति वाच्यम्, तस्य तद्विलक्षणत्वान् । अन्यदप्येकसन्तानं  
 भिन्नसन्तानं चैकजातीयं च यथैकदृष्टदर्शनं दृष्टान्तरदर्शनस्य,  
 भिन्नजातीयं च यथा निशीथे तथाविधरसास्वादनं तथाभूतरू-  
 पस्य संवादकं भवत्येव । न च मिथ्यापाथप्रथायाः पाथोऽन्तरे  
 कुम्भादौ वा संवेदनं संवादकं प्रसज्यते, यतो न खलु निखिलं  
 प्रागुक्तं संवेदनं संवादकं सगिरामहे, किं तर्हि? यत्र पूर्वोत्तरत्र ज्ञान-  
 गोचरयोरव्यभिचारस्तत्रैव । किञ्च, स्वतः एव प्रामाण्यनिर्णयवर्णनस-  
 कर्णेनाऽनेन स्वशब्द आत्मार्थः, आत्मार्थार्थो वा कथ्येत? । नाद्यः  
 पक्षः, स्वावबोधविधानेऽप्यन्धया बुद्ध्या स्वधर्मस्य प्रामाण्यस्य निर्णे-  
 तुमशक्तेः । द्वितीये तु प्रकटरुपटनाटकघटनपाटवप्राचीकटन्, प्र-  
 कारान्तरेणाऽस्मन्मताश्रयणान्— अस्माभिरप्यात्मार्थेनैव ग्राहकेण प्रा-  
 माण्यनिर्णयस्य स्वीकृतत्वान् । अथ येनैव ज्ञानमात्रं निर्णयते तेनैव  
 तत्प्रामाण्यमपि, इति स्वतः प्रामाण्यनिर्णयो वर्ण्यते । नन्वर्थप्राकट्यो-  
 त्थापितार्थापत्तेः सकाशान्त्वया ज्ञाननिर्णीतिस्तावदभीप्सामासे । अर्थ-  
 प्राकट्यं च यथार्थत्वविशेषणविशिष्टम्, निर्विशेषणं वाऽर्थापत्तिमुत्था-  
 पयेन्? । प्राचि पक्षे, तस्य तद्विशेषणग्रहणं प्रथमप्रमाणान्, अन्य-  
 स्मान्, स्वतो वा भवेन्? । प्रथमपक्षे, परत्पराश्रयप्रसङ्गः— निश्चितप्रा-  
 माण्यादि प्रथमप्रमाणाद् यथार्थत्वविशिष्टार्थप्राकट्यग्रहणम्, तस्मा-

पातिरिक्तकारकोत्पाद्यम्, विज्ञानमात्रानुवृत्तावपि व्यावर्तमानत्वात्,  
यदनुवृत्तावपि यद् व्यावर्तते तत्तन्मात्रोत्पादककारणकलापातिरिक्त-  
कारकोत्पाद्यम्, यथा पाथः पृथिवीपवनातपानुवृत्तावपि व्यावर्तमानः  
कोद्रवाङ्कुरस्तदतिरिक्तकोद्रवोत्पाद्यः, इत्यनुमानाद् दोषप्रसिद्धिरिति  
चेत् । चिरं नन्दताद् भवान्, इदमेव ह्यनुमानमप्रामाण्यपदं निरस्य  
प्रामाण्यपदं च प्रक्षिप्य गुणसिद्धावपि विदध्यान्, इति कथं न  
दोषवद् गुणा अपि सिद्धयेयुः ? यतो नोत्पत्तौ परतः प्रामाण्यं स्यात् ।  
प्रतिबन्धश्च यथा दोषानुमाने तथा गुणानुमानेऽपि निर्णयः । कथं  
वाऽऽदित्यगत्यनुमाने तन्निर्णयः ? । दृष्टान्ते तु यथाऽत्र साध्यसाधन-  
संबन्धोद्बोधोऽस्ति, तथा गुणानुमानेऽपि ॥ यच्चाऽवाधि- निश्च-  
यस्तु तस्य परत इत्यादि । तत्र संवादिवेदनादिति ब्रूमः । कारणगुण-  
ज्ञानवाधकाभावज्ञानयोरपि च संवादकज्ञानरूपत्वं प्रतिपद्यामहे—या-  
दृशोऽर्थः पूर्वज्ञाने प्रथापथमवतीर्णस्तादृश एवासौ येन विज्ञानेन व्य-  
वस्थाप्यते तत् संवादकमित्येतावन्मात्रं हि तद्वक्षणमाचक्षिरे धीराः ।  
यस्तु गुणग्रहणप्रवणप्रमाणपराकरणपरायणातिदेशप्रयासः, प्रयास एव  
केवलमयमजनि भवतः, दोषसंदोहवद् गुणगणेऽपि प्रमाणप्रवृत्तेरनि-  
वारणात् । यत्तु वाधकाभावज्ञानपक्षे विकल्पितम्—तात्कालिकस्य काला-  
न्तरभाविनो वेत्यादि । तत्रागविकल्पपरिकल्पनाऽल्पीयसी, न खलु  
साधननिर्भासिसंबन्धेनोदयकाले कापि कस्यापि वाधकस्योदयः संभवी,  
उपयोगयौगपद्यासंभवात्, भविष्यत्कालस्य तु वाधकस्याभावज्ञा-  
नात् प्रामाण्यनिर्णयो निरवद्य एव । न च चर्मचक्षुषां तद-  
भावो भवितुमर्हति, यदुदग्रसमग्रसामग्रीसंपाद्यसंवेदनं न तत्र भावि-  
वाधकावकाश इत्येवं तन्निर्णयात् । यदि च भाविबस्तुसंवेदनम-  
स्मादृशां न स्यादेव, तदा कथं कृत्तिकोदयात् शकटोदयानुमानं नास्त-  
मियात् ? । यत्पुनरवादि—संवादिवेदनं त्वित्यादि । तत्र संवादि-  
वेदनात् साधननिर्भासिप्रतिभासविषयस्य, विषयान्तरस्य वा ग्राह-

अहम्

## द्वितीयः परिच्छेदः ।

एवं प्रमाणस्य स्वरूपं प्रतिपाद्य संख्यां समाख्यान्ति—

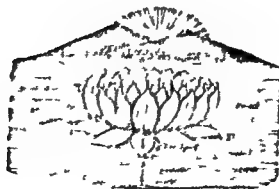
तद् द्विभेदं प्रत्यक्षं च परोक्षं च ॥ १ ॥

अक्षमिन्द्रियं प्रतिगतम्— इन्द्रियार्थानतया यदुत्पद्यते तत्प्रत्यक्षमिति तत्पुरुष । तन्वक्षिद्यच्छास्त्राणि प्रतिपूर्वान् “ प्रतिस्मृत्युभ्योऽङ्गः ” इत्यवयवीभावसमानान्ते ढवि प्रत्यक्षमिति निधयति. तन् किं न वक्षीचक्रिवान् ? । न चैवं स्वार्जनादिप्रत्यक्षं नैतच्छब्द-  
वान्य न्यागिति वान्यम्. तत्प्रवृत्तिनिमित्तस्य स्वष्टस्य तद्वि-  
भावेन तत्प्रवृत्तवान्यतोपपत्ते । न्युत्पत्तिनिमित्तमात्रतया तद्वि-  
शब्दं प्रवृत्ते. यद्यमन्यथाऽक्षमवगोपागनेऽर्जनिन्द्रियप्रत्यक्षं न्या-  
वदवान्यता चतुस्त्रा न्यान् ? । अथ यथैव प्रत्यक्षं द्वेष्ट-  
प्रत्यक्षं पदमन्तर्धानं रक्षापुत्रभावे । अथ तद्वि-  
समवायः । नैवम्. प्रत्यक्षमन्यथाऽर्जनिन्द्रियप्रत्यक्षं न्या-  
यनितं । अत्रैवयते—अथमपि यद्यपि तद्वि-  
पैतरे त्रेण च न प्राप्तेति, न तत्र सत्यं तद्वि-  
पैतरे वेदनस्य बोधवृत्तिनाऽभ्यासनिदानम् ।



च्च प्रथमप्रमाणे प्रामाण्यनिर्णय इति । द्वितीयविकल्पे तु, अनवस्था-  
 अन्यस्मिन्नपि हि प्रमाणे प्रामाण्यनिर्णायकार्थापत्त्युत्थापकस्यार्थप्राक-  
 ट्यस्य यथार्थत्वविशेषणग्रहणमन्यस्मात्प्रमाणादिति । अथ स्वतस्त-  
 द्विशेषणग्रहणम्, तथाहि—स्वसंविदितमर्थप्राकट्यं तच्चात्मानं निर्णय-  
 मानं स्वधर्मभूतं यथार्थत्वमपि निर्णयते, तथा च ततोऽनुमीय-  
 माने ज्ञाने स्वतः प्रामाण्यज्ञप्तिरिति । तदेतदनवदातम्, एवं सत्य-  
 प्रामाण्यस्यापि स्वतो ज्ञप्तिप्रसक्ते । स्वतो निश्चितवैतथ्यविशेषणा-  
 दर्थप्राकट्याद् विज्ञानमनुमीयमानमास्क्रुन्दिताप्रामाण्यमेवानुमीयते ।  
 ततः कथं प्रामाण्यवदप्रामाण्यस्यापि स्वतो निर्णीतिर्न स्यात् ? ।  
 अथ तत्र बाधकादेवाऽप्रामाण्यनिर्णयो न पुनर्ज्ञाननिर्णायकात्, एवं  
 तर्हि संवादकादेव प्रामाण्यस्यापि निर्णयोऽस्तु, इति तदपि कथं स्वतो  
 निर्णीतिं स्यात् ? । निर्विशेषणं चेत् तदर्थप्राकट्यमर्थापत्त्युत्थापकम्,  
 तर्ह्यप्रमाणेऽपि प्रामाण्यनिर्णायकार्थापत्त्युत्थापनाऽऽपत्तिः, अर्थप्राकट्य-  
 मात्रस्य तत्रापि सद्भावात् । इति सूत्रोक्तं व्यवस्था सिद्धिसौधमध्यम-  
 ध्यरुक्षत् ॥ २० ॥

इति प्रमाणनयतत्त्वालोकालङ्कारे श्रीरत्नप्रभाचार्यविरचितायां  
 रत्नाकरावतारिकाख्यलघुटीकायां प्रमाणस्वरूपनिर्णयो  
 नाम प्रथमः परिच्छेदः ।



अहम्

## द्वितीयः परिच्छेदः ।

एवं प्रमाणस्य स्वरूपं प्रतिपाद्य संख्यां समाख्यान्ति—

तद् द्विभेदं प्रत्यक्षं च परोक्षं च ॥ १ ॥

अक्षमिन्द्रियं प्रतिगतम्— इन्द्रियाधीनतया यदुत्पद्यते तत्प्रत्यक्ष-  
मिति तत्पुरुषं । चन्द्रक्षिगच्छादपि प्रतिपूर्वान् “प्रतिसमनुभ्यो-  
ऽङ्ग.” इत्यव्ययीभावसमासान्ते ढचि प्रत्यक्षमिति सिध्यति, तन्  
कि न कक्षीचक्रिवास्त ? । न चैवं स्पर्शनादिप्रत्यक्षं नैतच्छब्द-  
वाच्यं स्यादिति वाच्यम्, तत्प्रवृत्तिनिमित्तस्य स्पष्टत्वस्य तत्रापि  
भावेन तच्छब्दवाच्यतोपपत्तेः । व्युत्पत्तिनिमित्तमात्रतया ह्यत्राऽक्षि-  
शब्द शब्द्यते, कथमन्यथाऽक्षशब्दोपादानेऽप्यनिन्द्रियप्रत्यक्षस्य तच्छ-  
ब्दवाच्यता चतुरस्त्रा स्यात् ? । अथ कथमेवं प्रत्यक्षः प्रेक्षाक्षणः,  
प्रत्यक्षा पद्मलक्ष्मीति स्त्रीपुंसभावः ? । अस्याव्ययीभावस्य सदा नपुं-  
सकत्वाद् । नैवम्, प्रत्यक्षमस्यास्तीत्यर्गधादित्येनादन्तत्वान् तत्रा-  
वसिद्धे । अत्रोच्यते—एवमपि प्रत्यक्षो बोधः, प्रत्यक्षा बुद्धिरित्यत्र  
पौलस्त्येन च न प्राप्नोति, न ह्यत्र मत्वर्थीयार्थो घटते, प्रत्यक्षमन्य-  
त्सर्वं वेदनस्य बोधबुद्धिशब्दाभ्यामभिधानान् । अक्षाणां परमश-  
ब्दापारनिरपेक्ष मनोव्यापारेणाऽसाक्षादर्थपरिच्छेदकं परोक्षमिति  
परशब्दममानार्थेन परशब्देन सिद्धम् । चमच्छा द्वयोरपि तुल्य-  
कक्षता लक्ष्यते, तेन चा प्रत्यक्षस्य वैशिष्ट्येष्टताऽर्नीष्टा, नाना  
श्रेष्ठा, इति नूतितम्, द्वयोरपि प्रामाण्यं प्रति विशेषाभावात् । ननु  
कथमेतद् द्वैतमुपपद्यते ? । यावता प्रत्यक्षमेवैकं प्रमाणमिति चावा-  
योऽत्रोच्यते, अपरे तु प्रत्यक्षानुमानागमोपमानार्थपरमभावेनैक-  
तिहाप्रातिभन्नादात्तं भूयसो भेदान् प्रमाणस्य प्रोक्तं, तत्प्रत्यक्षमेव ?

इति चेत् । उच्यते—समर्थयिष्यमाणप्रमाणभावेनानुमानेन तावन्ना-  
र्वाकस्तिरस्करणीयः, अपरे तु संभवत्प्रमाणभावानामत्रैवाऽन्तर्भावेन  
बोधनीयाः—तत्राऽनुमानागमौ परोक्षप्रकारावेव व्याख्यास्येते, उप-  
मानं तु नैयायिकमते तावत्—कश्चिन् प्रेक्ष्यः प्रभुणा प्रेक्षयांचक्रे गवय-  
मानयेति, स गवयशब्दवाच्यमर्थमजानानः कश्चन वनेचरं पुरुषम-  
प्राक्षीन्—क्रीदन् गवयः ? इति, स प्राह—यादृग् गौस्तादृग् गवय इति ।  
ततस्तस्य प्रेक्ष्यपुरुषस्याऽरण्यार्ता प्राप्तस्याऽऽप्तातिदेशवाक्यार्थस्मरणसह-  
कारि गौसदृशगवयपिण्डज्ञानम् ‘अयं स गवयशब्दवाच्योऽर्थः’ इति  
प्रतिपत्तिं फलरूपामुत्पादयन् प्रमाणमिति । मीमांसकमते तु येन प्रति-  
पत्त्रा गौरुपलब्धो न गवयः, नवाऽतिदेशवाक्यं ‘गौरिव गवयः’ इति  
श्रुतम्, तस्य विकटाटवीपर्यटनलम्पटस्य गवयदर्शने प्रथमे समुत्पन्ने  
सति यत्परोक्षे गवि सादृश्यज्ञानमुन्मज्जति—‘अनेन सदृशः स गौः’  
इति, ‘तस्य गोरनेन सादृश्यम्’ इति वा, तदुपमानम्,

“तस्माद् यत् स्मर्यते तत् स्यान् सादृश्येन विज्ञेयितम् ।

प्रमेयमुपमानस्य सादृश्यं वा तदन्वितम्” ॥ १ ॥

इति वचनादिति । तदुच्यते—एतच्च परोक्षभेदरूपायां प्रत्यभि-  
ज्ञायामेवान्तर्भावयिष्यते । अर्थापत्तिरपि

“प्रमाणपट्कविज्ञातो यत्रार्थोऽनन्यथाभवन् ।

अदृष्टं कल्पयेदन्यं साऽर्थापत्तिरुदाहृता” ॥ १ ॥

इत्येवंलक्षणाऽनुमानान्तर्गतैव, तथाहि— अर्थापत्त्युत्थापकोऽर्थो-  
ऽन्यथानुपपद्यमानत्वेनाऽनवगतः, अवगतो वा दृष्टार्थपरिकल्पनानि-  
मित्तं स्यात् ? । न तावदनवगत, अतिप्रसङ्गात् । अथाऽवगत, तर्ह्य-  
न्यथाऽनुपपद्यमानत्वावगमोऽर्थापत्तेरेव, प्रमाणान्तराद् वा ? । प्राच्य-  
प्रकारे परस्पराश्रयः, तथाहि—अन्यथाऽनुपपद्यमानत्वेन प्रतिपन्नादर्था-  
दर्थापत्तिप्रवृत्तिः, तत्प्रवृत्तेश्चाऽस्याऽन्यथानुपपद्यमानत्वप्रतिपत्तिरिति ।  
प्रमाणान्तरं तु भूयोदर्शनम्, विपक्षेऽनुपलम्भो वा ? । भूयोदर्शनमपि

साध्यधर्मिणि, दृष्टान्तधर्मिणि वा ? । यदि साध्यधर्मिणि, तदा भूयो-  
दर्शनैव साध्यस्यापि प्रतिपन्नत्वादर्थोपत्तेर्वैयर्थ्यम् । अथ दृष्टान्तध-  
र्मिणि, तर्हि तत्र प्रवृत्तं भूयोदर्शनं साध्यधर्मिण्यप्यन्यथाऽनुपपद्यमा-  
नत्वं निश्चाययति, तत्रैव वा ? । तत्रोत्तरः पक्षोऽस्मिन्, न खलु दृष्टा-  
न्तधर्मिणि निश्चितान्यथाऽनुपपद्यमानत्वोऽर्थः साध्यधर्मिणि तथात्वे-  
नाऽनिश्चितः स्वसाध्यं गमयति, अतिप्रसङ्गात् । प्रथमपक्षे तु, लिङ्गा-  
र्थापत्त्युत्थापकार्थयोर्भेदाभावः । विपक्षेऽनुपलम्भात् तदवगम इति  
चेत् । नन्वसावनुपलम्भमात्ररूपोऽनिश्चितः, निश्चितो वा तदवगम-  
येत् ? । प्रथमपक्षे, तत्पुत्रत्वादेरपि गमकत्वापत्तिः । निश्चितश्चेत्,  
तर्ह्यनुमानमेवार्थापत्तिरापन्ना, निश्चितान्यथाऽनुपपत्तेरनुमानरूपत्वान् ।  
न च सपक्षसङ्गावासङ्गावकृतोऽनुमानार्थापत्त्योर्भेदः, पक्षधर्मतास-  
हितादनुमानान् तद्विरहितस्य प्रमाणान्तरत्वानुपपन्नात् । न च पक्षधर्म-  
त्ववन्वयमनुमानमेव नास्तीति वाच्यम्,

“पित्रोश्च ब्राह्मणत्वेन पुत्रब्राह्मणताऽनुमा ।

सर्वलोकप्रसिद्धा, न पक्षधर्ममपेक्षते ” ॥ १ ॥

इति भट्टेन स्वयमभिधानान् ॥

यदपि—

“प्रत्यक्षादेरनुत्पत्तिः प्रमाणाभाव उच्यते ।

साऽऽत्मनोऽपरिणामो वा विज्ञानं वाऽन्यवस्तुनि ” ॥ १ ॥

सेति प्रत्यक्षाद्यनुत्पत्तिः, आत्मनो घटादिमाहकतया परिणामा-  
भावः प्रसज्यपक्षे, पर्युदासपक्षे पुनरन्यस्मिन् घटविविक्तताऽऽरये वस्तु-  
न्यभावे घटो नास्तीति विज्ञानम्, इत्यभावप्रमाणमभिधीयते । तदपि  
एधासंभव प्रत्यक्षाद्यन्तर्गतमेव, तथाहि—

“गृहीत्वा वस्तुनन्तावं स्मृत्वा च प्रतियोगिनम् ।

मानस नास्तिताज्ञान जायतेऽज्ञानपेक्षया ” ॥ १ ॥

इतीयमभावप्रमाणजनिका नामग्री । तत्र च भूतलदिकं वस्तु  
प्रत्यक्षेण घटादिभिः प्रतियोगिभिः संस्पृष्टम्, अतस्पृष्टं वा गृहेत ।

इति चेत् । उच्यते—समर्थयिष्यमाणप्रमाणभावेनानुमानेन तावच्चा-  
र्वाकस्तिरस्करणीयः, अपरे तु संभवत्प्रमाणभावानामत्रैवाऽन्तर्भावेन  
बोधनीयाः—तत्राऽनुमानागमौ परोक्षप्रकारावेव व्याख्यास्येते, उप-  
मानं तु नैयायिकमते तावत्—कश्चित् प्रेक्ष्यः प्रभुणा प्रेपयांचक्रे गवय-  
मानयेति, स गवयशब्दवाच्यमर्थमजानानः कञ्चन वनेचरं पुरुषम-  
प्राक्षीत्—क्रीदद् गवयः ? इति, स प्राह—यादृग् गौस्तादृग् गवय इति ।  
ततस्तस्य प्रेक्ष्यपुरुषस्याऽऽरण्यार्त्तां प्राप्तस्याऽऽप्रातिदेशवाक्यार्थस्मरणसह-  
कारि गोसदृशगवयपिण्डज्ञानम् ‘अयं स गवयशब्दवाच्योऽर्थः’ इति  
प्रतिपत्तिं फलरूपामुत्पादयत् प्रमाणमिति । मीमांसकमते तु येन प्रति-  
पत्त्रा गौरुपलब्धो न गवयः, नवाऽतिदेशवाक्यं ‘गौरिव गवयः’ इति  
श्रुतम्, तस्य विकटाटवीपर्यटनलम्पटस्य गवयदर्शने प्रथमे समुत्पन्ने  
सति यत्परोक्षे गवि सादृश्यज्ञानमुन्मज्जति—‘अनेन सदृशः स गौः’  
इति, ‘तस्य गोरनेन सादृश्यम्’ इति वा, तदुपमानम्,

“तस्माद् यत् स्मर्यते तत् स्यात् सादृश्येन विशेषितम् ।

प्रमेयमुपमानस्य सादृश्यं वा तदन्वितम् ” ॥ १ ॥

इति वचनादिति । तदुच्यते—एतच्च परोक्षभेदरूपायां प्रत्यभि-  
ज्ञायामेवान्तर्भावयिष्यते । अर्थापत्तिरपि

“प्रमाणपट्कविज्ञातो यत्रार्थोऽनन्यथाभवन् ।

अदृष्टं कल्पयेदन्यं साऽर्थापत्तिरुदाहृता” ॥ १ ॥

इत्येवंलक्षणाऽनुमानान्तर्गतैव, तथाहि— अर्थापत्त्युत्थापकोऽर्थो-  
ऽन्यथानुपपद्यमानत्वेनाऽनवगतः, अवगतो वा दृष्टार्थपरिकल्पनानि-  
मित्तं स्यात् ? । न तावदनवगतः, अतिप्रसङ्गात् । अथाऽवगतः, तर्ह्य-  
न्यथाऽनुपपद्यमानत्वावगमोऽर्थापत्तेरेव, प्रमाणान्तराद् वा ? । प्राच्य-  
प्रकारे परस्पराश्रयः, तथाहि—अन्यथाऽनुपपद्यमानत्वेन प्रतिपत्त्रादर्थ-  
दार्थापत्तिप्रवृत्तिः, तत्प्रवृत्तेश्चाऽस्याऽन्यथानुपपद्यमानत्वप्रतिपत्तिरिति ।  
प्रमाणान्तरं तु भूयोदर्शनम्, विपक्षेऽनुपलम्भो वा ? । भूयोदर्शनमपि

प्रचलतरङ्गानावरणवीर्यान्तराययोः क्षयोपशमात् क्षयाद् वा स्पष्ट-  
ताविशिष्टं वैशद्यास्पदीभूतं यत् तत् प्रत्यक्षं प्रत्येयम् ॥ २ ॥

स्पष्टत्वमेव स्पष्टयन्ति—

अनुमानाद्याधिक्येन विशेषप्रकाशनं स्पष्टत्वम् ॥३॥

अनुमानादिभ्यो वक्ष्यमाणपरोक्षप्रकारेभ्योऽतिरिक्तेण यद्विशेषा-  
णां नियतवर्णसंस्थानाद्यर्थाकाराणां प्रतिभासनं ज्ञानस्य तत् स्पष्टत्व-  
मिति ॥ ३ ॥

प्रत्यक्षस्य प्रकारप्रकाशनायाहुः—

तद् द्विप्रकारम्—सांव्यवहारिकं पारमार्थिकं च ॥४॥

सांव्यवहारो बाधारहितप्रवृत्तिनिवृत्ती प्रयोजनमस्येति सांव्यवहा-  
रिकम्, बाह्येन्द्रियादिसामग्रीसापेक्षत्वाद्पारमार्थिकम्, अस्मदादिप्र-  
त्यक्षमित्यर्थः । परमार्थे भवं पारमार्थिकं मुख्यम्, आत्मसंनिधिमात्रा-  
पेक्षम्, अवध्यादिप्रत्यक्षमित्यर्थः ॥ ४ ॥

सांव्यवहारिकस्य प्रकारौ दर्शयन्ति—

तत्राद्यं द्विविधमिन्द्रियनिबन्धनमनिन्द्रियनिबन्धनं च ॥५॥

इन्द्रियाणि चक्षुरादीनि निबन्धनमस्येतीन्द्रियनिबन्धनम् । नन्वि-  
न्द्रियज्ञाने मनोऽपि व्यापिपतीति कथं न तेन व्यपदेशः ? । उच्यते—  
इन्द्रियस्याऽसाधारणकारणत्वाद्, मनः पुनरनिन्द्रियवेदनेऽपि व्याप्ति-  
यत इति साधारणं तन् । असाधारणेन च व्यपदेशो दृश्यते, यथा—पय-  
पवनाऽऽतपादिजन्यत्वेऽप्यङ्कुरस्य बीजेनैव व्यपदेशः—शाल्यङ्कुरः,  
कोद्रवाङ्कुरोऽयमिति । अनिन्द्रियं मनो निबन्धनं यस्य तत्तथेति ॥

इदमिदानीं मनान् मीमांसामहे—प्राप्यकारीणीन्द्रियाणि, अप्राप्य-  
कारीणि वेति । तत्र प्राप्यकारीण्येवेति कणभक्षाऽन्नपादमीमांस-  
कसांख्याः समाख्यान्ति । चक्षुः श्रोत्रेतराणि तानि तथेति ताद्यागताः ।  
चक्षुर्वर्जानीति तु तथा स्याद्वादाऽवदातहृद्या । तत्र प्रथमे प्रमाणयन्ति—  
चक्षुः प्राप्य नति करोति विषये बाह्येन्द्रियत्वादितो

नात्र पक्षः, प्रतियोगिसंमृष्टस्य भूतत्वादित्यनुनः प्रत्यक्षेण प्रतीते नत्र  
 प्रतियोग्यभावग्रहणत्वेनाऽभावप्रमाणस्य प्राप्तिरित्येवात्र । प्रतीतिर वा  
 न प्रामाण्यम्, प्रतियोगिनः सत्त्वेऽपि तत्र प्रतीतिः । द्वितीयपक्षे तु, जभाव-  
 प्रमाणवैयर्थ्यम्, प्रत्यक्षेणैव प्रतियोगिना दुष्भाषिनामभावाप्रतिपत्तिः ।  
 अत्र न संमृष्टं नात्र संमृष्टं प्रतियोगिभिर्भूतत्वादित्यनु प्रत्यक्षेण प्रतीते,  
 यन्मुमात्रस्य तेन प्रहणाभ्युपगमादिति चेत् । तदपि दुष्टम्, संमृष्टत्वा-  
 संमृष्टत्वयोः परस्परपरिहारमिति न क्वचित् कनिषेनेऽप्यनित्यतया परि-  
 हर्तुमशक्यत्वान्, इति सद्धर्मद्रूपवन्मुमात्रप्रवगेन प्रत्यक्षेणैवाऽपि वेत्त-  
 ते । कनित्तु तद्वदं भूतत्वामिति स्मरणेन, तद्वदमवदं भूतत्वामिति  
 प्रत्यक्षितानेन, योऽभिमानः न भवति तस्यो धूमवानिति तर्केण, नात्र  
 धूमोऽनन्तरेणित्यनुमानेन, गृहे गर्गो नान्यागमेनाऽभावस्य प्रतीतिः का-  
 उभावप्रमाणं प्रवर्तताम् ? ॥

संभवोऽपि समुदायेन समुदायिनोऽवगम इत्येवंलक्षणः 'संभवति  
 स्वार्था द्रोणः' इत्यादि नानुमानान् पृथक्, तथाहि-ग्यारी द्रोणवती,  
 स्वारीत्वान्, पूर्वोपलब्धस्वारीवन् ॥

एतित्थं त्वनिर्दिष्टप्रवक्तृकं प्रवादपारम्पर्यमितीहोच्यते, यथा-  
 'इह वटे यक्षः प्रतिवसति' इति । तदप्रमाणम्, अनिर्दिष्टप्रवक्तृकत्वेन  
 सांग्रहिकत्वान्, आप्रवक्तृकत्वनिश्चये त्वागम इति ॥

यदपि प्रातिभनश्चालिङ्गशब्दव्यापारानपेक्षमकस्मादेव 'अद्य मे  
 गहीपतिप्रसादो भविता' इत्याद्याकारं स्पष्टतया वेदनमुद्येयम्, तदप्य-  
 निन्द्रियनिबन्धनतया मानसमिति प्रत्यक्षकुक्षिनिश्चिप्रमेव । यत्पुनः  
 प्रियाप्रियप्राप्तिप्रभृतिफलेन सार्धं गृहीतान्यथाऽनुपपत्तिकात्मनः प्रसा-  
 दोद्वेगादेर्लिङ्गादुदेति, तन् पिपीलिकापटलोत्सर्पणोत्थज्ञानवदस्पष्टननु-  
 मानमेव । इति न प्रत्यक्षपरोक्षलक्षणद्वैविध्यातिक्रमः शक्येणाऽपि  
 कर्तुं शक्यः ॥ १ ॥

प्रत्यक्षं लक्षयन्ति-

स्पष्टं प्रत्यक्षम् ॥ २ ॥

प्रबलतरजानावरणवीर्यान्तराययोः क्षयोपशमात् क्षयाद् वा स्पष्ट-  
ताविशिष्टं वैशद्यास्पदीभूतं यत् तत् प्रत्यक्षं प्रत्येयम् ॥ २ ॥

स्पष्टत्वमेव स्पष्टयन्ति—

अनुमानाद्याधिक्येन विशेषप्रकाशनं स्पष्टत्वम् ॥३॥

अनुमानादिभ्यो वक्ष्यमाणपरोक्षप्रकारेभ्योऽतिरिक्तेन यद्विशेषा-  
णां नियतवर्णसंस्थानाद्यर्थाकाराणां प्रतिभासनं ज्ञानस्य तत् स्पष्टत्व-  
मिति ॥ ३ ॥

प्रत्यक्षस्य प्रकारप्रकाशनायाहुः—

तद् द्विप्रकारम्—सांव्यवहारिकं पारमार्थिकं च ॥४॥

सांव्यवहारो बाधारहितप्रवृत्तिनिवृत्ती प्रयोजनमस्येति सांव्यवहा-  
रिकम्, बाह्येन्द्रियादिसामग्रीसापेक्षत्वादपारमार्थिकम्, अस्मदादिप्र-  
त्यक्षमित्यर्थः । परमार्थे भवं पारमार्थिकं मुख्यम्, आत्मसंनिधिमात्रा-  
पेक्षम्, अवध्यादिप्रत्यक्षमित्यर्थः ॥ ४ ॥

सांव्यवहारिकस्य प्रकारौ दर्शयन्ति—

तत्राद्यं द्विविधमिन्द्रियनिबन्धनमनिन्द्रियनिबन्धनं च ॥५॥

इन्द्रियाणि चक्षुरादीनि निबन्धनमस्येतीन्द्रियनिबन्धनम् । नन्वि-  
न्द्रियज्ञाने मनोऽपि व्यापिपतीति कथं न तेन व्यपदेशः ? । उच्यते—  
इन्द्रियस्याऽसाधारणकारणत्वाद्, मनः पुनरनिन्द्रियवेदनेऽपि व्याप्ति-  
यत इति साधारणं तत् । असाधारणेन च व्यपदेशो दृश्यते, यथा—पय-  
पवनाऽऽतपादिजन्यत्वेऽप्यङ्कुरस्य बीजेनैव व्यपदेशः—शाल्यङ्कुरः,  
कोद्रवाङ्कुरोऽयमिति । अनिन्द्रियं मनो निबन्धनं यस्य तत्तथेति ॥

इदमिदानीं मनाम्मीमांसासमहे—प्राप्यकारीणीन्द्रियाणि, अप्राप्य-  
कारीणि वेति । तत्र प्राप्यकारीण्येवेति कणभक्षाऽक्षपादमीमांस-  
कसांख्याः समाख्यान्ति । चक्षुःश्रोत्रेतराणि तानि तथेति बाधागताः ।  
चक्षुर्वर्जानीति तु तथा स्याद्वादाऽवदातहृदयाः । तत्र प्रथमे प्रमाणयन्ति—  
चक्षुः प्राप्य मतिं करोति विषये बाह्येन्द्रियत्वादितो



यद् बाह्येन्द्रियताऽऽदिना परिगतं तन् प्राप्यकारीक्षितम् ।  
 जिहावन् प्रकृतं तथा च विदितं तस्मात् तथा स्वीयतां  
 नाऽत्राऽसिद्धिमुखश्च दूषणकणस्तद्वशनाऽनीक्षणात् ॥ १ ॥  
 अत्रिचन्द्रकलनेषु या पुनर्योगपशधिपणा मनीषिणाम् ।  
 पञ्चपत्रपटलीविलोपवत् सत्त्वरोदयनिबन्धनैव सा ॥ २ ॥  
 प्रथमतः परिसृत्य शिलोच्चयं निकटतः क्षणमीक्षणमीक्षते ।  
 तदनु दूरतराम्बरमण्डलीतिलककान्तमुपेत्य सितत्विपम् ॥ ३ ॥  
 कुर्महेऽत्र वयमुत्तरकेला कीदृशी दृग्निह धर्मितयोक्ता ? ।  
 किं नु मांसमयगोलकरूपा, सूक्ष्मताभृदपरा किमु काऽपि ? ॥४॥  
 आदिमा यदि तदाऽपि किमर्थो लोचनाऽनुसरणव्यसनी स्यात् ? ।  
 लोचनं किमुत वस्तुनि गत्वा संसृजेत् प्रिय इव प्रणयिन्याम् ॥५॥  
 प्रत्यक्षबाधः प्रथमप्रकारे प्राकारपृथ्वीधरसिन्धुरादिः ।  
 संलक्ष्यते पक्ष्मपुटोपटङ्की प्रत्यक्षकाले कलयाऽपि नो यत् ॥६॥  
 पक्षे परत्रापि स एव दोषः सर्पद् न वस्तु प्रतिवीक्ष्यतेऽक्षि ।  
 संसर्पणे वाऽस्य सकोटरत्वप्राप्त्या पुमान् किं न जरद्बुधम् स्यात् ॥७॥  
 चक्षुषः सूक्ष्मतापक्षे सूक्ष्मता स्यादमूर्तता ।  
 यद्वाऽल्पपरिमाणत्वमित्येषा कल्पनोभयी ॥ ८ ॥  
 स्याद् व्योमवद् व्यापकताप्रसक्त्या सर्वोपलम्भः प्रथमप्रकारे ।  
 प्राकारकान्तारविहारहारमुख्योपलम्भो न भवेद् द्वितीये ॥ ९ ॥  
 न खलु नखलु शस्त्रं स्वप्रमाणात् प्रथिष्टे  
 पटकटशकटादौ भेदकारि प्रसिद्धम् ।  
 अथ निगदसि तस्मिन् राश्मिचक्रं क्रमेण  
 प्रसरति तत एतत् स्यादनल्पप्रकाशम् ॥ १० ॥

तथाहि—

प्रोद्दाममाणिक्यकणानुकारी दीपाङ्कुरस्त्वित्पटलीप्रभावात् ।  
 किं नैव कश्मीरजकज्जलादीन् प्रतीयसोऽपि प्रथयत्यशेषान् ? ॥११॥  
 नन्वेवमध्यक्षनिराक्रिया स्यात् पक्षे पुरस्तादुपलक्षितेऽस्मिन् ।

प्रौढप्रभामण्डलमण्डितोऽर्थो नाऽऽभासते चत्प्रतिभासमानः ॥ १२ ॥

अथाऽप्यनुद्भूततया प्रभायाः पदार्थसंपर्कजुपोऽप्यनीक्षा ।

सिद्धिस्तदानीं कथमस्तु तस्या ब्रवीषि चेन् तैजसताख्यहेतोः ॥ १३ ॥

रूपादिमध्ये नियमेन रूपप्रकाशकत्वेन च तैजसत्वम् ।

प्रभापसे चक्षुषि सप्रसिद्धं यथा प्रदीपाङ्कुरविशुदादौ ॥ १४ ॥

तदिदं धुनृणविमिश्रणमन्ध्रपुरन्ध्रीकपोलपालीनाम् ।

अनुहरते व्यभिचाराद् रूपेक्षणसन्निकर्षेण ॥ १५ ॥

द्रव्यत्वरूपेऽपि विशेषणे स्याद् हेतोरनैकान्तिकताऽञ्जनेन ।

तस्यापि चेन् तैजसतां तनोपि तन्वादिना किं नु तदाऽपराद्धम् ? ॥ १६ ॥

सौवीरसौवर्चलसैन्यवादि निश्चिन्वते पार्थिवमेव धीराः ।

हृगानुभावोपगमोऽस्य तस्मादयुक्त एव प्रतिभात्यमीषाम् ॥ १७ ॥

तथा च—

सौवीरसौवर्चलसैन्यवादिकं स्यादाकरोद्भूतिवशेन पार्थिवम् ।

मृदादिवद्, न व्यभिचारचेतनं चामीकरेणाऽनुगुणं निरीक्ष्यते ॥ १८ ॥

चामीकरादेरपि पार्थिवत्वं लिङ्गेन तेनैव निवेदनीयम् ।

शाब्दप्रमाणेन न चात्र दाया पक्षस्य यद् नान्ति तदत्र निवृत्तम् ॥ १९ ॥

अञ्जनं सरिचरोचनादिकं पार्थिवं ननु तदाऽपि समतम् ।

अञ्जनेऽपि तदनौ प्रवृत्तिमानप्रयोजकाविट्म्वट्म्वरी ॥ २० ॥

एनूनमोललाङ्गूललम्बान् ते साधनादतः ।

न सिद्धिर्नैजसत्वस्य दृष्टुमुग्रदृष्टृषणान् ॥ २१ ॥

अधुन तैजसमभास्वरतिग्मभावा-

दग्मोददित्यनुमितिप्रतिषेधनाद् ।

सिद्धि रथाति नयनस्य न तैजसस्य

तस्मादनुग्रह पटते किं रतिगवत्ता ॥ २२ ॥

अपि च,

प्रत्यक्षदायः सम्यक्पक्षे न रहस्यो यद् दृष्टिं तदुत्तरं ।

तथा च शास्त्रेण तद्वैद यथा तैजसोपोऽनुगुणं हेतोः ॥ २३ ॥

अनुद्भवद्रूपजुषो भवेयुश्चेद् रश्मयस्तत्र ततो न दोषः ।

नन्वेवमेतस्य पदार्थसार्थप्रकाशकत्वं न सुवर्णवत् स्यात् ॥ २४ ॥

आलोकसाचिव्यवशादथाऽस्य प्रकाशकत्वं घटनामियति ।

नन्वेवमेतत्सचिवस्य किं स्यान् प्रकाशकत्वं न कुटीकुटादेः ? ॥ २५ ॥

अथाऽस्तु कामं, ननु तैजसत्वमुत्तेजितं किं न भवेत् त्वयाऽस्य ? ।

तथा च नव्यस्त्वदुपज्ञ एषोऽद्वैतप्रवादोऽजनि तैजसत्वे ॥ २६ ॥

उत्पद्यन्ते तरणिकिरणश्रेणिसंपर्कतश्चेत्

तत्रोद्भूताः सपदि रुचयो लोचने रोचमानाः ।

यद् गृह्यन्ते न खलु तपनालोकसंपत्प्रतान-

सस्मिन् हेतुर्भवति हि दिवा दीपभासामभासः ॥ २७ ॥

अत्रेयं प्रतिक्रिया—

मुष्टिप्राह्ये कुवलयदलश्यामलिम्बाऽवलम्बे

स्फीति ध्वान्ते स्फुरति चरतो घूककाकोदरादं ।

किं लक्ष्यन्ते क्षणमपि रुचो लोचनेनैव यस्मा-

दालोकस्य प्रसरणकथा काचिदप्यत्र नास्ति ? ॥ २८ ॥

उत्पत्तिरुद्भूततयाऽथ तारा तत्रैव यत्राऽस्ति रविप्रकाशः ।

काकोदरादेरपि तर्हि नैताः कीटप्रकाशे कुशला भवेयुः ॥ २९ ॥

अविवरतिमिरव्यतिकरपरिकरिताऽपवरकोदरे कचन ।

वृषदशदृशि न दृष्टा मरीचयः किमु कदाचिदथ ? ॥ ३० ॥

अत एव विलोकयन्ति मम्यक् तिमिराङ्कुरकरम्बितेऽपि कोणे ।

मृपकपम्पिन्धितः पदार्थाञ्ज्वलनालोकविजृम्भण विनैव ॥ ३१ ॥

अत्रान्तरम्—

चाकचिद्व्यप्रतीभाममात्रमत्राग्नि वज्रवन ।

नांशद. प्रसरन्तस्तु प्रेक्ष्यन्ते मृदमका अपि ॥ ३२ ॥

मात्राग्न्य यदाश्रणप्रणयिन. केचिद् मयूगा मये ।

तिग्मं न तदा कथं निशि भृश तमश्रुया प्रेक्षितं ।

प्रेक्षितं लक्ष्मणपुत्रपि अग्नौ गजानवन्मुहुरे

रत्नाकरावतारिकायुक्तः ।

प्रोज्जृम्भेन तवाऽपि हन्त ! धिपणा दीप्रप्रदीपाद् यथा ? ॥ ३३ ॥  
कृशतरतया तेषां नो चेदुदेति मतिस्तव  
प्रभवति कथं तस्याऽप्यस्मिन्नसौ निरुपपन्ना ? ।  
घटननिपुणा साक्षात् प्रेक्षाविधौ हि ततिस्त्वपां

न खलु न समा धीमन् ! सा चोभयत्र विभाव्यते ॥ ३४ ॥  
अमूद्यमूपिकारीणां तस्मादस्ति स्वयोन्यता ।  
यया तमत्सपीक्षन्ते न चक्षू रश्मिवत् पुनः ॥ ३५ ॥

इत्थ न चक्षुषि कथञ्चिदपि प्रयाति  
ससिद्धिपद्धतिमियं खलु रश्मिवत्ता ।  
तस्मान् कथं कथय तार्किक ! चक्षुषः स्यान्  
प्राप्यैव वस्तुनि मतिप्रतिबोधकत्वम् ? ॥ ३६ ॥

बहिर्धर्मप्रहौन्मुख्य बहिष्कारणजन्यता ।  
स्थायित्व वा बहिर्देशे किं बाह्येन्द्रियता भवेत् ? ॥ ३७ ॥  
तत्रादिमायां भिदि चेतसा स्यादेतस्य हेतोर्व्यभिचारीचिह्नम् ।  
अप्राप्यकारि प्रकरोति यस्माद् मन्दाकिनीमन्दरबुद्धिमेतत् ॥ ३८ ॥

दोष स एवोत्तरकल्पनायां यदात्मनः पुङ्गव एव बाह्यः ।  
चेतश्च तस्मादुपजायमानमेतद् बहिष्कारणजन्यतानृत् ॥ ३९ ॥  
चेतः सनातनतया कलितस्वरूपं  
सर्वापकृष्टपरिमाणपवित्रितं च ।

प्रायः प्रियः प्रणयिनीप्रणयातिरेका-  
देतन् करोति हृदये न तु तर्कतल्लः ॥ ४० ॥

एतदत्र विततीक्रियमाणं प्रस्तुतेतरदित्र प्रतिभाति ।  
विस्तराय च भवेदिति चिन्त्यं तद् विजोक्त्य गुरुगुन्कितवृत्तिम् ॥ ४१ ॥

पक्षे वृत्तीये विषयप्रदेशः शरीरदेशो यदि वा बहिः स्यान् ? ।  
स्थायित्वनाद्ये विषयाश्रितत्वं यद्वा प्रवृत्तिविषयेऽनुसारी स्यान् ? ॥ ४२ ॥  
प्राचीनपक्षे प्रतिवाद्यसिद्धिरुल्लापकः समुपैति हेतोः ।



तथाहि—

कनकनिकषस्त्रिगंधां मुग्धां मुहुर्मधुरास्मितां

चटुलकुटिलभ्रूविभ्रान्ति कटाक्षपटुच्छटाम् ।

त्रिजगति गता कश्चिद् मन्त्री समानयति क्षणात्

तरुणरमणीमाराद् मन्त्रान् मनोभुवि सत्सरन् ॥ ५७ ॥

कश्चिदत्र गदति स्म यत् पुनर्मन्त्रमन्त्रणगुवी समानयेत् ।

युक्तमेव मदिरेक्षणादिक तेन नाऽभिहितदूषणोदयः ॥ ५८ ॥

मन्त्रस्य साक्षाद् घटना प्रियादिना परम्परातो यदि वा निगद्यते ? ।

साक्षाद् न तावद् यदयं विहायसो ध्वनिस्वरूपस्तत्र संमतो गुणः ॥ ५९ ॥

ततोऽस्य तेनैव समं समस्ति संसक्तिवार्ता न तु पक्षमलाद्या ।

अथाऽक्षरालम्बनवेदन स्याद् मन्त्रस्तथाऽप्यस्त्विद्यमात्मनैव ॥ ६० ॥

अथापि मन्त्रस्य निबध्यते त्वया ससक्तिरेतत्पतिदेवताऽऽत्मना ।

संतोषपोषप्रगुणा च सा प्रियां प्रियं प्रार्ति प्रेरयति स्वयोगिनीम् ॥ ६१ ॥

ब्रूमहेऽत्र ननु देवताऽऽत्मना मन्त्रवर्णविसरस्य का धटा ? ।

अम्बरस्य गुण एष तत् कथं देवताऽऽत्मनि भजेत सङ्गतिम् ? ॥ ६२ ॥

आश्रयद्वारतोऽप्यस्य संसर्गो नास्ति सर्वथा ।

व्यापकद्रव्ययोर्यस्मात् ससर्गो नाऽमुना मतः ॥ ६३ ॥

व्यापकेषु वदति व्यतिपद्मं यस्तु तेन मनसा ध्वनिना च ।

वीतवस्तुविषयेण विमृश्य स्पष्ट एव विलसन् व्यभिचारः ॥ ६४ ॥

अयस्कान्तादनेकान्तस्तथाऽत्र परिभाव्यताम् ।

आक्षेपश्च समाधिश्च तेषौ रत्नाकरादिह ॥ ६५ ॥

कारकत्वमपि तद् न शोभते प्राप्यकारिणि यदीक्षणे मतम् ।

प्राप्य यस्तु वितनोत तद् मति नैव च प्ररिति तत्त्वनिर्णयः ॥ ६६ ॥

अद्रिचन्द्रकालनेपु येत्यद प्राक् प्ररूपितमुपेति नो घटाम् ।

रश्मिसचयत्रिपाथ्यत हि तत् ते च तत्र निर्नरा व्यपाशुताः ॥ ६७ ॥

किञ्च.

चक्षुरप्राप्यधीकृद् व्यवधिमतोऽपि प्रकाशकं यस्मान् ।  
 अन्तःकरणं यद्वद् व्यतिरेके स्यान् पुनारसना ॥ ६८ ॥  
 अथ द्रुमादिव्यवधानभाज. प्रकाशकत्वं ददृशे न दृष्टौ ।  
 ततोऽप्ययं हेतुरसिद्धतायां धौरेयभावं विभराम्बभूव ॥ ६९ ॥  
 एतद् न युक्तं शतकोटिकाचस्वच्छोदकस्फाटिकभित्तिमुख्यैः ।  
 पदार्थपुञ्जे व्यवधानभाजिसंजायते किं नयनाद् न संवित्? ॥ ७० ॥  
 दम्भोलिप्रभृतिप्रभिद्यभिदुराश्चेद् रोचिपञ्चक्षुषः

संसर्गोपगताः पदार्थपटली पश्यन्ति तत्र स्थिताम् ।

एवं तर्हि समुच्छलन्मलभरं भित्त्वा जलं तत्क्षणात्  
 तेनाऽप्यन्तरितस्थितीननिमिषानालोकयेयुर्न किम् ? ॥ ७१ ॥  
 विध्यातास्तेन ते चेद् विमलजलभरात् किं भजन्ते न शान्ति ?  
 किञ्चाऽम्भः काचकूपोदरविवरगतं निष्पतेत् तत् तदानीम् ।  
 दोषश्चेद् नैप तूर्णं यदयमुदयते नूतनव्यूहरूपः  
 गर्पयुस्मर्हि नैता कथमपि रुचयो लोचनस्यापि तस्मिन् ॥ ७२ ॥  
 भवन्ति परिगमश्चेद् वेगवत्त्वादमीषां  
 कतिपयकलयाऽस्तु क्षीरपातसदानीम् ।  
 न च भवन्ति कदाचिद् बुद्बुदस्यापि तस्मात्  
 प्रपन्नमिति युक्तमस्य नाशः किमाशु ? ॥ ७३ ॥

किञ्च,

कलजकुलित्रप्राकाराद्यत्रिविष्टपकन्दरा-

तुदरकलितं विश्वं वस्तु प्रतिक्षणभङ्गम् ।

तदन्तकलिकावनं किन्त्वस्मिन् निरन्तरताभ्रम्

प्रभवन्ति, वदन्ति च शाक्यं कथं प्रतिहन्यते ? ॥ ७४ ॥

नरैः सौम्या नदस्मिन् व्यवविमदमुना प्रेक्षयन्ते येन सर्वं

नदं निद्रा नेत्रवृद्धिर्नयनिपरिगतस्यापि भावस्य सम्पदः ।

कृत्यान्तश्चन्द्रादभिमतिं सिमु न चेद् नेद्री योग्यताऽस्य

शान्त्यर्थं प्रकाशं प्रभवन्ति न कनलोचनाद् गन्धतुष्टिः ? ॥ ७५ ॥

किं वा न प्रतिभासते गगनधरे कर्मापि तद्रूपवद् ?

दूराधेद् विलसन् तदस्य हृदये लक्ष्येत किं लाञ्छनम् ? ।

तस्मादक्षुपि योग्यतैव शरणं साक्षी च नः प्रत्यय-

स्तन् तर्कप्रसुण ! प्रतीहि नयनेष्वप्राप्यधीर्कृताम् ॥ ७६ ॥

चौद्धा. पुनरिदमाहु श्रोत्रं न प्राप्यबुद्धिमाधत्ते ।

दिग्देशव्यपदेशान् करोति शब्दे यतो दृग्बन् ॥ ७७ ॥

तथाहि-

प्राप्त्यामत्र विजृम्भते जलमुचामत्यूर्जितं गर्जितं

प्रोन्मीलित्यलमेव चातकरवोऽश्राम. क्षणं दक्षिणः ।

केका. केकिरुदुन्यकस्य विलसन्त्येताः कलाः काननाद्

दिग्देशव्यपदेशवानिति न किं शब्देऽस्ति सप्रत्ययः ? ॥ ७८ ॥

प्राप्यकारि यदि तु भवणं स्यान् तर्हि तत्र न कथञ्चन सैषः ।

प्रस्तुतः ससुदियाद् व्यपदेशः शर्करास्पृशि यथा रसनायाम् ॥ ७९ ॥

वेश्याऽनुरागप्रतिभं तदेतन् सुस्पष्टदृष्टव्यभिचारदोषात् ।

घ्राणं यदेतद् व्यपदेशभाजं प्राप्तप्रकाशं कुरुते मनीषाम् ॥ ८० ॥

तथा च-

मन्दं मन्दनुदेल्यं परिमल. प्राग् माधवीमण्डपाद्

भूयः सौरभमुद्वमन्त्युपवने फुट्टाः स्फुटं मल्लिकाः ।

गन्धो बन्धुर एष दक्षिणदिशः श्रीचन्दनान् प्राप्तवा-

नित्येवं ननु विद्यते तनुभृतां घ्राणान् तथा प्रत्ययः ॥ ८१ ॥

अस्ति त्वग्निन्द्रियेणापि व्यभिचारविनिश्चयः ।

शेमुपीमादधानेन दिग्देशव्यपदेशिनीम् ॥ ८२ ॥

तथाहि-

सेयं समीरलहरी हरिचन्दनेन्दुसंवादिनी वनभुवः प्रसभं प्रवृत्ता ।

स्फीतस्फुरत्पुलकपल्विताङ्गयाष्टं मामातनोति तैरुणीकरपल्लवश्च ॥ ८३ ॥

अद्यानुमानादधिगम्य तेषां हेतून्तनस्तद्व्यपदेशिनी धीः ।

१ गगनाद् न्वचन्द्रिका चेति च पाठः ।



न द्वागन्तः स्वशेनतश्च तादृक् पलभरूपा प्रथते मनीषा ॥८५॥  
 श्रोत्रेऽपि सर्वं तदिदं समानमालोकमानोऽपि न मन्यसे किम् ? ।  
 दृष्टव्यलीकामपि काभिनी यन् संमन्यते कामुक एव साधीम् ॥८५॥  
 स्मृता यथैव प्रतिबन्धमाशु शङ्गादिशब्दोऽयमेति प्रतीतिः ।  
 प्राण्यादिदूरादिगतेऽपि शब्दे तथैव युक्ता प्रतिपत्तिरेषा ॥ ८६ ॥  
 दिग्देशानां भुतिवेषयता किञ्च नो मुक्तिमुक्ता  
 सुतास्ते वा भवन्ति न कथं प्राप्तिरूपरामोपायम् ? ।  
 तस्माद् भिन्नगतिनिर्गोपयास्ते विशिष्यन्ति शब्दं  
 शिष्टे चेत् भवान् सुतरां साधने साऽप्यसिद्धिः ॥ ८७ ॥

अथ च,

मयैव यदि भिन्नेषु सङ्गतिं किं तदाऽनुमणमाकूते प्राप्ते ? ।  
 तद्वदपि विषया समुत्तिष्ठेद्व्याप्य तु निकटेऽपि नेव सा ॥८८॥  
 मन्त्रेणात्र मन्त्रस्य स्फुटत्वं यान् प्रमागमे  
 यत्तु तदा तदा लोकण कल्पकश्रवणद्वया ।  
 मन्त्रमन्त्रवर्तमानावर्तिता मन्त्रा इव सा  
 न हि किञ्च नित्यमप्यत्र मन्त्रा इव सा, तदाकूति ? ॥ ८९ ॥  
 यद्वा तदा तदा मन्त्रा इव सा, तदाकूति ? ॥ ९० ॥  
 यद्वा तदा तदा मन्त्रा इव सा, तदाकूति ? ॥ ९१ ॥

अथाऽस्य द्विविधस्यापि प्रकारान् प्रकटयन्ति-

एतद्वितयमवग्रहेहावायधारणाभेदादेकशश्च-  
तुर्विकल्पम् ॥ ६ ॥

अवग्रहश्चेहा चाऽवायश्च धारणा च ताभिर्भेदो विशेषस्तस्मान्,  
प्रत्येकमिन्द्रियानिन्द्रियनिबन्धनप्रत्यक्षं चतुर्भेदमिति ॥ ६ ॥

अवग्रहादीनां स्वरूपं सूत्रचतुष्टयेन स्पष्टयन्ति-

विषयविषयिसंनिपातानन्तरसमुद्भूतसत्तामात्र-  
गोचरदर्शनाज्जातमाद्यमवान्तरसामान्याका-  
रविशिष्टवस्तुग्रहणमवग्रहः ॥ ७ ॥

विषय. सामान्यविशेषात्मकोऽर्थः, विषयी चक्षुरादि., तयोः  
समीचीनो भ्रान्त्याद्यजनकत्वेनाऽनुकूलो निपातो योग्यदेशाद्यवस्थानं  
तस्मादनन्तरं समुद्भूतमुत्पन्नं यन् सत्तामात्रगोचरं नि शेषविशेषवैमु-  
ख्येन सन्मात्रविषय दर्शनं निराकारो बोधस्तस्माद् जातमाद्यं सत्त्व-  
सामान्यादवान्तरैः सामान्याकारैर्भूतुष्यत्वादिभिर्जातिविशेषैर्विशिष्टस्य  
वस्तुनो यद् ग्रहणं ज्ञान तदवग्रह इति नाम्ना गीयते ॥ ७ ॥

अवगृहीतार्थविशेषाऽऽकाङ्क्षणमीहा ॥ ८ ॥

अवगृहीतोऽवग्रहेण विषयीकृतो योऽर्थोऽवान्तरमनुगत्यादि-  
जातिविशेषलक्षणस्तस्य विशेषः कर्णाटलाटादिभेदस्तस्याकाङ्क्षण भवि-  
तव्यताप्रत्ययरूपतया ग्रहणाभिमुख्यमर्थात्त्वमिधीयते ॥ ८ ॥

ईहितविशेषनिर्णयोऽवायः ॥ ९ ॥

ईहितस्येहया विषयीकृतस्य विशेषस्य कर्णाटलाटादेर्निर्णयो या-  
थात्म्येनाऽवधारणमवाय इति कील्यते ॥ ९ ॥

स एव दृढतमावस्थापन्नो धारणा ॥ १० ॥

स इत्यवायो दृढतमावस्थापन्नो विद्वद्भिर्दिपयावन्नाय एव सा-





दरस्य प्रमानुगत्यन्तोपचितः कश्चिन् कालं तिष्ठन् भाग्येनाभिधीयते ।  
दृढतमावगापन्नो ह्यनायः स्यापडोक्तिनाम्नजक्तिविशेषरूपमन्तारद्वा-  
रेण कालान्तरे स्मरणं कर्तुं पर्याप्तोर्त्तानि ॥ १० ॥

नन्वनिश्चयस्त्वत्वादीहायाः संशयस्त्वभावनैव, इत्यरेकमपाहुर्वन्ति—

संशयपूर्वकत्वादीहायाः संशयाद् भेदः ॥ ११ ॥

पुरुषावग्रहानन्तरं हि किमयं दाक्षिणान्य उतोर्त्तान्य इत्यनेक-  
कोटिपरामर्शिसंशयः, ततोऽपि प्रमानुर्विशेषलिप्सायां दाक्षिणात्ये-  
नाऽनेन भवितव्यमित्येवमीहा जायते, इति हेतुहेतुमद्भावात् तन्नुप-  
पद-  
वद् व्यक्तमनयोः पृथक्त्वम् ॥ ११ ॥

दर्शनादीनां कथञ्चिदव्यतिरेकेऽपि मत्ताभेदं मनर्थयन्ते—

कथञ्चिदभेदेऽपि परिणामविशेषादेषां व्यपदेशभेदः ॥ १२ ॥

यदप्येकजीवद्वयतादात्म्येन द्रव्यार्थादेशादमीपामैक्यम्, तथापि प-  
र्यायार्थादेशाद् भेदोऽपीति तदपेक्षया व्यपदेशभेदोऽपि सूत्रपाद इति ॥ १२ ॥

अथाऽमीपां भेदं भावयन्ति—

असामस्त्येनाऽप्युत्पद्यमानत्वेनाऽसंकीर्णस्वभावतया  
ऽनुभूयमानत्वात्, अपूर्वापूर्ववस्तुपर्यायप्रकाशक-  
त्वात्, क्रमभावित्वाच्च ते व्यतिरिच्यन्ते ॥ १३ ॥

असंकीर्णस्वभावतया परस्परस्वरूपवैविक्त्येनाऽनुभूयमानत्वाद्  
दर्शनादयो भिद्यन्ते, तथाऽनुभवनमप्यमीपामसामस्त्येनाऽप्येकद्वि-  
व्यादिसंख्यतयोत्पद्यमानत्वादवसेयम्, तथाहि—प्रमानुर्विचित्रक्षयोपश-  
मवशात् कदाचिद् दर्शनमेव, कदाचिद् दर्शनावग्रहौ, कदाचिद्  
दर्शनावग्रहसंशयादयः क्रमेण समुन्मज्जन्तीति, सिद्धमतोऽसंकीर्णत्वेनै-  
तेषामनुभवनम् । अपूर्वापूर्ववस्तुपर्यायप्रकाशकत्वक्रमभावित्वे अपि  
प्रत्यात्मवेद्ये एव । अत्र प्रयोगाः पुनरेवम्—येऽसंकीर्णस्वभावतयाऽनुभू-  
यन्ते, अपूर्वापूर्ववस्तुपर्यायप्रकाशकाः, क्रमभाविनो वा, ते परस्परं

व्यतिरिच्यन्ते, यथा स्तम्भादयः, अनुमानादयः, अङ्कुरकन्दलका-  
ण्डादयो वा, तथा चैत इति ॥ १३ ॥

अथाऽमीषां क्रमनियमार्थमाहुः -

क्रमोऽप्यमीषामयमेव तथैव संवेदनात्, एवं-

क्रमाविर्भूतनिजकर्मक्षयोपशमजन्यत्वाच्च ॥ १४ ॥

अयमेव दर्शनावग्रहादिरमीषा क्रमः, तेनैव क्रमेणानुभवान्-यदेव  
हि सन्मात्रमौक्षः, तदेव वर्णाद्याकारेण केनचिद्वान्नाहि, तदनन्तर-  
मनिर्धारितरूपतया सदेहास्पदीचक्रे, ततोऽपि नियताकारेणहामासे,  
ततोऽपीहिताकारेण निरणाया, पुनः कालान्तरे स्मृतिहेतुत्वेन धार-  
याश्चक्रे इति सर्वैरनुभूयते । दर्शनज्ञानावरणक्षयोपशमलक्षणकारणे-  
नाऽप्येवमेव भूषणुनाऽमीषामुत्पाद्यत्वाच्चाऽयमेव क्रमः, क्रमोत्पादि-  
ण्युना हि कारणेन क्रमेणैव स्वकार्यं जनयितव्यम्, यथा स्यान्नको-  
शकुश्लच्छत्रादिनेति ॥ १४ ॥

व्यतिरेके दोषमाहुः -

अन्यथा प्रमेयानवगतिप्रसङ्गः ॥ १५ ॥

अन्यथेति यथोक्तक्रमानुभूयप्रसङ्गे, प्रतीयमानकृत्यान्ते हि दर्शन-  
दीना प्रमेयापहव एव कृतो भवतीति ॥ १५ ॥

उक्तमेव क्रम व्यतिरेकद्वारा समर्थयन्ते-

न खल्वदृष्टमवगृह्यते, न चाऽनवगृहीतं संदिश्यते,

न चाऽसंदिग्धमीह्यते, न चानीहितमङ्गच्छते,

नाप्यनवेतं धार्यते ॥ १६ ॥

स्पष्टम् ॥ १३ ॥

एवमेव तत्रानुपलक्षणे व्याख्यातम् -

कचित् क्रमस्याऽनुपलक्षणम् -

उत्पलपन्नशतव्यतिभिर्व्यतिभिः ॥ १७ ॥

कचिदित्यभ्यस्ने करतलादौ गोचरे, जेषं व्यक्तम् ॥ १७ ॥

पारमार्थिकप्रत्यक्षं लक्षयन्ति—

पारमार्थिकं पुनरुत्पत्तावात्ममात्रापेक्षम् ॥ १८ ॥

क्षयश्चोपशमविशेषविशिष्टमात्मद्रव्यमेवाऽव्यवहितं समाश्रित्य  
पारमार्थिकमेतदवध्यादिप्रत्यक्षमुन्मज्जति, न पुनः सांख्यवहारिकमिवे-  
न्द्रियादिव्यवहितमात्मद्रव्यमाश्रित्येति भावः ॥ १८ ॥

अस्य भेदावुपादिशान्ति—

तद् विकलं सकलं च ॥ १९ ॥

असंपूर्णपदार्थपरिच्छेदकत्वाद् विकलम्, तद्विपरीतं तु सकलम् ॥ १९ ॥

विकलं भेदतो दर्शयन्ति—

तत्र विकलमवधिमनःपर्यायज्ञानरूपतया द्वेधा ॥ २० ॥

सुगमम् ॥ २० ॥

अवधिं लक्षयन्ति—

अवधिज्ञानावरणविलयविशेषसमुद्भवं भवगुणप्रत्ययं

रूपिद्रव्यगोचरमवधिज्ञानम् ॥ २१ ॥

अवधिज्ञानावरणस्य विलयविशेषः क्षयोपशमभेदस्तत्त्वान् समुद्भव-  
ति यत्, भवः सुरनारकजन्मलक्षणः, गुणः सम्यग्दर्शनादिः, तौ प्रत्ययौ  
हेतू यस्य तत्तथा । तत्र भवप्रत्ययः सुरनारकाणाम्, गुणप्रत्ययं पुनर्नर-  
तिरश्चाम् । रूपिद्रव्यगोचरं रूपिद्रव्याणि पृथिवीपाथः पावकपत्रनान्धका-  
रच्छायाप्रभृतीनि तदालम्बनमवधिज्ञानं ज्ञेयम् ॥

अत्र न्यायमार्गानुयायिनः संगिरन्ते—ननु पृथिव्यादीनां चतुर्णां  
सकर्णां वर्णयन्तु द्रव्यताम्, तिमिरच्छाययोस्तु द्रव्यतावाचोयुक्तिर्यु-  
क्तिरिक्तैव, भासामभाव एव हि तमश्छाये गदतां सच्छाये, तथाहि—  
शशधरदिनकरकरनिकरनिरन्तरप्रसरासम्भवे सर्वतोऽपि सति तम-  
इति प्रतीयते, यदा तु प्रतिनियतप्रदेशेनाऽऽतपत्रादिना प्रतिबद्धस्ते-

जःपुञ्जो यत्र यत्र न संयुज्यते तदा तत्र तत्र च्छायेति प्रतीयते, प्रतिबन्धकाभावे तु स्वरूपेणाऽऽलोकः समालोक्यत इत्यालोकाभाव-  
एव तमश्छाये । यदि च तमो द्रव्यं भवेत्, तदा रूपिद्रव्यसंस्पर्शा-  
व्यभिचारात् स्पर्शवद्द्रव्यस्य च महतः प्रतिघातहेतुत्वात् तरलतर-  
तुङ्गतङ्गततरङ्गपरम्परोपेतपारावारावतार इव, प्रथमजलधरधाराधोरणी-  
धौताञ्जनगिरिगरीयःशृङ्गप्रतिवादिनीव, निर्यन्निर्झरझात्कारिवारिदु-  
र्वारशीकरासारसिच्यमानाभिरामाऽऽराममहीरुहसमूहप्रतिच्छन्द इव च  
प्रवृत्ते तिमिरभरे संचरतः पुंसः प्रतिबन्धः स्यात् । भूगोलकस्येव चाऽ-  
स्याऽवयवभूतानि खण्डावयविद्रव्याणि प्रतीयेरन्, एवं छायायामपि,  
इति कथं ते द्रव्ये भवेताम् ? ॥

अत्राभिदध्महे- तमसस्तावदभावस्वभावतास्वीकृतिरानुभविकी,  
आनुमानिकी वा ? । न तावदानुभविकी, यतोऽभावानुभवो भावा-  
न्तरोपलम्भे सत्येव संभवी, कुम्भाभावोपलम्भवन् । न च प्रचुरतर-  
तिमिरनिकरपरिकरितापवरकोदरे स्वकरतलादिमात्रस्याऽप्युपलम्भः  
संभवति. तत्कथं तदनुभूतिर्भवेन् ? । कथं वा प्रदीपादिप्रभाप्राग्भार-  
प्रोज्जृम्भणमन्तेरणाऽत्योपलम्भः ? , कुम्भाद्यभावो हि तद्भावे एवानुभू-  
यमानो दृष्टः. तन् कथमेव न्यायमुद्रातिक्रमो न कृतः स्यान् ? । अथ  
यो भावो यावता सामान्येण गृह्यते तदभावोऽपि तावतैव तेन, तदिहा-  
लोकस्य स्वातन्त्र्येणालोकान्तरमन्तरेणैव ग्रहणमालोकितम्, इति तद-  
भावस्यापि तन् किं न स्यान् ? , इति चेन् । अहो ! पीतविपस्याऽप्यकृतो-  
द्गारः, एव वदता त्वयैव तमसि द्रव्यताव्याहारान् । किमिदमीदृशमि-  
न्द्रजालम् ? इति चेन् । इदमीदृशमेन्द्रजालमालोक्यताम्-आलोकः  
विलि चक्षुषा संयोगाद् गृह्यते, यदि च तदभावस्यापि तत्सामान्येणैव  
ग्रहणं स्यान्, तदा तदपि ग्रहणे चक्षुःसंयोगसंज्ञावादाज्ञाता द्रव्य-  
तापत्तिः, संयोगस्य गुणत्वेन तद्वृत्तित्वान् । अथाऽस्तुचोऽप्ययं  
प्रेक्ष्यते, तदा कथं यो भावो यावतेत्याद्यं नृपोद्यं न स्यान् ? : कथं  
वा चक्षुषः प्राप्स्यवारिताप्रवाङ्. नूपपाद्. स्यान् ? । विशेषणविशेष्य-





[illegible]

भावसंबन्धवन्धुरस्यान्धकारस्य ग्रहणादयमदोष इति चेत् । कतमस्यैव विशेषणम् ? । न गरीरस्य, तदन्यत्रापि प्रतिभासनान् । नापि भूत-  
लकलशकुड्यादेः, तत एव । तर्हि भवतु नमस इति चेत् । तदगस्त्यम्,  
एतस्य तद्विशेषणविशेष्यभावेन कदाचिदप्रतिभासनान् । तन्नैतद-  
भावतास्वीकृतिरानुभविकी भव्या ॥

नाऽप्यानुमानिकी, यतः कतमोऽत्र हेतुराख्यायते सङ्ख्यावता?—  
किं भाववैलक्षण्येन लक्ष्यमाणत्वम्, भावविलक्षणसामग्रीसमुत्पाद्य-  
त्वम्, असत्येवाऽऽलोके तत्प्रतिभासनम्, आलोकग्रहणसामान्या  
गृह्यमाणत्वम्, तिमिरद्रव्योत्पादककारणाभावः, द्रव्यगुणकर्मातिरि-  
क्तकार्यत्वम्, आलोकविरोधित्वम्, भावरूपताप्रसाधकप्रमाणाभावो  
वा ?, इत्यष्टपक्षी राक्षसीव त्वत्पक्षमध्यमक्षणविचक्षणोपनिष्ठे ॥

तत्र न तावदाऽऽद्यः पक्षः क्षेमङ्करः, 'कुम्भोऽयं स्तम्भोऽयम्' इति  
हि यथा कुम्भादयो भावा विविमुखेन प्रत्यक्षेण प्रेक्ष्यन्ते, तथेदं  
तम इति तमोऽपि, अभावरूपतायां तस्य प्रतिषेधमुखेन प्रत्ययः प्रादुः-  
ज्यात्, यथा कुम्भोऽत्र नास्तीति । ननु नागप्रध्वंसादिप्रत्यया विधि-  
मुखेनाऽपि प्रवर्तमाना दृश्यन्ते । नैवम्, नागादिगच्छानामेव भावप्र-  
तिषेधाभिधायकत्वान्, अत एव हि कुम्भस्य प्रध्वंस इति सोपपदा-  
नामेषां प्रयोगोपपत्तिः, यदि तु तमः प्रभृतिगच्छा अपि तत्समानार्थ-  
तामाविश्रीरन्, तदानीं कुम्भस्याऽभाव इतिवदालोकस्य तम इत्यपि  
प्रोच्येत, न चैवं कश्चिद् विपादिचदपि प्रवक्ति । अथालोकाभावे संके-  
तितम्भमशब्दः, नाभावमात्रे, ततो न तथा व्यपदेश इति चेत् ।  
नैवम्, यदि ह्यन्धकाररूपोऽभावोऽपि विधिमुखेन वीक्ष्येत, तदानीं  
किमन्यदेतस्य भाववैलक्षण्येन लक्ष्यमाणत्वं स्यात् ? यतो हेतुसि-  
द्धिर्भवेत् ॥

अथ भावविलक्षणमामग्रीसमुत्पाद्यत्वं हेतुः, तथाहि—समवा-  
य्यसमवायिनिमित्तकारणकलापव्यापाररूपा भावोत्पादिका सामग्री,  
नैव तमस्यैव समगस्त । तदगस्तम्, यतः किमिदं समवायिकारण-

नान्ता त्वमान्तासीः ? । यत्र कार्य समवेतमुत्पद्यते तदिति चेत् । तदसन्त्यक्, समवायस्य निरन्तरसुदृढोष्ठीषु गौरवार्हत्वान् ; तत्प्रसाधकत्वाभिमतस्य 'इह तन्तुषु पटः' इत्यादिप्रत्ययस्याप्रसिद्धेः, 'पटे तन्त्रवः' इत्यादिरूपस्याऽस्याऽऽवालगोपालं प्रतीतत्वात्, सिद्धौ वा इह भूतले घटाभाव इत्यभावप्रत्ययेन व्यभिचारात् । संबन्धमात्रपूर्वताप्रसाधने सिद्धसाधनान्, अविष्वग्भावमात्रनिमित्ततया तदङ्गीकारान् । एकान्तैकत्वरूपत्वेन चाऽस्यैकवस्तुसमवायसंभवे समस्तवस्तुसमवायस्य, विनश्यदेकवस्तुसमवायाभावे समस्तवस्तुसमवायाभावस्य वा प्रसङ्गान् । तत्तदवच्छेदकभेदान् तदुपपत्तौ तस्यापि कथञ्चिद्भेदापत्तेः, अन्यैकपुरुषावच्छिन्नपदार्थादेरपि तावत्त्वभावभावेन कथञ्चिद्भेदान् । अग्रन्थुतानुत्पन्नस्वैरैकरूपतया चाऽस्याऽऽकाशसामान्याद्येतादृग्वस्तुसमाश्रितत्वमेव भवेद्, न तु कार्यवस्तुसमाश्रितत्वम् । तत्तत्सहकारि-कारणकलापोपनिपातप्रभावान् कार्यसमवायस्वीकारोऽपि सन्निकारः, तत्त्वभावप्रभावप्रतिपक्षानां तेषामपि सदा सन्निधानप्रधानत्वान्, तथा चास्तमिता समवायिकारणकिंवदन्ती । तदसत्त्वे किमसमवायिकारणम् ? समवायिकारणप्रत्यासन्नत्वं हि तद्वक्षणम्, तदसत्त्वं कथमेतन्नान् ? । तथा च तच्छेषभूतस्य निमित्तकारणस्यापि का व्यवस्था ? सन्तु वा कारणान्यमृनि, तथापि यथा कथञ्चिद्बालोक्तलापन्योत्पाद, तथा तन्तोऽपि भविष्यति, किमगचिविरचनाभिर्व्यपानितुं शक्यते । नित्योत्पादप्रमिति चेत् । आलोकन्य किमिति वाच्यम् ? तेषांऽप्यस्य इति चेत् । अस्यापि तस्योऽणव एव सन्तु । सिद्धास्तादन् तैजसास्तेऽग्निरादेन दादित्रित्वादिनोरिति चेत् । तामसा अपि तद्वदेव किं नैकस्त्विति । इति त्यज्यतामाग्रहः ॥

असत्त्वेवाऽऽलोके तत्प्रतिभासनमप्यस्तम्यद्, न हि चक्षुरेव यत् प्रतिभासते तत् तदभादमात्रमेव भवति, अन्येन त्ववधाने प्र-भासमानैर्षटादिभिर्व्यभिचारात् । यद्यप्येवं प्रतिपन्नोऽसत्त्वोऽसत्त्वमात्रस्य स्पर्शस्यापि तदभावतादृशता स्यात् । अत्र स्पष्टं

दाहकात्मकतया स्पर्शनप्रत्यक्षेणाऽनुभूयते, अभावमात्रतायां हि तस्य नेयमौपपत्तिकी स्यात्, तर्हि तमोऽपि शैत्येन तेनैव प्रत्यक्षेण प्रेक्ष्यमाणं कथमभावस्वभावं भवेत् ? ॥

अथालोकग्रहणसामग्र्या गृह्यमाणत्वं हेतुः, तथा च शङ्करन्यायभूषणौ—“यो हि भावो यावत्या सामाग्र्या गृह्यते तदभावोऽपि तावत्यैव, इत्यालोकग्रहणसामग्र्या गृह्यमाणं तमस्तदभाव एवेति” । तदपि न किञ्चित्, तमोग्रहणसामग्र्या गृह्यमाणस्यालोकस्यैव तदभावताप्रसङ्गेनाऽनैकान्तिकत्वात्, घटपटयोर्वा समानग्रहणसामग्रीकतया परस्पराभावत्वप्रसङ्गात् ॥

अथ तिमिरद्रव्योत्पादककारणाभावो हेतुः, तथा च श्रीधरः— तमःपरमाणवः स्पर्शवन्तः, तद्रहिता वा ? । न तावत् स्पर्शवन्तः, स्पर्शवत्सत्कार्यद्रव्यस्य कचिदप्यनुपलम्भात् । अदृष्टव्यापाराभावात् स्पर्शवत्कार्यद्रव्याऽनारम्भका इति चेत् । रूपवन्तो वायुपरमाणवोऽदृष्टव्यापारवैगुण्याद् रूपवत् कार्यं नारभन्ते इति किं न कल्पयेत्, किं वा न कल्पितमेकजातीयादेव परमाणोरदृष्टोपग्रहाच्चतुर्धा कार्याणि जायन्त— इति ? । कार्यैकमधिगम्याः परमाणवो यथाकार्यमुन्नीयन्ते, न तद्विलक्षणाः, प्रमाणाभावादिति चेत् । एवं तर्हि तामराः परमाणवोऽप्यस्पर्शवन्तः कल्पनीयाः, तादृशाश्च कथं तमोद्रव्यमारभेरन् ? । अस्पर्शवन्त्वस्य कार्यद्रव्यानारम्भकत्वेनाऽव्यभिचारोपलम्भान् । कार्यदर्शनान् तदनुगुणं कारणं कल्प्यते, न तु कारणवैकल्येन दृष्टकार्यविपर्यायो युज्यत इति चेत् । न वयमन्धकारस्य प्रत्यक्षिनः, हिन्त्वारम्भानुपपत्तेः, नीलिममात्रप्रतीतिश्च द्रव्यमिदं न भवतीति दृग् इति ॥ नैतदुपपत्तिपदार्थं प्रतिपन्नं, यतः स्पर्शवन्त एव तामराः परमाणवः प्रोच्यन्ते । यत्पुनस्तत्रोपादेशि— स्पर्शवत्सत्कार्यद्रव्यस्य कचिदप्यनुपलम्भादि । तदप्यस्य, जीतमप्येतन्नमोद्रव्यस्यैव तत्कार्यस्य दर्शनात् । तत्र स्पर्शमज्ञानं किं प्रमाणम् ? इति चेत् । तदभावे किं प्रमाणम् ? इति वाच्यम्, न हि न-प्रतिपेक्षकप्रमाणमन्तरेणाऽप्यस्पर्शस्यान-का-

यैद्रव्यानारम्भस्त्वया प्रसाधयितुं शक्यते, अस्माकं तु तत्सद्भावे प्रमा-  
णाभावेऽपि तावद् न काचित् क्षतिः । न च नास्त्येव तत्, प्रत्यक्ष-  
स्यैव सद्भावात्, तथाहि—दिवा दिवाकरकरालातपप्रपातोपतप्तवपुष प-  
धिकास्तमित्तासंतमसशैत्यसंपर्कात् प्रमोदन्ते, न च तापाभावमात्रसू-  
त्रित एव तेषां प्रमोदः, प्रतीतिबाधात्, तन्मात्रनिमित्तो हि घटोऽत्र  
नास्तीतिवत् तापः संप्रति नास्तीति प्रतिपेधमुख एव प्रत्ययः प्रादुः-  
प्यात्; न तु संप्रति शीतलीभूतं मे शरीरमिति विधिमुखः; तथात्वे  
हि तमोऽभावमात्रसूत्रित एवायमालोकप्रत्यय इत्यपि बावदूकस्य वदतो  
वदनं न वक्त्रीभवेत् । अथान्धकारनिवन्धनत्वे शैत्यस्पर्शप्रत्ययस्य नि-  
विडतरघटितकपादसंपुटे गवलकुवलयकलकण्ठीकण्ठकाण्डकृष्णान्ध-  
कारैकार्णवीभूते कारागारे क्षिप्तस्य पुंस. सुतरां तत्प्रत्ययो भवेत्, इति  
चेत् । तापाभावनिमित्ततायामपि सुतरां स किं तत्र न स्यात् ? त-  
त्राल्यन्तं तापाभावसंभवात् । तस्माद् मन्दमन्दसमीरलहरिपरिचय एव  
जलस्पर्शस्यैव तत्स्पर्शस्याऽप्यभिव्यक्तौ हेतुः, न चासौ तत्रास्तीति न  
तत्र तत्प्रतीतिः प्रादुर्भवति । अनुमानतोऽपि तत्र स्पर्शप्रतीतिः, तथा-  
हि—तमः स्पर्शवद्, रूपवत्त्वात्, पृथ्वीवत् । न च रूपवत्त्वमसिद्धम्,  
अन्धकारः कृष्णोऽयमिति कृष्णाकारप्रतिभासात् । ननु यदि तिमिरं  
श्चामरूपपरिकलितकलेवरं स्यात् तदावश्यं स्वप्रतिभासे आलोकमपे-  
क्षेत, कुवलयकोकिलतमालादिकृष्णवस्तूनामालोकापेक्षवीक्षणत्वादिति  
चेत् । तद् नाऽकलङ्कम्, उल्कादीनामालोकमन्तरेणापि तत्प्रतिभासान् ।  
अथास्मदादिप्रतिभासमपेक्ष्यैतदुच्यते । तदपि न पेशलम्, यतो यद्यपि  
कुवलयादिकमालोकमन्तरेणालोकीयतु न शक्यतेऽस्मदादिभिः, तथापि  
तिमिरमालोकयिष्यते, विचित्रत्वाद् भावानाम्, इतरथा पीतावदाता-  
दयोऽपि तपनीयमुक्ताफलप्रमुखा नालोकनिरपेक्षवीक्षणा इति प्रदीप-  
चन्द्रादयोऽपि प्रकाशान्तरमपेक्षेरन् । इति सिद्धं तमो रूपवन् । तथा  
तमो रूपवन्, काप्यवत्त्वेन प्रतीयमानत्वान्, कुवलयवन्, इत्यतोऽपि तत्र  
रूपवत्त्वसिद्धिः, न स्वत्वरूपं शुम्भाभावादि कृष्णाद्याकारेण वदाच्चिन्



एतन्तर्विना वेद्यमन. प्रियसत्ति ! द्वारस्थलीतोरण-

सन्भालन्वितबाहुवलि ! रुदनी किं त्वं पथः पश्यसि ? ॥२॥

तिमिरलहरीगुर्वीमुर्वी करोतु विकस्वरां

हरतु नितरा निद्रामुद्रां क्षणाद् गुणिनां गणान् ।

तदपि तरणे ! तेज.पुञ्ज प्रियो न ममैष ते

किमपि तिरयन् ज्योतिश्चक्रं स्वजातिविराजितम् ” ॥३॥

औपचारिक एवायं तत्र तद्व्यपदेश इति चेत् । नैवम्, एतदभाव-  
वरूपताप्रसिद्धिं विना घनतरादिव्यपदेशस्य भावरूपमुख्यार्थवाधावि-  
रहेण तस्यौपचारिकत्वाऽयोगात्; तथात्वेऽपि वा तस्य तमसो भाव-  
रूपतैव प्रसिध्यति, न खलु कुम्भाद्यभावस्तथाप्रकारोपचारगोचरचा-  
रितामास्तिष्णुते, तत्र सादृश्याद्युपचारकारणाभावात् । तथा नाभाव-  
रूपं तमः, प्रागभावाद्यस्वभावत्वाद्, व्योमवत् । न चायमपि हेतुर-  
सिद्धः, तथाहि—आलोकस्य प्रागभावः, प्रध्वंसाभावः, इतरेतराभावः,  
अत्यन्ताभावो वा तमो भवेन् ? । आद्ये, एकस्य, अनेकस्य वाऽयं तत् स्या-  
त् ? । न तावदेकस्यालोकस्य प्रागभावस्तमः, प्रदीपालोकेनेव प्रभाक-  
रालोकेनापि तस्य निवर्त्यमानत्वान्, यस्य हि यः प्रागभावः स तेनैव  
निवर्त्यते, यथा पटप्रागभावः पटेनैव । नाप्यनेकस्य, एकेन निवर्त्यमा-  
नत्वात्, पटप्रागभाववदेव । न च वाच्यं प्रत्यालोकं स्वस्वनिवर्तनीयस्य  
तमसो भेदान् प्रदीपादिना निवर्तितेऽपि तमोविशेषे पूषादिनिवर्तनीयं  
तमोऽन्तरं तदा तदभावाद् न निवर्तते, इत्येकेन निवर्त्यमानत्वादिति हेतुर-  
सिद्ध इति, प्रदीपादिनिवर्तिततमसि प्रदेशे दिनकरादिनिवर्तनीयस्य तमो-  
ऽन्तरस्योपलब्धिलक्षणप्राप्त्याऽनुपलब्धेः, संप्रतिपन्नवत् । यदि चेदं प्राग-  
भावत्वभावं स्यान्, तदा प्रदीपप्रभाप्रबन्धप्रध्वंसेऽस्योत्पत्तिर्न स्यान्, अना-  
दित्वान् प्रागभावस्य । नाप्यालोकस्य प्रध्वंसाभावस्तमः, निवर्त्यमानत्वात्,  
तस्यैव प्रागभाववत् । नापीतरेतराभावः, तस्य प्रसूतेऽपि प्रचण्डे मार्त-  
ण्डीये तेजसि सद्भावेन तमिस्तायामिव वासरेऽपि तम प्रतीतिप्रसङ्गात् ।  
नाप्यालोकस्याऽत्यन्ताभावस्तमः, तस्य स्वकारणकलापोपनिपातकाले स-



गुण्यमानन्तात् । इति पञ्चाङ्गकेनाऽयमदमानन्ताद् नानुमानित्यपि  
तमसोऽभावरूपशान्त्योक्त्या ॥ एतन्न स कल्पमपि प्रायेण स्त्रायायामपि म-  
मानमिति गथागंभवं योऽयम् । विशेषतस्तद्द्रव्यनाप्रमितिः परि-  
पाटिप्राप्तस्याह्लादरक्षाकगदनवारणीया । गत्युत्तरानि—नमस्मि सन्द-  
रतः पुंस. प्रतिबन्धः स्मादिताडि, तदग्निदमाल्लोकैऽपि समानमिति  
स एव प्रतिनिधायति, इति छिमितिप्रयत्नेन तत्रास्माकम् ? । इति  
सिद्धे तमश्छाये द्रव्ये ॥ २१ ॥

मनःपर्यायं प्ररूपयन्ति-

संयमविशुद्धिनिवन्धनाद् विशिष्टावरणविच्छेदाज्जातं  
मनोद्रव्यपर्यायालम्बनं मनःपर्यायज्ञानम् ॥२२॥

विशिष्टचारित्रवशेन योऽसौ मन.पर्यायज्ञानावरणक्षयोपशमस्त-  
स्मादुद्धूतं मानुषक्षेत्रवर्तिसंज्ञिजीवगृहीतमनोद्रव्यपर्यायसाक्षात्कारि  
यज्ज्ञानं तन्मन.पर्यायज्ञानमित्यर्थः ॥ २२ ॥

सकलप्रत्यक्षं लक्षयन्ति—

सकलं तु सामग्रीविशेषतः समुद्भूतसमस्तावरणक्षयापेक्षं  
निखिलद्रव्यपर्यायसाक्षात्कारस्वरूपं केवलज्ञानम् ॥२३॥

सामग्री सम्यग्दर्शनादिलक्षणाऽन्तरङ्गा, बहिरङ्गा तु जिनकालि-  
कमनुष्यभवादिलक्षणा, ततः सामग्रीविशेषान् प्रकर्षप्राप्तसामग्रीतः स-  
मुद्भूतो यः समस्तावरणक्षयः सकलघातिसंघातविघातस्तदपेक्षं सकल-  
वस्तुप्रकाशस्वभावं केवलज्ञानं ज्ञातव्यम् ॥

यस्तु नैतदमस्त मीमांसकः, मीमांसनीया तन्मनीषा, तथाहि-  
वाधकभावान्, साधकाभावाद् वा सकलप्रत्यक्षप्रतिक्षेपः ख्यायेत?।  
आद्यपक्षे प्रत्यक्षम्, अप्रत्यक्षं वा वाधकमभिदध्या. ?। प्रत्यक्षं चेत्। पार-  
मार्थिकम्, सांख्यवहारिकं वा ?। पारमार्थिकमपि विकलम्, सकलं  
वा ?। विकलमप्यवधिलक्षणम्, मनःपर्यायरूपं वा?। नैतत्पक्षद्वयमपि क्षे-  
माय, द्वयस्याऽस्य क्रमेण रूपिद्वयमनोवर्गणागोचरत्वेन तद्वाधनविधा-

वधीरत्वात् । सकलं चेन् । अहो ! शुचिविचारचातुरी, यत्केवलमेव केवलप्रत्यक्षत्वाऽस्याऽभावं विभावयतीति वक्षि. वन्ध्याऽपि प्रसूयतामिदानीं स्तनन्धयान्, वान्ध्येयोऽपि च विधत्तामुत्तंसान् । सांख्यवहारिकमप्यानिन्द्रियोद्भवम्, इन्द्रियोद्भवं वा ? । न तावन् प्रथमम्, अस्य प्रातिभातिरिक्तस्य स्वात्माविष्वग्भूतसुखादिमात्रगोचरत्वान् । प्रातिभं तु तद्वाधकं नानुभूयत एव । ऐन्द्रियं तु स्वकीयम्, परकीयं वा ? । स्वकीयमपीदानीमत्र तद् बाधेत, सर्वत्र सर्वदा वा ? । प्राचि पक्षे, पिष्टं पिनाष्टि भवान्, तथा तदभावस्याऽस्माभिरप्यभीष्टे. । द्वितीये तु, सर्वदेशकालानाकलय्येदं तदभावमुद्भावयेन्, इतरथा वा ? । आकलय्य चेन्. साकालं नन्दताद् भवान्. भवत्येव सकलकालकलाकलापाशेषदेशविशेषवेदिनि वेदनस्य तादृशः प्रसिद्धेः । अनाकलय्य चेत्. कथं सकलदेशकालाऽनाकलने सर्वत्र सर्वदा वेदनं तादृग् नास्तीति प्रतीतिरुद्भवेत् ? । परकीयमपीदानीमत्र तद्भावं बाधेत, सर्वत्र सर्वदा वेत्यादिविकल्पजालजर्जरीभूतं न तद्वाधनधुरां धारयितुं धीरतां दधाति । कथं वा परगृहरहस्याभिज्ञो भवानेवमभून् ? । तादृक्प्रत्यक्षप्रतिक्षेपद्वयं प्रत्यक्षं प्रावर्तिष्ट ममेति तेन कथनाशेन् । यदि कथिते प्रत्ययः, तर्हि तादृक्षाप्यक्षप्रतिक्षेपि प्रत्यक्षं नास्त्येव. इत्युत्तन्मितहस्ता वयं व्यालुर्मह इति किं न तयाऽनुमन्यसे ? । अथ न यौष्माकीणः प्रमाणप्रवीणः समुहापः । परकीयः कथमिति वाच्यम् ? , न स्वत्वयं स्वप्रत्यक्षं त्वत्प्रत्यक्षं कर्तुं शक्नोति, वचसा तु यथाऽसौ कथयति, तथा वयमपि । अथ तदुपदर्शितेऽर्थे संवादान् तद्वचः प्रमाणम् । नन्वेवं प्रत्यक्षम्, अप्रत्यक्षं वा संवादकं स्यान् ? इत्यादिपूर्वोक्तावर्तनेनाऽनवस्थावद्विहसन्ती कथं कर्तनीया ? । किञ्च, संविदाभिन्द्रियागोचरत्वादेन्द्रियमध्यक्षं सकलप्रत्यक्षस्य विधौ प्रतिषेधे वा नूनमेव वराकम् । न च त्वन्मतेनाभावः प्रत्यक्षेण प्रेक्ष्यते. तदात्वे हि किमिदानीमपहृतनर्वस्वेन तपस्विनाऽभावप्रमाणेन वर्तव्यम् ? । तत्र प्रत्यक्षं तद्वाधदिवान-



रुद्धस्य कार्यं स्यान्?—प्रमाणविरुद्धार्थवक्तृत्वम्, तदविरुद्धार्थवक्तृत्वम्, वक्तृत्वमात्रं वा । आद्यभिदायाम्, असिद्धं साधनम्, वर्धमानादौ भगवति तथाभूतार्थवक्तृत्वाभावान् । द्वितीयभिदि तु, नेयं विरुद्ध-कार्योपलब्धिः, किन्तु कार्योपलब्धिरेव तद्विधिसाधनी, धूमध्वजसिद्धि-निवन्धनोपन्यस्तधूमोपलब्धिवत्, तथा च विरुद्धो हेतुः । तृतीयभेदे त्वनेकान्तः, वक्तृत्वमात्रे सर्ववित्त्वकार्यत्वस्याविरोधान् । अनुपलब्धि-रपि विरुद्धानुपलब्धिः, अविरुद्धानुपलब्धिर्वा ? । विरुद्धानुपलब्धिस्ता-वद् विधिसिद्धावेव सार्थीयस्तां दधाति, अनेकान्तात्मकं वस्तु, एकान्त-स्वरूपानुपलब्धिः । इत्यादिवत् । अविरुद्धानुपलब्धिरपि स्वभावानुपलब्धिः, व्यापकानुपलब्धिः, कार्यानुपलब्धिः, कारणानुपलब्धिः, सहचराद्यनु-पलब्धिर्वाऽभिधीयेत ? । स्वभावानुपलब्धिरपि सामान्येन, उपलब्धि-लक्षणप्राप्तविशेषणा वा व्याक्रियेत ? । पौरस्त्या तावत्, निशाचरा-दिना व्याभिचारिणी । द्वितीया पुनरसिद्धा, सर्ववित्त्वस्य स्वभाव-विप्रकृष्टत्वान् । व्यापकानुपलब्धिप्रभृतयोऽपि विकल्पा अल्पीयांसः, यतः सर्ववित्त्वस्य व्यापकं सकलार्थसाक्षात्कारित्वम्, कार्यमतीन्द्रि-यवस्तूपदेशः, कारणमखिलावरणविलयः, सहचरादि क्षायिकचारि-त्रादिकम्; न च तत्र तदनुपलब्धीनां सिद्धौ साधनं किञ्चिन् तेऽस्ति, इत्यसिद्धा एवाऽमूः । अथ सर्वज्ञादन्यः कश्चिद् धर्मो, तर्हि तस्याऽसर्व-वित्त्वे साध्ये सिद्धसाध्यता । तद् नानुमानं तद्वाधकम् ॥ नापि शा-ब्दम्, यतस्तदपौरुषेयम्, पौरुषेयं वा स्यान् ? । न तावदपौरुषेयम्, अपौरुषेयत्वस्य वचस्तु संभवाभावान् । पौरुषेयमपि केवललोकाक-लितपुरुषप्रणीतम्, तदितरपुरुषप्रणीतं वा ? । आद्यं कथं बाधकम् ?, विरोधान् । द्वितीये त्वसौ पुरुषः केवललोकविकलाः सकलाः पुरुषप-र्यदः प्रेक्षते, न वा ? । प्राच्यपक्षे, कथं तत्प्रतिषेधः ? । तस्यैव तदाकलि-तत्वान् । द्वितीयेऽपि कथन्तरां, तन्प्रणीतशब्दस्य पांशुलपादकोपादिष्ट-शब्दस्यैव प्रमाणत्वासंभवान् ॥ नाप्यर्यापत्तिस्तद्वाधिका, तद्भावमन्त-रेणानुपपद्यमानस्य प्रमाणपदकनिष्ठहितस्यार्थस्य कस्याचिदसत्त्वान् ।



प्रमाणेनाऽर्हतोऽभिसतमनेकान्तादितत्त्वम्, तस्मात् तत्राऽसौ प्रमाणा-  
विरोधिवाक्, इति सिद्धमर्हन्नेव सर्वज्ञ इति ॥

नन्वियं त्रिभुवनभवनान्तर्वर्तमानाऽन्तरितानन्तरितपदार्थप्रथा  
त्वत्तीर्थनाथवृत्तिर्न भवति, यतो भूभूधरप्रभृतिपदार्थप्रबन्धविधान-  
द्वारा प्रमथपतेरेवेयमुपपद्यते, यदेतदनुमानमत्र प्ररूप्यते न्यायतात्प-  
र्यावबोधप्रधानमनोवृत्तिविद्वद्वृन्देन विवादपदभूतं भूभूधरादि, बुद्धि-  
मद्विधेयम्, यतो निमित्ताधीनात्मलाभम्, यद् निमित्ताधीनात्मलाभं  
तद् बुद्धिमद्विधेयम्, यथा मन्दिरम्, तथा पुनरेतन्, तेन तथा । न  
तावद् निमित्ताधीनात्मलाभत्व वादिनः, प्रतिवादिनो वाऽप्रतीतम्,  
यतो भूभूधरादेरात्मीयात्मीयनिमित्तत्रातनिर्वर्तनीयता भुवनभाविभव-  
भृत्प्रतीतैव । नाऽपि दोलायमानवेदननिमित्तम्, मतिमन्निर्वर्तनीये-  
तरान्वरादिपदार्थतोऽत्यन्तव्यावृत्तत्वेन । नापि विरुद्धतादरोधदुर्धरम्,  
अन्वरादितोऽत्यन्तव्यावृत्तत्वेनैव । नाऽपि तुरीयव्याप्याभताप्रति-  
वद्धम्, इन्द्रियवेदनेन, अनुमानान्ना, राद्धान्ताऽभिधानेन वा माने-  
नाऽवाधिताऽभिप्रेतधर्मधन्यन्तरप्रतिपादितत्वेन । नापि प्रत्यनुमा-  
नापमानतानिवन्धनम्, एतत्परिपन्थिधर्मोपपादनप्रत्यलानुमानाभावेन।  
ननु भवतीदं तावदनुमानं परिपन्थिधर्मोपपादनप्रत्यलम्, यथा-  
भूताऽधिभूः भूभूधरादिविधाता न भवति, वपुर्वन्ध्यत्वेन, निर्गुता-  
त्मवन् । तदनवदातम्, यतोऽत्र त्रिनेत्ररूपो धर्मी धीधनेन प्रति-  
पन्न, अप्रतिपन्नो वा प्ररूपित ? । न तावदप्रतिपन्नः, यदेनमा-  
धारद्वाराऽप्रतीतत्वोपद्रवो वपुर्वन्ध्यताव्याप्योपनिपातीभवन् न नि-  
रोद्धु तीर्यते । यदि पुन प्रतिपन्नोऽयं धर्मी, तदा येन मानेन  
प्रतिपत्तिर्मन्मथप्रत्यर्थिनोऽभिधीयते, तेन तर्वादिविधानव्युत्पन्नमने-  
रेवेयमिति तत्रोपादीयमाना वपुर्वन्ध्यता दाधितवन्नेव, इति न नान  
प्रवर्तितुं पर्याप्नोति । तदेव निमित्ताधीनात्मलाभताद्व्यावृत्तवृत्त-  
रूप पर्वतादेरीमतेतुनाप्रतिपादनाऽवगतमेवेति ॥

तत्राभिधीयते-यदिद तावद् निमित्ताधीनात्मलाभत्वं ददायना-

लपितं तद् द्रव्यद्वारा, पर्यायद्वारा वा ? इति भेदोभयी । यद्या-  
द्यः पन्थाः प्रथ्यते, तदानीमप्रतीतिर्नामव्याप्योपतापः, यतो द्रव्यरू-  
पतया पृथ्वीपर्वतादेर्नित्यत्वमेव प्रतिवादिनाऽभ्युपेयते । ननु भूभूध-  
राद्यमुत्पादवत्, अवयवित्वेन, यदेवं तदेवं यथेन्दीवरम्, अवयवित्वम्  
पुनरिदम्, तदुत्पादवदेव, इत्यनुमानेन तन्नित्यता निर्मूलोन्मूलितैवेति ।  
नैतद्धीमद्वृत्तिविधानप्रधानम्, यतो भूभूधरादेरवयवित्वमवयवार-  
भ्यत्वेन, यद्वाऽवयवव्रातवर्तमानतया मन्यते ? । न प्रथमविधा विबु-  
धाऽवधानधाम, यतो न नामैतत्पृथ्वीपृथ्वीधरप्रभृतिद्रव्यमभूतपूर्वम-  
वयववृन्देन निर्वर्तितमिति प्रतिवादिनः प्रतीतिर्विद्यते । यदि पुनरव-  
यववृत्तिभेदोऽभिधीयते, तदानीमवयवत्वेन दोलायमानताऽत्र, यतो  
'अवयवोऽयमवयवोऽयम्' इतीत्यं बुद्धिवेद्यमवयवत्वमवयववितानवृत्ति  
भवति, न पुनरुत्पादपराधीनम्, नित्यत्वेन । ननु नार्थोऽनेन दुर्भेदप्रव-  
न्धप्रतिपादनेन, प्रतीतोऽयमवयवी तावद्वादिविततेरविवादेन पञ्चप-  
त्रपात्रदात्रादिरिति । न नाम न प्रतीतः, अपि त्वात्माऽपि तथा नियमेन ३१  
प्रतीतो वर्तते, न पुनरुत्पादवानित्यनुमेयतत्तुल्यतद्विरुद्धवृत्तितोषद्रवः ।  
यदि तु पर्यायद्वारा निमित्ताधीनात्मलाभत्वं भूभूधरादेरभिधीयते,  
तदा नरामरादिपर्यायद्वारोत्पद्यमानात्मनोऽपि बुद्धिमदुत्पाद्यत्वमा-  
पद्यते । ननु नरामराद्युत्पादनप्रत्यलधर्माधर्मोत्पाद्यानुभवायतनभूता  
तथाविधा तनुरेवोत्पद्यते, न पुनरात्मा लवमात्रतोऽपि, अनादिनिधन-  
त्वेन । यदि पुनरात्माऽप्युत्पत्तिविपत्तिधर्मा भवति, तदानीं भूतमात्र-  
तत्त्ववादिमतापत्तिः, आत्मनः पूर्वोत्तरभवानुयायिनोऽभेदिनोऽनभ्युपेत-  
त्वेनेति । तद् न वन्धुरम्, यतो यद्यात्मनोऽभिन्नरूपतैवाऽऽवेद्यते, तदा-  
ऽन्यतरनरामरादिभववर्त्येवाऽयमपरिमेयात्मीयानुभवनीयतत्तद्भवपर्या-  
यप्रवन्धानुभवेन द्वितीयादिभवानुभववान् न भवितुमुपपद्यते, वेद्यते  
त्वनेनेयं भवपर्यायपरम्परा; इति तद्रूपतयाऽयमुत्पत्तिमानिति नियम्य-  
ते । नाप्येवं भूतमात्रतत्त्ववादितापत्तिः, आत्मनो द्रव्यरूपतया नित्य-  
ताभ्युपायेन पूर्वोत्तरभवप्रतीतितः । तन्मतेन तु न नाम द्रव्यतया

नित्यं वेदनं वर्तते, यतो भूतधर्मतयाऽनेन प्रतिपादितमेतत्, तथैत-  
दनुमानधर्मीन्द्रियोद्भूतबोधेनाऽर्धतो वाध्यते, रूपं ध्वनिरपि नयनो-  
त्थप्रधाप्रत्येयमित्यादिवत्, यतोऽत्र दोलायमानविधानतत्परनरव्या-  
पारः पृथ्वीपृथ्वीधराभ्रतरुपुरन्दरधनुरादिर्भावत्रातो धर्मी प्ररूपितः,  
तत्र त्वभ्रतरुविद्युदादेरिदानीमप्युत्पद्यमानतया वेद्यमानवनोर्विधाता  
नोपलभ्यते । ननु भवत्येव बाधेयं यद्येताद्विधानावधानप्रधानः पुमा-  
निन्द्रियप्रभवप्रभावालम्बनीभूतोऽभ्युपेतो भवति, यावताऽतीन्द्रियोऽय-  
म्, इति नायमुपद्रवः प्रभवति । तदन्तर्निधानीयम्, यतो व्याप्तिप्र-  
तिपादनप्रत्यक्षं मानमत्रेन्द्रियद्वारोद्भूतं वेदनं तवाभिमतम्, धूमानुमा-  
नवत्, धूमानुमानेनापि न पारावारोद्भवौर्द्यतनूनपात्तदितरतनूनपात्त-  
त्वेन व्याप्तिः प्रतीता, इतीन्द्रियोद्भववेदनवेद्यभावालम्बनेनैवाऽने-  
नाऽनुमानेन भवितव्यम्, अन्यथा तु तेन व्याप्तिप्रतीतिर्दुरुपपादैव,  
ततोऽपि तत्र व्याप्यनालम्बनीभूतेन तेन बुद्धिमन्निमित्तेनाऽनुमेयता-  
ऽपि नाद्रियते । तथात्वेन प्रतिपादितं त्वेतदत्रेन्द्रियबोधावबोधयतया  
नियमेनाभ्युपेतव्यम् । यदि तु तथाभ्युपेयते, तदा नैतद् निमित्तं  
तरुविद्युदादेरुपलभ्यते, ततोऽनेन वेदनेनाऽत्र बाधो भवत्येव । ननु  
धूमानुमानप्रत्याख्यतनूनपातोऽप्येवमनेन वेदनेन बाधो भवति, यतो  
न तत्राऽपि विधीयमानानुमानेन प्रमात्रा तनूनपादिन्द्रियवेदनेन  
वेद्यते । तदमनोरमम्, यतोऽत्रानुमानुर्व्यवधिर्विद्यते, व्यवधि-  
मान् पुनः पदार्थो नेन्द्रियालम्बनीभवति, इति तदनालम्बनीभूतः पर्व-  
ततनूनपाद् न तेन बाधितुं पार्यते । यदा पुनः प्रमाता तत्र प्रवृत्तो  
भवति, तदानीमव्यवधानवानयं तनूनपान् तेनोपलभ्यते । तरुविद्यु-  
हताभ्रादिवुद्धिमन्निमित्तं तु तत्र प्रवर्तमानेनाऽपि नितरानवधानवता-  
ऽपि नोपलभ्यते । ततो भवति तत्रेन्द्रियोद्भवबोधबाधेति । ततोऽपि  
तथाविधधर्म्यनन्तरनिमित्ताधीनात्मलाभत्वरूपव्याप्यप्रतिपादनेन त्व-  
न्मतेन तुरीयव्याप्याभत्वोपनिपातः, मन्मतेन त्वन्व्याप्तिरभावेनानि-



यतप्रतिपत्तिनिमित्तताऽत्र व्याप्यपराभूतिः । तथेदं निमित्ताधीनात्म-  
लाभत्वं यदि तन्मात्रमेव व्याप्यत्वेन प्रतिपाद्यते, तदा नाभिप्रेतपदार्थ-  
प्रतीतिनिर्वर्तनपर्याप्तमनुपलब्धपूर्वोत्पत्तिव्यापारेन्द्रमूर्ध्नो मर्त्यपूर्वत्वप्रती-  
त्यर्थोपात्तमृन्मयत्ववन् । न नाम निपेन्द्रमूर्ध्नो मृन्मयत्वमपि भिद्यते । ननु  
यद्यपि मृन्मयत्वं तुल्यभेदोभयत्रापि, तथापि नेन्द्रमूर्धाऽन्यो मानवपूर्व-  
त्वेन प्रतीतो विद्यते, ततो विवादपदापन्नोऽप्ययं तत्तुल्यत्वेन न मर्त्यनि-  
र्वर्त्यो भवति । तद् नावदातम्, यतोऽत्रापि न भूभूधरभुवनादिप्रायः  
पदार्थोऽन्यो बुद्धिमन्निमित्तोपेतः परिभावितो वर्तते । ततो विवादपद्धति-  
प्रतिवद्धोऽप्ययं न तथा भवितुं लभते । ननु निपादिर्विद्यते बुद्धिम-  
न्निमित्तोपेतः परिभावितः, अतो विवादापन्नोऽपि तथाऽनुमातुमनु-  
रूपः । तद्वद्यम्, यतोऽन्यत्रापि निपादिरेव मानवनिर्वर्त्यो विभा-  
वितो विद्यते, ततः पुरन्दरमूर्ध्नाऽपि तन्निर्वर्त्येन नितरां भवितव्यम् ।  
ननु नरनिर्मितनिपादितः पुरन्दरमूर्ध्नो वैरूप्यमुपलभ्यते, ततो न  
तत्र मर्त्यनिर्वर्त्यतानुमानमुपपन्नम् । यद्येवम्, तदानीमेतद् वैरूप्यं निपा-  
दितो भूभूधरभुवनादेरपि परिभाव्यते, यतो निपादिनाऽनुपलब्ध-  
बुद्धिमद्व्यापारात्मनाऽप्युपलब्धेन नियमतो निर्वर्तितोऽयं मतिमतेति  
बुद्धिरुत्पाद्यते, न पुनर्भुवनादिना । ततो न निमित्ताधीनात्मलाभत्व-  
मात्रं बुद्धिमद्वेतुत्वप्रतीतिविधानबन्धुरम् । यदा तु धरित्रीधरित्रीधर-  
त्रिभुवनादिविधानं न प्रतीतम्, तदानीं त्रिनयनो भुवनभवनान्त-  
र्भावविभावत्रातप्रद्योतनप्रबलवेदनप्रदीपवान्, इति निर्धनदानमनोरथ-  
प्रथैवेयमिति ॥

त्यादिवचनद्वयेन स्यादिकवचनत्रयेण वर्णैस्तु ।

त्रिभिरधिकैर्दशभिरयं व्यधायि शिवसिद्धिविध्वंसः ॥ १ ॥ २६ ॥

( ति, ते । सि, टा, डस् । तथदधन । पवभम । यरलव । )

केवलिनः कवलाहारवत्त्वे सर्ववित्त्व विरुध्यत इतीष्टवतो नम्राटान्

विघटायेतुमाहुः—

न च कवलाहारवत्त्वेन तस्याऽसर्वज्ञत्वम्, कवलाहा-

## रसर्वज्ञत्वयोरविरोधात् ॥ २७ ॥

तथाहि-अनयोः साक्षात्, परस्परया वा विरोधमभिदधीरन्नङ्गी-  
 काः ? । तत्र यदि साक्षात्पक्षोपक्षेपदीक्षा दक्षा विवक्षेयुः क्षणकाः,  
 तत् क्षणम्, न हि सति सार्वज्ञ्ये केवली कवलान् न प्राप्नोति, प्राप्ता-  
 नपि नाऽऽहर्तुं शक्नोति, शक्तोऽपि वा विमलकेवलाऽऽलोकपलायनश-  
 क्त्या नाहरतीत्यस्ति संभवः, अन्तरायकेवलावरणकर्मणोः समूलका-  
 पङ्कपणात् । अथ परम्पराकल्पकल्पनास्वरूपतत्पगा जल्पेयुः, तद-  
 प्यल्पीयः, यतः किमेवं सति कवलाहारस्य व्यापकम्, कारणम्,  
 कार्यम्, सहचरादि वा सार्वज्ञ्येन विरोधमधिवसेत् ? , अशेषमपि  
 चैतत् परस्परपरिहारेण, सहानवस्थानेन वा विरुध्येत ? । प्राची-  
 नेन चेत्, तदानीं तावकज्ञानेनाऽपि साकं कवलाहारव्यापकादेः  
 परस्परपरिहारस्वरूपविरोधसद्भावाद् भवतोऽपि कवलाहाराभावः  
 स्यात्, इत्यहो ! पुरुषकार, यत् स्वस्यैव <sup>(पर)</sup> प्रभवितासि । द्वितीयेन तु  
 न तावद् व्यापकं व्याहन्यते, कवलाहारस्य हि व्यापकं शक्तिविशेष-  
 वशादुदरकन्दराकोणे क्षेपः, स च सति सार्वज्ञ्ये सुतरां संभाव्यते,  
 वीर्यान्तरायकर्मनिर्मूलोन्मूलनात्, तत्र तत्क्षेपहेतोः शक्तिविशेषस्य  
 संभवात् । कारणमपि बाह्यम्, आभ्यन्तरं वा विरोधमधिरोहेत् ? ।  
 बाह्यमपि कवलनीयं वस्तु, तदुपहारहेतुपात्रादिकम्, औदारिकशरीरं  
 वा ? । न प्रथमम्, यतो यदि सर्ववेदिसंवेदनं कवलनीयपुद्गलैर्विरोध-  
 धुरां धारयेत्, तदानीमस्मदादिसंवेदनमपि तथा स्यात्; न खलु  
 तरुणतरतरणिकिरणनिकरेणाऽन्धकारनिकुरुन्त्रं विरुद्धं प्रदीपालोके-  
 नाऽपि न तथा भवति, तथा च करतलतुलिताहारगोचरज्ञानोत्पादे-  
 ऽस्मदादीनामपि तदभावो भवेत्, इत्यहो ! किमपि नूतनतत्त्वालोककौ-  
 शलम्, यदात्मन्यपि नाहारापेक्षा, अस्मदादौ तयोर्विरोधावबोध एव हि  
 तत्र तत्प्रतिपत्तावुपायः, तस्याऽस्मदादीनामगोचरत्वान्, यथाऽस्मदादौ  
 ज्ञानतारतम्यावबोधस्तस्य निःशेषविषयत्वस्य प्रतिपत्ताविति । पात्रादि-  
 पक्षोऽपि नाऽक्षूणः, भगवतामर्हतां पाणिपात्रत्वात् । इतरेषामपि केवलानां



मानाहारमाहारयति; एवं च समुद्रितं पुनरेतद् भवति तत्कारणम्,  
किन्तु न सार्वज्येन विरुध्यते, सर्वज्ञे त्वयाऽपि तदुपगमान् । अयं  
मोहसहकृतं तन् तत्कारणम् । तदसङ्गतम्, गत्यादिकर्मणामिवाऽस्यापि  
मोहसाहायकरहितस्यैव तत्र तत्कारित्वाविरोधान् । अथाशुभप्रकृतय-  
एवैतस्य साहायकमपेक्षन्ते, नान्या गत्यादयः, अशुभप्रकृतिश्चैयम-  
सातवेदनीयरूपेति चेत् । तत्किमियं परिभाषा ? । अस्मदादौ  
तथादर्शनादेवं कल्प्यत इति चेत् । ननु शुभप्रकृतयोऽप्यस्मदादौ  
मोहसहकृता एव स्वकार्यकारणकौशलमवलम्बमाना विलोकयाश्च-  
किरे, ततस्ता अपि तथा स्युः, ततो नैतद्द्वयस्य मोहोपेक्षस्य तत्कार-  
णत्वम्, किन्तु स्वतन्त्रस्य, तच्च केवलिन्यविकलमस्त्येव । तत्र कारणं  
केवलित्वेन विरुध्यते । कार्यं तु यदि विरुद्धम्, तत्र तन् तत्र मोहसादि ।  
अविफलकारणस्तु तत्रोत्पद्यमानः कबलाहारोऽन्तिवार्य एव । किञ्च, किं  
नामारारंकार्यं सार्वज्येन व्याहृत्यते-रन्तेन्द्रियोद्भवं मनिष्ठानम्, ध्यान-  
विघ्न, परोपकारकरणान्तराद्यः, विमूचिकादिव्याधि, देशान्तर, पुरो-  
पादिजुगुप्सितं कर्म, धानूपचयादिना रिग्मा, निद्रा वा । ननुः  
पक्षः तावन्मात्रेण रन्तेन्द्रियज्ञानामन्भवान्, अन्यथाऽन्तेन्द्रिय-  
रन्तेन्द्रियं तत्तुमपरिमलादिसन्ध्याद् प्रागेन्द्रियज्ञानमपि भवेत् ।  
न द्वितीय, केवलिनः शैलीशोपारम्भान् प्राग् ध्यानानभ्युपगम्य, तत्र  
च कबलाहारान्धीमाणा, तदाज्ञानस्य च साक्ष्यतया, तदाज्ञान-  
तोऽपि कथं नैतदिति स्यात् । न तृतीय, दर्शनादिसन्ध्या-  
भगवता शुक्तं, शेषमशेषयातरुषवागावसता । न चतुर्थ, दर्शना-  
हिममिताहाराभ्यन्तराणां । न पञ्चम, तदाज्ञानं तदाज्ञान-  
ज्ञान । न षष्ठ, तदाज्ञानं तदाज्ञानं तदाज्ञानं तदाज्ञानं तदाज्ञानं  
न्येषादा । न साप्त, तदाज्ञानं तदाज्ञानं तदाज्ञानं तदाज्ञानं तदाज्ञानं  
तदाज्ञानं । तदाज्ञानं तदाज्ञानं, तदाज्ञानं तदाज्ञानं तदाज्ञानं तदाज्ञानं  
तदाज्ञानं तदाज्ञानं तदाज्ञानं तदाज्ञानं तदाज्ञानं तदाज्ञानं

अथ भगवतः सातिशयत्वाद् न तन्नाग्न्यं तेषां तद्धेतुः, तर्हि तत एव तन्नीहारस्य मांसचक्षुषामदृश्यत्वाद् न दोषः । सामान्यकेवलिभिस्तु विविक्तदेशे तत्करणाद् दोषाभावः । नापि सप्तमाष्टमौ, रिरंसानिद्र-योर्मोहनीयकार्यत्वात्, भगवति तु तदभावात् । तन्न कार्यमपि तस्य तेन विरुध्यते । नापि सहचरादि, यतस्तत्सहचरं छद्मस्थत्वम्, अन्यद् वा निगदेत् ? । न तावदाद्यम्, उभयवाद्यविवादास्पदत्वेनासिद्धेः, अस्मदादौ तथादर्शनात्, तत्साहचर्यनियमोपगमे गमनादेरपि तत् सहचरं स्यात् । अन्यत्तु करवक्त्रचालनादि भवति तत्सहचरम्, न तु केवलित्वेन विरुद्धम् । एवमुत्तरचरादिकमपि न केवलित्वेन विरुध्यते । इति स्थितं कवलाहारसर्वज्ञत्वयोरविरोधादिति हेतुः सिद्धिवधूसंबन्धवन्धुर इति ॥ २७ ॥

इति प्रमाणनयतत्त्वालोकालङ्कारे श्रीरत्नप्रभाचार्यविरचितायां रत्नाकरावतारिकारख्यलघुटीकायां प्रत्यक्षस्वरूपनिर्णयो नाम द्वितीयः परिच्छेदः ॥



अहम्  
अथ तृतीयः परिच्छेदः ।

---

प्रत्यक्षानन्तरं परोक्षं लक्षयन्ति—

अस्पष्टं परोक्षम् ॥ १ ॥

प्राक्सूत्रितस्पष्टत्वाभावभ्राजिष्णु चत् प्रमाणं तत् परोक्षं लक्षयित-  
व्यम् ॥ १ ॥

अथैतत् प्रकारतः प्रकटयन्ति—

स्मरणप्रत्यभिज्ञानतर्कानुमानागमभेदतस्तत् पञ्च-  
प्रकारम् ॥ २ ॥

स्पष्टम् ॥ २ ॥

अथैतेषु तावत् स्मरणं कारणगोचरस्वरूपैः प्ररूपयन्ति—

तत्र संस्कारप्रबोधसंभूतमनुभूतार्थविषयं तदित्याकारं वेदनं  
स्मरणम् ॥ ३ ॥

तत्रेति प्राक्तनेभ्यः संस्कारप्रबोधसंभूतत्वादिना गुणेन स्मरणं नि-  
र्द्धारयन्ति । संस्कारस्यात्मशक्तिविशेषस्य प्रबोधात् फलदानाभिमुख्य-  
लक्षणात् संभूतमुत्पन्नमिति कारणनिरूपणम् । अनुभूतः प्रमाणमात्रेण  
परिच्छिन्नोऽर्थश्चेतनाऽचेतनरूपो विषयो यस्येति विषयव्यावर्णनम् । तदि-  
त्याकारं तदित्युद्देशवत् । तदित्युद्देशवत्ता चास्य योग्यतापेक्षयाऽऽल्या-  
यि । यावता 'स्मरसि चैत्र' कश्मीरेषु वत्स्यामस्तत्र द्राक्षा भोल्यामहे'  
इत्यादिस्मरणे तच्छब्दोद्देशो नोपलक्ष्यत एव, किन्त्विदं स्मरणं तेषु  
कश्मीरेषु इति ता द्राक्षा इति तच्छब्दोद्देशमर्हत्येव । नचैवं प्रत्य-  
भिज्ञानेऽपि तत्प्रसङ्गः । तस्य स एवायमित्युद्देशगोचरत्वात् । इति स्वरूप-  
प्रतिपादनम् ॥ ३ ॥

अत्रोदाहरन्ति-

तत्तीर्थकरबिम्बमिति यथा ॥ ४ ॥

तदिति यत् प्राक् प्रत्यक्षीकृतम्, स्मृतम्, प्रत्यभिज्ञातम्, वाच्यताकृतम्, अनुमितम्, श्रुतं वा भगवत्स्तीर्थकृतो विम्बं प्रतिकृतिः तस्य परामर्शः; इत्येवंप्रकारं तच्छब्दपरामृष्टं यद्विज्ञानं तत्सर्वं स्मरणमित्यर्थः । ये तु यौगाः स्मृतेरप्रामाण्यमध्यगीपत न ते साधु व्यधिपत । यतो यत्तावत् केचिदनर्थजत्वादस्याः तदाम्नासिपुः । तत्र हेतुः, 'अभूत् वृष्टिरुदेष्यति शकटम्' इत्याद्यतीतानागतगोचरानुमानेन सव्यभिचार इत्यनुचित एवोच्चारयितुम् । परे तु मेनिरे-न स्मृतिः प्रमाणम्; पूर्वानुभवविषयोपदर्शनेनार्थं निश्चिन्वत्या अर्थपरिच्छेदे पूर्वानुभवपारतन्त्र्यात् । अनुमानज्ञानं तूत्पत्तौ परापेक्षं, स्वविषये तु स्वतन्त्रमेव । स्मृतेरिव तस्मात्पूर्वानुभवानुसन्धानेनार्थप्रतीत्यभावात् ।

तदुक्तम्-

“पूर्वविज्ञानविषयं विज्ञानं स्मृतिरिष्यते ।

पूर्वज्ञानाद्विना तस्याः प्रामाण्यं नावगम्यते ॥ १ ॥

तत्र यत्पूर्वविज्ञानं तस्य प्रामाण्यमिष्यते ।

तदुपस्थानमात्रेण स्मृतेः स्याच्चरितार्थता” ॥ २ ॥ इति ।

तदपि न पेशलम् । स्मृतेरप्युत्पत्तिमात्रेऽनुभवसव्यपेक्षत्वात् । तदाहितसंस्कारात्तदुत्पत्तेः । स्वाविषयपरिच्छेदे त्वस्याः स्वातन्त्र्यमेव । ननु नात्र स्वातन्त्र्यम्; अस्याः पूर्वानुभवभावितभावभासनायामेवाभ्युद्यत्त्वात् । एवं तर्हि व्याप्तिप्रतिपादिप्रमाणप्रतिपन्नपदार्थोपस्थापनमात्रे प्रवृत्तेरनुमानस्यापि कुतस्तस्या स्वातन्त्र्यसङ्गतिः । अथ व्याप्तिग्राहकेणानैयत्येन प्रतिपन्नात्तनूनपातो नैयत्यविशेषेणानुमाने परिस्फुरणसंभवात् कुतो न स्वातन्त्र्यमिति चेत्, तर्हि अनुभवे भूयो विशेषशालिनः स्मरणे तु कतिपयैरेव विशेषैर्विशिष्टस्य वस्तुनो भानात् कुतो नास्यापि तत् स्यात् । ननु तेऽपि विशेषास्तावदनुभूतौ प्रत्यभुरेव । अन्यथा स्मरणमेव तन्न स्यात् इति चेत्, नियतदेशोऽपि पावको व्याप्तिग्राहिणि प्रत्यभादेव । अन्यथाऽनुमानमेव तन्न स्यात् इति फिन्नचेतयसे । अथ तत्र सर्वे सार्वदिकाः सार्वत्रिकाश्च पावकाः ।

पुत्कुरुः. अनुमाने तु स एवैकश्चकास्तीत्युक्तमिति चेत्, न नूत्तरमपि तत्रो-  
क्तमेव मा विस्मार्प्यः । ननु न सर्वत्रैव कतिपयविशेषावसायव्याकुलं स्मर-  
णम्; क्वचिद्यावदनुभूतरूपादिविशेषमपि तस्योत्पत्तेस्ततस्तत्र का गतिरिति  
चेत् । नैवम् । नहि रूपादय एव विशेषावस्तुनः, किन्तु अनुभूयमानता-  
ऽपि । न चासौ स्मरणे कापि चकास्ति । तस्यापि प्राचीनानुभवस्वभावता-  
पत्तेः । किन्त्वनुभूतैव भावस्य तत्र भाति । इति सिद्धमनुमानस्येव स्मर-  
णस्यापि प्रामाण्यम् । नच तस्याप्रामाण्येऽनुमानस्यापि प्रामाण्यमुपापादि ।  
संबन्धस्याप्रमाणस्मरणसंदर्भितस्यानुमानानङ्गत्वान्; संशयितालिङ्गवन् ।  
नच प्राक्प्रवृत्तसंबन्धग्राहिप्रमाणव्यापारोपस्थापनमात्रचरितार्थत्वान्नास्य  
तत्र प्रामाण्येन प्रयोजनमिति वाच्यम् । अप्रमाणस्य तदुपस्थाप-  
नेऽपि सामर्थ्यासंभवान् । किंच । अर्थोपलब्धिहेतुत्वं प्रमाणलक्षणं लक्ष्या-  
चकृद्दे । तच्च धारावाहिप्रत्यक्षस्येवास्याप्यभूणमीक्ष्यत एवेति किमन्यै-  
रसत्प्रलापैरिति ॥ ४ ॥

अथ कारणादिभिः प्रत्यभिज्ञानं ज्ञापयन्ति-

अनुभवस्मृतिहेतुकं तिर्यगूर्ध्वतासामान्यादिगोचरं

संकलनात्मकं ज्ञानं प्रत्यभिज्ञानम् ॥ ५ ॥

अनुभवश्च प्रमाणार्पिता प्रतीतिः, स्मृतिश्चानन्तरोक्तैव; ते हेतुर्यस्येति  
कारणोपदेशः । तिर्यक्तासामान्यं च गवादिषु गोत्वादित्स्वरूपसदृशपरि-  
णामात्मकम् । ऊर्ध्वतासामान्यं च परापरविवर्तव्यापि मृत्तनादिद्रव्यम्;  
एतदुभयमादिर्यस्य विमदृशपरिणामादेर्धर्मस्तोमस्य स तिर्यगूर्ध्वतासामा-  
न्यादिर्गोचरो यत्येति विषयाऽऽख्यानम् । संकलनं विवक्षितधर्मयुक्तत्वेन  
वस्तुनः प्रत्यवमर्शनमात्मा स्वभावो यत्येति स्वरूपनिरूपणम् । ॥ ५ ॥

अत्रोदाहरन्ति-

यथा तज्जातीय एवायं गोपिण्डः, गोसदृशो गवयः,

स एवायं जिनदत्त इत्यादि ॥ ६ ॥

अत्र तज्जातीय एवायं गोपिण्ड इत्यादि तिर्यक्तासामान्योदाहरणे  
दर्शितेऽपि गोसदृशो गवय इति यत्तत्रैवोदाहरणान्तरं तत्रैवायिरुक्त्वा-



ग्रहनिग्रहार्थम् । तस्य खलु गोसदृशो गवय इति उपमानमित्यभिमानः । स चायुक्तविधानः । गोविसदृशो महिष इत्यस्य प्रमाणान्तरत्वापत्तेः । अथ गवये गोसदृशो गवय इति विज्ञानं प्रत्यक्षफलमपि संज्ञासंज्ञिसंबन्धप्रतिपत्तिरूपे फले प्रमाणान्तराप्रसाध्ये साधकतमत्वात् उपमानतां प्रतिपद्यते, तर्हि महिषे गोविसदृशमहिषोपलक्षणं प्रत्यक्षफलमपि तत्रैव तथाविधे फले साधकतमत्वात् प्रमाणान्तरमस्तु । न चैतदुपमानेऽन्तर्भाषयितुं शक्यम् । उपमानस्य सादृश्यविषयतया व्यवस्थानात् । प्रस्तुतस्य तु वैसदृश्यव्यवसायकत्वात् । नच वैसदृश्यावसायस्य संज्ञा-संज्ञिसंबन्धप्रतिपत्तिसाधकतमत्वमसिद्धम् । यतः समहिषमाहेयीमण्डले कापि विपिनप्रदेशेऽनच्छायां छायायां रोमन्थायमाने नालिकेरद्वीपवासी कश्चित् केनचित्प्रेषितस्ताद्विपिनप्रतिष्ठगोष्ठात् महिषमानयेति; सच तज्ज्ञं तमेव पृष्टवान्, कीदृग् महिष इति; तेन च गोविसदृशो महिष इत्युक्ते तद्विपिनगोष्ठं प्राप्त आप्नातिदेशवाक्यस्मरणसहकारी यमेव गोभ्यो विसदृशं पशुं पश्यति, तमेव महिषशब्दवाच्यतया प्रतिपद्यत इति कः प्रतिविशेषो द्वयोरपि सङ्केतप्रतिपत्तौ ।

तदुक्तम्-

“उपमानं प्रसिद्धार्थ-साधर्म्यात्साध्यसाधनम् ।

तद्वैधर्म्यात्प्रमाणं किं स्यात् संज्ञिप्रतिपादनम् ?” ॥१॥ इति ।

यदा वा यादृग्गौस्तादृग्गवय इति वाक्याहितसंस्कारः प्रतिपत्ता तुरङ्गं गोविलक्षणमीक्षमाणो गवयसंज्ञासंबन्धप्रतिषेधं विधत्ते, नाथ गवयवाग्वाच्यः पिण्ड इति; तदा गवयसंज्ञासंबन्धप्रतिषेधफल किमेतत्प्रमाणं स्यात् ? तत एवंविधमवेदनानां सङ्कलनात्मकतया प्रत्यभिज्ञानतैवोपपद्यते, अन्यथा तु प्रमाणं यत्ता प्रलीयेत । यदैव हि यादृग् गौस्तादृग्गवय इति तेन शुश्रुवे, तदैव सामान्यतश्चेतसि स्फुरति पिण्डे सवन्धप्रतिपत्तिरभूत्; यथा पृथुवुधोदराकारं वृत्तकण्ठं भावं कुम्भं विभावयेरित्याकर्णनात् कुम्भे, ततः कान्तारविहारिणोऽस्य गवयसाश्चात्कारे प्राक्तनसामान्याकारसंबन्धस्मरणे च स एष गवयशब्दवाच्य इति सङ्कलनाज्ञानरूपं प्रत्यभिज्ञानमुन्मज्जति, एवं गोविसदृशो महिष इत्याद्यापि तथारूप-

त्वान् प्रत्यभिज्ञानमेवेति । मीमांसकोऽप्यनेन सदृश स गौरित्यनधिगतं  
गवि सादृश्यमवस्यदुपमानं प्रमाणमाचक्षणोऽनेन महिषेण विसदृशः ।  
स गौरित्यनधिगतमहिषवैसदृश्यव्यवसायकस्य प्रमाणान्तरताप्रसङ्गेन  
पराकरणीयः । सादृश्याभावो वैसदृश्यामित्यभावप्रमाणपारिच्छेद्य-  
मेवैतदिति चेत्, वैसदृश्याभावः सादृश्यमितीदमपि तत्परिच्छेद्यमेव किं  
न स्यात् । यदि वैसदृश्याभावः सादृश्यं स्यात्, स गौः सदृशो गवयेनेति  
विधिमुखेन नोल्लिखेदिति चेत्, तादितरत्रापि तुल्यम् । स एवायं  
जिनदत्त इति तूर्ध्वतासामान्योदाहरणम् । आदिशब्दात् स एवायं बहिरनु-  
मीयते मया, स एवानेनाप्यर्थः कथ्यते इत्यादि स्मरणसचिवानुमानागमा-  
दिजन्यम् ; तस्मादीर्घं ह्रस्वमणु महन्नेदीयो दवीयो वेदं दूरादयं तिग्मस्तनू-  
नपात्सुरभीदं चन्दनमित्यादि च सङ्कलनमात्रोदाहरणं मन्तव्यम् । अथ  
कथं प्रत्यभिज्ञाप्रामाण्यमगच्छन्त शाक्याः शक्याः शमयितुम् । ते हि  
प्राहुः 'दलितकरुरुहगिरोरुहगिखरादिवत् सर्वत्र भ्रान्तैवेयमिति । अहो !  
तर्ककर्कणकार्कश्यममीषाम्, एवं हि विहायस्तलावलम्बमानमृगाङ्गमण्डल-  
युगलावल्लोकिप्रत्यक्षवन् सकलमपि प्रत्यक्षं भ्रान्तिमत् किं न भवेत् । अथ  
लक्षणयुक्ते बाधासम्भवे तद्वक्षणमेव दूषितं भवति, संकलनं हि प्रत्यभि-  
ज्ञानचिह्नं तद्युक्तमपि च कररुहादौ प्रत्यभिज्ञानमबाध्यतेति तद्वक्षणमेव  
बाधितम् । प्रत्यक्षे तु यत्र बाधा, न तत्र तद्वक्षणमभूणम् ; क्षणदाप्रियद्वया-  
वलोकनायामभ्रान्तत्वाभावान्, यत्र तु तद्वक्षणं न तत्र बाधा, स्तम्भादि-  
प्रत्यक्षवादिति चेत्, नैवम् । न खलु संकलनमात्रमेव प्रत्यभिज्ञाप्रमाणलक्षण-  
माचक्ष्महे, किन्तु स्वपरव्यवसायिज्ञानत्वरूपप्रमाणसामान्यलक्षणसद्भावे  
सति यत्संकलनम्, न च कररुहादिवेदने तदस्ति । विशिष्टस्य विपर्ययशून्य-  
स्यावसायस्याभावादिति कथं लक्षणयुक्तेऽस्मिन्नपि बाधरोधः स्यात् । क्षण-  
भङ्गुरत्वाद्भावानामैक्यगृहीतिर्भ्रान्तिरेवेति चेत् । अत्र तावन् क्षणभङ्ग-  
भङ्ग एवाभङ्गुरमुत्तरम् । अस्तु वा क्षणभङ्गस्तथापि नेयतैव निःशेषप्रत्य-  
भिज्ञानप्रामाण्यमुत्पुंसयितुं शक्यम् । तथाहि—“पदार्थेषु किमैक्यगृहीति-  
भ्रान्तिनिमित्तमिष्यते ? अपरापरोत्पादुदक्षणाणां सादृश्यमिति चेत्, किं  
सादृश्यमस्ति किञ्चिन् ? तथेति चेत्, कचित्तेन सदृशोऽयमिति प्रत्यभिज्ञा

भगवती भजतामभीलुका, तर्हि प्रामाण्यम् । नास्त्येव सादृश्यं, विलक्षण-  
त्वात् स्वलक्षणानामिति चेदिदानीमपि कपलायसे । एवं तर्हि तस्माद् विल-  
क्षणोऽयमिति प्रत्यभिज्ञा प्रामाण्यमास्तिष्णुवीत । वैलक्षण्यमपि नास्ति,  
परमाणुप्रचयमात्रत्वात् समस्तवस्तूनामिति चेत्, नन्वेवमपि तस्मादयं  
महान्, अल्पो वा प्रचय इत्यादिप्रत्यभिज्ञा भवतु प्रामाण्यशोभाभारभा-  
गिनी । प्रचयोऽपि न कश्चित्, नीलपीतादिपरमाणूनामेव तात्त्विकत्वादिति  
चेत्, अहो ! उत्तमर्णाकीर्णदुर्गताधमर्ण इवायं स्वयं तत्तदुक्तमपलप्यापलप्य  
नितनङ्क्षुर्भिक्षुः । यदि हि सादृश्यादिकं न किञ्चिदस्ति, कथं तर्हि  
त्वयैव उत्तरीचक्रे । विकल्पोत्प्रेक्षा लक्ष्यमस्ति नतु बाह्यं ग्राह्यमिति चेत्;  
नीलपीतादिविशेषोऽपि तथैवास्तु । वहिस्तदभावे कथं नैयत्येन विकल्पो-  
ह्येव इति चेत्; सादृश्यादौ कथम् ? । वासनातश्चेत्; अन्यत्रापि तत  
एवास्तु । वासनाया अपि नैयत्येन उद्बोधकं किञ्चित् वहिरेष्टव्यमिति  
चेत्; को नामात्र परिपन्थी । किन्तु सादृश्यादिकमपि स्वीकुरु, ततो  
नीलपीतादिविशेषो वा वहिस्त्यज्यताम्, सादृश्यादिकमपि वा मन्यताम्;  
नान्यथा प्रमाणमुद्रा मृष्यते । सिद्धे चैवं सादृश्यादौ यत्र पूर्वाकारेण  
संकलनम्, तत्र प्रत्यभिज्ञा प्रमाणम् । अन्यत्र तु प्रत्यक्षमेव । सा भूद् वा  
वहिः सादृश्यादि तथाप्यनुमानवन् प्रमाणमेवेयम् । नह्यनुमानपरिच्छे-  
द्यमपि अग्नित्वादिसामान्यं वहिरस्ति तथापि यथा प्रणालिकया तद्विक-  
ल्पस्याग्न्यादिस्वलक्षणे प्रतिबन्धान् तत्प्रमाणम्, एवं सादृश्यादेर-  
सत्त्वेऽपि सदृशादिस्वलक्षणे तद्विकल्पस्य प्रतिबन्धात् किं नेयमपि तप-  
स्विनी तथा स्यात् । अथ अयमनेन सदृश इति प्रत्यभिज्ञा, प्रत्यक्षं वा ।  
कचिन् किञ्चिदिति ब्रूमः । अनुभूततया परोक्षमप्येकं साक्षाद्विवाध्य-  
वस्यतः पश्यतश्चापरं प्रत्यभिज्ञैवेयम् । भवति च परोक्षस्यापि साक्षादि-  
वाध्यवसाये प्रत्यक्षसर्वनाम्ना परामर्शः । एषोऽग्निरनुमीयते; अयमस्य  
वाक्यमर्थ इति । उभयं तु प्रत्यक्षेण लक्षयतं प्रत्यक्षमेवेतदिति ॥६॥

तर्कमपि कारणगोचरस्वरूपैः प्ररूपयन्ति-

उपलम्भानुपलम्भसम्भवं त्रिकालीकलितमाध्यसाधन-  
संबन्धाद्यालम्बनं इदमस्मिन् सत्येव भवतीत्याद्या-

## कारं संवेदनमूहापरनामा तर्कः ॥ ७ ॥

उपलब्धानुपलब्धाभ्यां प्रमाणमात्रेण ग्रहणाग्रहणाभ्यां सम्भव उत्प-  
त्तिरित्येति कारणकीर्तनम् । त्रिकालीकलितयोः कालत्रयीवर्तिनोः साध्य-  
साधनयोर्गन्धगमकयोः सम्बन्धोऽविनाभावो व्याप्तिरित्यर्थः । स आदि-  
र्यत्याशेषदेशकालवर्तिवाच्यवाचकसंबन्धस्यालम्बनं गोचरः यस्य तत्त-  
थेति विषयाविष्करणम् । इदमस्मिन् सत्येव भवतीत्यादिशब्दादिदमस्मि-  
न्नसति न भवत्येवेत्याकारम् ; साध्यसाधनसंबन्धालम्बनम्, एवंजातीयः  
शब्द एवंजातीयत्यार्थस्य वाचकः ; सोऽपि तथाभूतस्तथाभूतस्य वाच्य  
इत्याकारं वाच्यवाचकभावालम्बनं च संवेदनमिहोपादीयतेति स्वरूपप्र-  
तिपादनम् । एवंरूपं यद्वेदनं स तर्कः कीर्त्यते, ऊह इति च सन्नान्तरं लभते ।  
ये तु ताद्यागताः प्रामाण्यमूहस्य नोहाञ्चकिरे । तेषामशेषगून्यत्वपातका-  
पत्तिः । आः ! किमिदमकाण्डकूष्माण्डाडम्बरोडुमरमभिधीयते । कथं हि  
तर्कप्रामाण्यानुपगममात्रेणेशमसमञ्जसमापनीयचेत ? । शृणु ! श्राव-  
यामि किल । तर्काप्रामाण्ये तावन्नानुमानस्य प्राणाः, प्रतिबन्धप्रतिपत्त्युपा-  
यापायान् । तदभावे न प्रत्यक्षस्यापि । प्रत्यक्षेण हि पदार्थान् प्रतिपद्य  
प्रमाता प्रवर्तमानः क्वचन संवादादिदं प्रमाणाभिति, अन्यत्र तु विसंवा-  
दादिदमप्रमाणाभिति व्यवस्थाग्रन्थिमावधीयात् । न खलूपत्तिमात्रेणैव  
प्रमाणाप्रमाणाविवेकः कर्तुं शक्यः । तदज्ञायां उभयोः सौसदृश्यात् । संवा-  
दविसंवादापेक्षायां च तन्निश्चये निश्चित एवानुमानोपनिपातः । नचेदं  
प्रतिबन्धप्रतिपत्तौ तर्कस्वरूपोपायापाये । अनुमानाध्यक्षप्रमाणाभावे च  
प्रामाणिकमानिनस्ते कौतुह्ये प्रमेयव्यवस्थापीत्यायाता त्वदीयहृदयस्येव  
सर्वस्य गून्यता । सापि वा न प्राप्नोति । प्रमाणमन्तरेण तस्या अपि प्रति-  
पन्नमशक्यत्वादिति, अहो ! महति प्रकटफट्सङ्कटे प्रविष्टोऽयं तपस्वी किं  
नाम कुर्यान् । अथ-

“धूमाधीर्वाहिविज्ञानं धूमज्ञानमधीस्तयोः ।

प्रत्यक्षानुपलब्धाभ्यामिति पञ्चभिरन्वयः” ॥१॥ निर्णेष्यते ।

अनुपलब्धोऽपि प्रत्यक्षविशेष एवेति प्रत्यक्षमेव व्याप्तितात्पर्यपर्यालो-  
चनचातुर्यवर्त्य, किं तर्कोपक्रमेणोति चेन् । ननु प्रत्यक्षं तावन्नियतधूमाग्निगो-



## रत्नाकरावतारिकायुक्तः ।

अथानुमानस्य लक्षणार्थं तावत् प्रकारौ प्रकाशयन्ति-

अनुमानं द्विप्रकारं स्वार्थं परार्थं च ॥ ९ ॥

नन्वनुमानस्याध्यक्षस्यैव सामान्यलक्षणमनाख्यायैव कथमादित एव प्रकारकीर्तनमिति चेत् । उच्यते । परमार्थतः स्वार्थस्यैवानुमानस्य भावात्, स्वार्थमेव ह्यनुमानं कारणे कार्योपचारात् परार्थं कथ्यते । यद्वक्ष्यन्ति तत्र भवन्तः “पक्षहेतुवचनात्मकं परार्थमनुमानमुपचारात्” इति । नहि गोरुपचरितगोत्वस्य च बाहीकस्यैकं लक्षणमस्ति । यत्पुनः स्वार्थेन तुल्य-कक्षतयाऽस्त्योपादानम्, तद्वादे शास्त्रे चानेनैव व्यवहाराल्लोकेऽपि च प्रायेणास्त्योपयोगात् तद्वत् प्राधान्यख्यापनार्थम् । तत्र अनु हेतुग्रहणसंबन्धस्मरणयोः पञ्चान्मीयते परिच्छिद्यतेऽर्थोऽनेनेत्यनुमानम् । स्वस्मै प्रमानुरात्मने इदं, स्वस्य वार्थोऽनेनेति स्वार्थम् । स्वावबोधनिबन्धनमित्यर्थः । एव परार्थमपि । अत्र चार्वाकश्चर्चयति—नानुमानं प्रमाणम् ; गौणत्वात् । गौणं ह्यनुमानम्, उपचरितपक्षादिलक्षणत्वात् ।

तथाहि-

“ज्ञातव्ये पक्षधर्मत्वे पक्षो धर्म्यभिधीयते ।

व्याप्तिकाले भवेद्धर्मः साध्यसिद्धौ पुनर्द्वयम्” ॥१॥ इति ।

अगौण हि प्रमाणं प्रसिद्धम्, प्रत्यक्षवदिति । तत्रायं वराकश्चार्वाकः स्वरूढा शाखां खण्डयन्नियतं भौतमनुकरोति । गौणत्वादिति हि साधनमभिदधानो ध्रुव स्वीकृतवानेवायमनुमानं प्रमाणमिति कथमेतदेव दलयेत् ? । नच पक्षधर्मत्वं हेतुलक्षणमाचक्ष्महे, येन तत्सिद्धये साध्यधर्मविशिष्टे धर्मिणि प्रसिद्धमपि पक्षत्वं धर्मिण्युपचरेम । अन्यथाऽनुपपत्त्येकलक्षणत्वाद्धेतोः । नापि व्याप्तिं पक्षेणैव ब्रूमहे, येन तत्सिद्धये धर्मे तदारोपयेमहि । साध्यधर्मेणैव तदभिधानात् । नन्वानुमानिकप्रतीतौ धर्मविशिष्टो धर्मी, व्याप्तौ तु धर्मः साध्यमित्यभिधास्यत इत्येकत्र गौणमेव साध्यत्वमिति चेत् । मैवम् । उभयत्र मुख्यतलक्षणभावेन साध्यत्वस्य मुख्यत्वात् । तत्किमिह द्वयं साधनीयम् ? । सत्यम् । नहि व्याप्तिरपि परस्य प्रतीता, ततस्तत्प्रतिपादनेन धर्मविशिष्टं धर्मिणमयं प्रत्यायनीय इत्यसिद्धं गौणत्वम् । अथ नोपादीयत एव तत्सिद्धौ कोऽपि हेतुस्तर्हि कथं अप्रमाणिका प्रामाणिक-न्येष्टसिद्धिः स्यादिति नानुमानप्रामाण्यप्रतिषेधः साधीयस्तां दधाति ।

चरतया प्राक् प्रवृत्तत् । तद्यदि व्याप्तिरपि तावन्मात्रैव स्यात्तदाऽनुमान-  
मपि तत्रैव प्रवर्त्ततेति कुतस्त्यं धूमान्महीधरकन्धराऽधिकरणाशुशुक्ष्णिल-  
क्षणम् । तद्वलाद्भूवान् विकल्पः सार्वत्रिकी व्याप्तिं पर्याप्नोति निर्णेतुमिति  
चेत्; को नामैवं नामस्त तर्कविकल्पस्योपलम्भानुपलम्भसम्भवत्वेन  
स्वीकारात्, किन्तु व्याप्तिप्रतिपत्तावयमेव प्रमाणं कक्षीकरणीयः । अथ  
तथाप्रवर्त्तमानोऽयं प्राक्प्रवृत्तप्रत्यक्षव्यापारमेवाभिमुखयतीति तदेव तत्र  
प्रमाणम् इति चेत्, तर्हि अनुमानमपि लिङ्गग्राहिप्रत्यक्षस्यैव व्यापार-  
मामुखयतीति तदेव वैश्वानरेवेदने प्रमाणम्, नानुमानम् इति किन्न  
न्यात् । अथ कथमेवं वक्तुं शक्यम् । लिङ्गप्रत्यक्षं हि लिङ्गगोचरमेव,  
अनुमानं तु साध्यगोचरम् इति कथं तत्तद्व्यापारमामुखयेत्, तर्हि प्रत्यक्षं  
पुरोवर्त्तिस्वलक्षणेक्षणक्षुण्णमेव । तर्कविकल्पस्तु साध्यसाधनसामान्या-  
वमर्पमनीषीति कथं सोऽपि तद्व्यापारमुदीपयेत् । अथ सामान्यसमा-  
न्यमेव, असत्त्वादिति कथं तत्र प्रवर्त्तमानस्तर्कः प्रमाणं स्यात् इति चेत्;  
अनुमानमपि कथं स्यात् । तस्यापि सामान्यगोचरत्वाव्यभिचारात् 'अन्यत्  
सामान्यलक्षणं सोऽनुमानस्य विषयः' इति धर्मकीर्त्तिना कीर्त्तनान् । तत्त्व-  
तोऽप्रमाणमेवैतद्, व्यवहारेणैवास्य प्रामाण्यात्, सर्व एवायमनुमानानुमे-  
यव्यवहारो बुद्ध्यारूढेन धर्मधर्मिन्यायेनेति वचनादिति चेत्; तर्कोऽपि  
तथाऽस्तु । अथ नायं व्यवहारेणापि प्रमाणं, सर्वथा वस्तुसंस्पर्शपराङ्मुख-  
त्वात् इति चेत्, अनुमानमपि तथाऽस्तु । अवस्तुनिर्भासमपि परम्परया  
पदार्थे प्रतिबन्धात् प्रमाणमनुमानमिति चेत्, किं न तर्कोऽपि । अवस्तुत्वं  
च सामान्यस्याद्यापि केसरिकिशोरवक्रक्रोडदंष्ट्राङ्कुराकर्पायमाणमस्ति ।  
सदृशपरिणामरूपस्यास्य प्रत्यक्षादिपरिच्छेद्यत्वान् इति तत्त्वत एवानु-  
मानम्; तर्कश्च प्रमाणं प्रत्यक्षवदिति पाषाणरेखा ॥ ७ ॥

अत्रोदाहरन्ति-

यथा यावान् कश्चिद् धूमः स सर्वो वह्नौ सत्येव भव-  
तीति तस्मिन्नसत्यसौ न भवत्येव ॥८॥

अत्राद्यमुदाहरणमन्वयव्याप्तौ, द्वितीयं तु व्यतिरेकव्याप्तौ ॥ ८ ॥

## रवाक्रावतारिकायुक्तः ।

अथानुमानस्य लक्षणार्थं तावत् प्रकारौ प्रकाशयन्ति-

अनुमानं द्विप्रकारं स्वार्थं परार्थं च ॥ ९ ॥

नन्वनुमानस्याध्यक्षस्यैव सामान्यलक्षणमनाख्यायैव कथमादित एव प्रकारकर्तृत्तनमिति चेत् । उच्यते । परमार्थतः स्वार्थस्यैवानुमानस्य भावात्, स्वार्थमेव ह्यनुमानं कारणे कार्योपचारात् परार्थं कथ्यते । यद्वक्ष्यन्ति तत्रभवन्तः “पक्षहेतुवचनात्मकं परार्थमनुमानमुपचारात्” इति । नहि गौरुपचरितगोत्वस्य च बाहीकस्यैक लक्षणमस्ति । यत्पुनः स्वार्थेन तुल्य-कक्षतयाऽस्योपादानम्, तद्वादे शास्त्रे चानेनैव व्यवहारालोकेऽपि च प्राये-णास्योपयोगात् तद्वन् प्राधान्यख्यापनार्थम् । तत्र अनु हेतुग्रहणसंबन्धस्मर-णयोः पश्चान्मीयते परिच्छिद्यतेऽर्थोऽनेनेत्यनुमानम् । स्वस्मै प्रमानुरात्मने इदं, स्वस्य वार्थोऽनेनेति स्वार्थम् । स्वावबोधनिबन्धनमित्यर्थः । एवं परा-र्थमपि । अत्र चार्वाकश्चर्चयति-नानुमान प्रमाणम् ; गौणत्वात् । गौणं ह्यनुमानम् ; उपचरितपक्षादिलक्षणत्वात् ।

तथाहि-

“ज्ञातव्ये पक्षधर्मत्वे पक्षो धर्म्यभिधीयते ।

व्याप्तिकाले भवेद्धर्मः साध्यसिद्धौ पुनर्द्वयम्” ॥१॥ इति ।

अगौणं हि प्रमाणं प्रसिद्धम्, प्रत्यक्षवदिति । तत्रायं वराकश्चार्वाकः स्वा-स्तुतां शास्त्रां खण्डयन्नित्यतं भौतमनुकरोति । गौणत्वादिति हि साधनम-भिदधानो ध्रुवं स्वीकृतवानेवायमनुमानं प्रमाणमिति कथमेतदेव दल-येत् ? । नच पक्षधर्मत्वं हेतुलक्षणमाचक्ष्महे, येन तत्सिद्धये साध्यधर्मवि-शिष्टे धर्मिणि प्रसिद्धमपि पक्षत्वं धर्मिण्युपचरेम । अन्यथाऽनुपपत्त्येकलक्ष-णत्वाद्धेतोः । नापि व्याप्तिं पक्षेणैव ब्रूमहे, येन तत्सिद्धये धर्मे तदारो-पयेमहि । साध्यधर्मेणैव तदभिधानात् । नन्वानुमानिकप्रतीतौ धर्मविशिष्टो धर्मी, व्याप्तौ तु धर्मः साध्यमित्याभिधास्यत इत्येकत्र गौणमेव साध्यत्व-मिति चेत् । नैवम् । उभयत्र मुख्यतल्लक्षणभावेन साध्यत्वस्य मुख्यत्वात् । तत्किमिह द्वयं साधनीयम् ? । सत्यम् । नहि व्याप्तिरपि परस्य प्रतीता, ततस्त-त्प्रतिपादनेन धर्मविशिष्टं धर्मिणमयं प्रत्यायनीय इत्यसिद्धं गौणत्वम् । अथ नोपादीयत एव तत्सिद्धौ कोऽपि हेतुस्तार्हि कथं अप्रमाणिका प्रामाणिक-त्येष्टसिद्धिः स्यादिति नानुमानप्रामाण्यप्रतिषेधः साधीयस्तां दधाति ।



“नानुमानं प्रमेयं हेतुः स चेत्  
 नानुमानान्नापन्नं स्थानं नरा ।  
 नानुमानं प्रमेयं हेतुर्न चेत्

नानुमानान्नापन्नं स्थानं” ॥१॥ इति संपन्नलोकः ।

कथं वा प्रत्यक्षं प्रामाण्यनिर्णयः ? यदि पुनरर्थव्यतिरिक्तमपराधं न  
 तन्निर्णयमिति कथं नानुमानप्रामाण्यम् ? प्रमाणीयं न—

प्रमाणीयं प्रोक्षलक्षणमतेर्येन प्रमात्पता ।

प्रत्यक्षेऽपि कथं भवित्यति मते तस्य प्रमारूपता ॥९॥ इति ।

तत्र सार्थं व्यवस्थापयन्ति—

तत्र हेतुप्रदं स्मरणकारणकं साध्यविज्ञानं  
 स्वार्थम् ॥ १० ॥

हिनोत्यन्तर्भावितानिज्यत्वाद् गमयति परोक्षमर्थमिति हेतुः, अनन्त-  
 रमेव निर्दिश्यमाणलक्षणमस्य प्रमाणं च प्रमाणेन निर्णयः, संबन्धस्मरणं  
 च यथैव संबन्धो व्याप्तिनामा प्राह तर्हिणाऽतर्हि, तथैव परामर्शने का-  
 रणं यस्य तत्तथा । साध्यस्याख्यासमानस्य निशिष्टं सगयादिशून्यत्वेन  
 ज्ञानं स्वार्थमनुमानं मन्तव्यम् ॥१०॥

हेतुस्वरूपं निरूपयन्ति—

निश्चितान्यथानुपपत्त्येकलक्षणो हेतुः ॥११॥

अन्यथा साध्यं विना, अनुपपत्तिरेव, न मनागप्युपपत्तिः । प्रयत्नान-  
 न्तरीयकत्वे साध्ये विपक्षकदेशवृत्तेरनित्यत्वस्यापि गमकत्वापत्तेः । ततो  
 निश्चिता निर्णीताऽन्यथानुपपत्तिरेवेका लक्षणं यस्य स तादृशो हेतुर्जेयः ।  
 अन्यथाऽनुपपत्तिश्चात्र हेतुप्रक्रमान् साध्यधर्मेणैव सार्धं प्राप्ता । तेन  
 तदितरार्थाऽन्यथाऽनुपपन्नैः प्रत्यक्षादिज्ञानेर्नातिव्याप्तिः ॥११॥

एतद्वधवच्छेद्यं दर्शयन्ति—

न तु त्रिलक्षणकादिः ॥ १२ ॥

त्रीणि पक्षधर्मत्व—सपक्षसत्त्व—विपक्षासत्त्वानि लक्षणानि यस्य सौ-  
 गतसम्मतस्य हेतोः । आदिशब्दाद्योगसङ्गीतपञ्चलक्षणकहेत्वबरोधः । ते-

नाऽत्राधितविषयत्वाऽसत्प्रतिपक्षत्वयोरपि तद्वृक्षणत्वकथनान् । तथाहि ।  
 वह्निमत्त्वे साध्ये धूमवत्त्वं पक्षस्य पर्वतस्य धर्मः, न शब्दे चाक्षुषत्ववदतद्धर्मः ।  
 सपक्षे पाकस्थाने सन्, नतु प्राभाकरेण शब्दानित्यत्वे साध्ये श्रावणत्ववत्ततो  
 व्यावृत्तम् । विपक्षे पयस्वति प्रदेशेऽसन्, नतु तत्रैव साध्ये प्रमेयत्ववत् तत्र  
 वर्तमानम् । अत्राधितविषयम्, प्रत्यक्षागमाभ्यां अत्राध्यमानसाध्यत्वाद्, न  
 तु अनुगन्तेजोऽवयवी द्रव्यत्वाज्जलवन, विप्रेण सुरा पेया द्रवत्वात्तद्वदेवेति  
 वन् ताभ्यां त्र्याधितविषयम् । असत्प्रतिपक्षम्, साध्यविपरीतार्थोपस्थापका-  
 नुमानरहितम्, न पुनर्नित्यः शब्दोऽनित्यधर्मानुपलब्धेरित्यनुमानसमन्वि-  
 तमानित्यः शब्दो नित्यधर्मानुपलब्धेरित्यनुमाना- सत्प्रतिपक्षम्, इति  
 लक्षणत्रयपञ्चकसद्भावाद् गमकम् । त लक्षणलक्षितमेवाक्षूणं  
 लिङ्गम्, इति सौगतयौगयोरभिप्रायः । निरपायः ॥ १२ ॥

एतदुपपादयन्ति-

तस्य हेत्वाभासस्यापि संभवात् ॥ १३ ॥

अनेन अतिव्याप्तिं प्रागुक्तलक्षणस्याऽऽचल्युः । स श्यामः तत्पुत्रत्वात्  
 प्रेक्ष्यमाणोत्तरतत्पुत्रवदित्यत्र समग्रतद्वृक्षणवीक्षणेऽपि हेतुत्वाभावात् ।  
 अत्र विपक्षे असत्त्वं निश्चितं नास्ति, नहि श्यामत्वासत्त्वे तत्पुत्रत्वेन  
 अवश्यंनिवर्तनीयमित्यत्र प्रमाणमस्तीति सौगतः । स एवं निश्चितान्य-  
 धानुपपत्तिमेव शब्दान्तरोपदेशेन शठः शरणीकरोतीति सैव भगवती  
 लक्षणत्वेनास्तु । यौगस्तु गर्जति-अनौपाधिकस्सम्बन्धो व्याप्तिः । न चायं  
 तत्पुत्रत्वेऽस्ति । शाकाद्याहारपरिणामानुपाधिनिबन्धनत्वात् । साधनाऽ-  
 व्यापकः साध्येन समव्याप्तिकः किलोपाधिरभिधीयते । तथाचात्र शाका-  
 द्याहारपरिणाम इति उपाधिसद्भावात् न तत्पुत्रत्वे विपक्षासत्त्वसम्भव  
 इति । सोऽपि न निश्चितान्यधानुपपत्तेरतिरिक्तमुक्तवानिति सैवैकाऽस्तु ।  
 नहि अनौपाधिकसम्बन्धे सति किञ्चिदवशिष्यते, यदपोहाय शेषलक्षण-  
 प्रणयनमक्षूणं स्यात् । पक्षधर्मत्वाभावे रसवतीधूमोऽपि पर्वते समार्चिपं  
 गमयेन् इत्यभिदधानो बौद्धो न बुद्धिमान् । यतः पक्षधर्मत्वभावेऽपि किं  
 नैप तत्र त गमयेन् ? । ननु कैतुकमेतन्, कथं हि नाम पक्षधर्मतोपगमे  
 रसवतीधर्म सन् धूमो नहीध्रकन्धराधिकरणं धनञ्जयं ज्ञापयतु इति चेत्;

“नानुमानं प्रमेत्यत्र हेतुः स चेत्

कानुमामानतानाधनं स्यात् नदा ।

नानुमानं प्रमेत्यत्र हेतुर्न चेत्

कानुमामानतानाधनं स्यात्तदा” ॥१॥ इति संपह्ज्योक्तः ।

कथं वा प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यनिर्णयः ?। यदि पुनरर्थक्रियामंतागतत्वं  
तन्निर्णयमर्थाहं कथं नानुमानप्रामाण्यम् ?। प्रत्यक्षपक्षे च—

प्रत्यक्षेऽपि परोक्षलक्षणमतेर्येन प्रमारूपता ।

प्रत्यक्षेऽपि कथं भविष्यति मते तस्य प्रमारूपता ॥९॥ उच्यते ।

तत्र स्वार्थं व्यवस्थापयन्ति—

तत्र हेतुग्रहः स्मरणकारणकं साध्यविज्ञानं

स्वार्थम् ॥ १० ॥

हि नोत्यन्तर्भावितगिर्जगत्त्वाद् गमयति परोक्षमर्थमिति हेतुः, अनन्त-  
रमेव निर्देक्ष्यमाणलक्षणस्तस्य ग्रहणं च प्रमाणेन निर्णयः, संवन्धस्मरणं  
च यथेव संवन्धो व्याप्तिनामा ग्राह्यं तर्कणाऽर्थाहं, तथैव परामर्शस्ये का-  
रणं यस्य तत्तथा । साध्यस्याख्यास्यमानस्य विशिष्टं संशयादिशून्यत्वेन  
ज्ञानं स्वार्थमनुमानं मन्तव्यम् ॥१०॥

हेतुस्वरूपं निरूपयन्ति—

निश्चितान्यथानुपपत्त्येकलक्षणो हेतुः ॥११॥

अन्यथा साध्यं विना, अनुपपत्तिरेव, न मनागप्युपपत्तिः । प्रयत्नान-  
न्तरीयरूपे साध्ये विपक्षैकदेशवृत्तेरनित्यत्वस्यापि गमकत्वापत्तेः । ततो  
निश्चिता निर्णीताऽन्यथानुपपत्तिरेवेका लक्षणं यस्य स तादृशो हेतुर्ज्ञेयः ।  
अन्यथाऽनुपपत्तिश्चात्र हेतुप्रक्रमात् साध्यधर्मेणैव साध्यं ग्राह्यम् । तेन  
तदितरार्थाऽन्यथाऽनुपपन्नैः प्रत्यक्षादिज्ञानैर्नातिव्याप्तिः ॥११॥

एतद्वयवच्छेदं दर्शयन्ति—

न तु त्रिलक्षणकादिः ॥ १२ ॥

त्रीणि पक्षधर्मत्व-सपक्षसत्त्व-विपक्षासत्त्वानि लक्षणानि यस्य सौ-  
गतसम्मतस्य हेतोः । आदिशब्दाद्योगसङ्गीतपञ्चलक्षणकहेत्वबरोधः । ते-

नाऽवाधितविषयत्वाऽसत्प्रतिपक्षत्वयोरपि तद्वक्ष्यत्वकथनान् । तथाहि । वह्निमत्त्वे साध्ये धूमवत्त्वं पक्षस्य पर्वतस्य धर्मः, न शब्दे चाक्षुषत्ववदतद्धर्मः । सपक्षे पाकस्थाने सन्, नतु प्राभाकरेण शब्दनित्यत्वे साध्ये श्रावणत्ववत्ततो व्यावृत्तम् । विपक्षे पयस्वाति प्रदेशेऽसन्, नतु तत्रैव साध्ये प्रमेयत्ववत् तत्र वर्तमानम् । अवाधितविषयम्, प्रत्यक्षागमाभ्यां अवाध्यमानसाध्यत्वाद्, न तु अनुगण्यते जोऽवयवी द्रव्यत्वाज्जलवत्, विप्रेण सुरा पेया द्रवत्वात्तद्वदेवेति च न ताभ्यां वाधितविषयम् । असत्प्रतिपक्षम्, साध्यविपरीतार्थोपस्थापकानुमानरहितम्, न पुनर्नित्यः शब्दोऽनित्यधर्मानुपलब्धेरित्यनुमानसमन्वितमानित्यः शब्दो नित्यधर्मानुपलब्धेरित्यनुमानात् सत्प्रतिपक्षम्, इति लक्षणत्रयपञ्चकसद्भावाद् गमकम् । तत् तद्वक्ष्यत्वलक्षितमेवाक्षूणं लिङ्गम्, इति सौगतयौगयोरभिप्रायः । निरपायः ॥ १२ ॥

एतदुपपादयन्ति-

तस्य हेत्वाभासस्यापि संभवात् ॥ १३ ॥

अनेन अतिव्याप्तिं प्राप्नुक्तलक्षणस्याऽऽवृत्त्युः । स श्यामः तत्पुत्रत्वान् प्रेक्ष्यमाणेतरतत्पुत्रवदित्यत्र समग्रतद्वक्ष्यत्ववीक्षणेऽपि हेतुत्वाभावान् । अत्र विपक्षे अमत्त्वं निश्चितं नास्ति, नहि श्यामत्वासत्त्वं तत्पुत्रत्वेन अवश्यनिवर्तनीयमित्यत्र प्रमाणमस्तीति सौगतः । स एवं निश्चितान्यधानुपपत्तिमेव शब्दान्तरोपदेशेन शठः शरणीकरोतीति नैव भगवती लक्षणत्वेनास्तु । यौगस्तु गर्जति-अनौपाधिकमम्वन्धो व्याप्तिः । न चायं तत्पुत्रत्वेऽस्ति । शाकाद्याहारपरिणामालुपाधिनिग्रन्धनत्वान् । नाधनाऽव्यापक साध्येन समव्याप्तिः किलोपाधिरभिधीयते । तथाचात्र शाकाद्याहारपरिणाम इति उपाधिसद्भावात् न तत्पुत्रत्वे विपक्षानन्दसम्भार इति । सोऽपि न निश्चितान्यधानुपपत्तेरनिरिक्तानुत्पन्नानिति नैवेद्याऽस्तु । नहि अनौपाधिकमम्वन्धे सति विचिद्वगिष्यते, यद्यप्येतावन्नेपत्यप्रणयनमक्षूणं स्यात् । पक्षधर्मताभावे रस्यताधूमोऽपि पर्वते स्मार्द्धेय गमयेत् इत्यभिदधानो दौष्टो न दृष्टिमान् । यत् पक्षधर्मवन्मदेऽपि नैव तत्र त गमयेत् ? । नतु पर्वतुनमेता, कथं हि नतः पक्षधर्मते रसने रसयताधर्मः सन् धूमो नरीप्रवन्दराधिकरण धनञ्जय इत्यदुःखेति चेत्,

एवं तर्हि जलचन्द्रोऽपि नभश्चन्द्रं मा जिज्ञपन् । जलचन्द्रस्य जलधर्मत्वान् ।  
अथ जलनभश्चन्द्रान्तरालवर्त्तिनस्तावतो देशस्यैकस्य धर्मित्वेन जलचन्द्रस्य  
तद्धर्मत्वनिश्चयान् कुतो न तद् ज्ञापकत्वमिति चेद्; एवं तर्हि रसवती-  
पर्वतान्तरालवर्त्तिवसुन्धराप्रदेशस्य धर्मित्वमस्तु । तथा च महानसधूम-  
स्यापि पर्वतधर्मतानिर्णयात् जलचन्द्रवन् कथं न तत्र तद्रमकृतं स्यात् ? ।  
पक्षधर्मता सल्लभयत्राऽपि निमित्तम् ; ततो गथाऽसौ स्वसमीपदेशे धूमस्य  
धूमध्वजं गमयतोऽस्लानतनुरास्ते, तथा व्यवहितदेशेऽपि पर्वतादौ तदव-  
स्थैव । अन्यथा जलचन्द्रेऽपि नासौ स्याद् । देशव्यवधानान् । अथ नेयमेवात्र  
गमकलाज्ञम्, किन्तु कार्यकारणभावोऽपि । कार्यं च किमपि कीदृशम् ।  
तदिह कुपीटजन्मा स्वसमीपप्रदेशमेव धूमकार्यमर्जयितुमधीशानः; नभ-  
श्चन्द्रस्तु व्याहितदेशमपीति न महानसधूमो महीधरकन्धराकोणचारिण-  
माशुशुक्ष्णिं गमयतीति चेत्, नन्वेवं धूमस्तद्देशेनैव पावकेनान्यथानुप-  
पत्तः, नीरचन्द्रमाः पुनरतद्देशेनाऽपि नभश्चन्द्रेण, इत्यन्यथाऽनुपपत्तिनि-  
र्णयमात्रमज्ञातादेव साध्यसिद्धे. संभवात् किं नाम जलाकाशमृगाङ्गमण्ड-  
लान्नरात्रादेर्धर्मित्वकल्पनाकदर्थनमात्रनिमित्तेन पक्षधर्मतावर्णनेन ? ।  
योग्यतापेक्षया च पक्षधर्मित्वानुपयोगो दर्शनीयः । सपक्षगतत्वमायनौ-  
परिक्रम । सन्नादेरगमकलापत्तेः । यस्तु पश्चाद् वह्निहृत्य किमपि कुटा-  
रिकं लप्यन्त्यति । तस्याग्नौ पाण्डित्यप्रकारः । कुटस्थायि पटादिवद् विना-  
शक्यत्वेन पश्चाद्बहिःकरणान्नुपपत्तेः । तथा च कथमग्नौ निदर्शनतया-  
गच्छति ? । प्रमाणान्तरगतत्वेन श्रणिकत्वं प्राक् प्रमाध्य निदर्शनतया-  
गच्छति चेद्, ननु तत्रापि कः सपक्षीकर्म्यते ? । यदि श्रणिकत्वप्रमाथन-  
पूर्व पदार्थान्तरमेव, तदा दुर्बलमानायाकदर्थनम् । अन्यथा तु न सपक्ष  
चिह्नम् । यत्र यत्र च प्रमाणान् श्रणिकत्वं निश्चयं कुटे प्रकृत्यते । तत्र यत्र  
पदार्थान्तरमेव प्रमाथनम्, किमपरप्रमाणोपन्यासात्तत्कप्रमाण-  
प्रदात्तेन ? । यस्तु सा यन्तत्तान सपक्ष इति सपक्ष लक्षयित्वा पक्षमेव  
सपक्षत्वनिश्चयः । यन्तत्तयाति सपक्षत्वं सा यन्तत्तया तु पक्षत्वम् ;  
अथ तत्रैव । नान्यथा सपक्षत्वमेव श्रणिकत्वेन पक्षत्वेन निराकृतं  
इत्येवम् । सपक्षत्वनिश्चयः । सपक्षत्वनिश्चयः । सपक्षत्वनिश्चयः ।

माने सपक्षसत्त्वावसायवेलायामेव साध्यधर्मस्यावबोधेनानुमानानर्थक्या-  
त् । पक्षो हि साध्यधर्मवत्तया सपक्षश्चेत् निश्चिक्वे, हेतोश्च तत्र सत्त्वम्,  
तदा किं नाम पश्चाद्धेतुना साधनीयम् ? । किञ्च । एवमनेन पक्षं लक्षयता  
“साध्यधर्मसामान्येन समानोऽर्थः सपक्षः” इति दिग्नागस्य,

“अनुमेयेऽथ तत्तुल्ये सद्भावो नास्तिताऽसती ”

इति धर्मकीर्तेश्च वचो निश्चितं वञ्चितमेव स्यात् । यौगश्च  
केवलान्वयव्यतिरेकमनुमानमनुमन्यमानः कथं पञ्चलक्षणतां लिङ्गस्य  
संवाहयेत् ? इति निश्चितान्यथानुपपत्तिरेवैकं लिङ्गलक्षणमक्षूणम् ।  
तत्त्वमेतदेव, प्रपञ्चः पुनरयमिति चेन्, तर्हि सौगतेनाबाधितवि-  
षयत्वमसत्प्रतिपक्षत्वं, ज्ञातत्वं च, यौगेन च ज्ञातत्वं लक्षणमाख्या-  
नीयम् । अथ विपक्षान्निश्चितव्यावृत्तिमात्रेणाबाधितविषयत्वमसत्प्रति-  
पक्षत्वं च, ज्ञापकहेत्वधिकारान् ज्ञातत्वं च लब्धमेवेति चेत्, तर्हि गमक-  
हेत्वधिकारादशेषमपि लब्धमेवेति किं शेषेणापि प्रपञ्चेनेति ॥१३॥

साध्यविज्ञानमित्युक्तमिति साध्यमभिदधति—

अप्रतीतमनिराकृतमभीप्सितं साध्यम् ॥१४॥

अप्रतीतमनिश्चितम्, अनिराकृतं प्रत्यक्षाद्यबाधितम्, अभीप्सितं सा-  
ध्यत्वेनेष्टम् ॥१४॥

अप्रतीतत्वं समर्थयन्ते—

शङ्कितविपरीतानव्यवसितवस्तूनां साध्यताप्रति-

पत्त्यर्थमप्रतीतवचनम् ॥१५॥

एवंविधमेव हि साध्यम्; अन्यथा साधनवैफल्यात् ॥१५॥

अनिराकृतत्वं सफलयन्ति—

प्रत्यक्षादिविरुद्धस्य साध्यत्वं मा प्रसज्यता-

मित्यनिराकृतग्रहणम् ॥१६॥

प्रत्यक्षादिविरुद्धस्य धनश्रयादौ शैल्यादेः ॥१६॥



माने सपक्षसत्त्वावसायवेलायामेव साध्यधर्मस्यावबोधेनानुमानानर्थक्या-  
त् । पक्षो हि साध्यधर्मवत्तया सपक्षश्चेन् निश्चित्ये, हेतोश्च तत्र सत्त्वम्,  
तदा किं नाम पश्चाद्धेतुना साधनीयम् ? । किञ्च । एवमनेन पक्षं लक्षयता  
“साध्यधर्मसामान्येन समानोऽर्थः सपक्षः” इति दिग्नागस्य,

“अनुमेयेऽथ तत्तुल्ये सद्भावो नास्तिताऽसती” ।

इति धर्मकीर्तेश्च वचो निश्चितं वाञ्छितमेव स्यात् । यौगश्च  
केवलान्वयव्यतिरेकमनुमानमनुमन्यमानः कथं पञ्चलक्षणतां लिङ्गस्य  
संवाहयेत् ? इति निश्चितान्यथानुपपत्तिरेवैकं लिङ्गलक्षणमक्षूणम् ।  
तत्त्वमेतदेव, प्रपञ्चः पुनरयमिति चेत्, तर्हि सौगतेनावाधितवि-  
षयत्वमसत्प्रतिपक्षत्वं, ज्ञातत्वं च; यौगेन च ज्ञातत्वं लक्षणमाख्या-  
नीयम् । अथ विपक्षान्निश्चितव्यावृत्तिमात्रेणावाधितविषयत्वमसत्प्रति-  
पक्षत्वं च, ज्ञापकहेत्वधिकारात् ज्ञातत्वं च लब्धमेवेति चेत्, तर्हि गमक-  
हेत्वधिकारादशेषमपि लब्धमेवेति किं शेषेणापि प्रपञ्चेनेति ॥१३॥

साध्यविज्ञानमित्युक्तमिति साध्यमभिदधति-

अप्रतीतमनिराकृतमभीप्सितं साध्यम् ॥१४॥

अप्रतीतमनिश्चितम्, अनिराकृतं प्रत्यक्षाद्यवाधितम्, अभीप्सितं सा-  
ध्यत्वेनेष्टम् ॥१४॥

अप्रतीतत्वं समर्थयन्ते-

शङ्कितविपरीतानध्यवसितवस्तूनां साध्यताप्रति-

पत्त्यर्थमप्रतीतवचनम् ॥१५॥

एवविधमेव हि साध्यम्; अन्यथा साधनवैफल्यात् ॥१५॥

अनिराकृतत्वं सफलयन्ति-

प्रत्यक्षादिविरुद्धस्य साध्यत्वं मा प्रसज्यता-

मित्यनिराकृतग्रहणम् ॥१६॥

प्रत्यक्षादिविरुद्धस्य धनश्रयादौ शैत्यादेः ॥१६॥





विकल्पं विहाय विश्वविन् कुतोऽपि प्रासिध्यन् । द्वितीये प्रमाणेन प्रत्यक्षादि-  
ना, क्षितिधरकन्धरायास्तदानीं सवेदनात् । तृतीये तूभाभ्याम् । नहि श्रूयमा-  
णादन्येषां देशकालस्वभावव्यवहितध्वनीनां ग्राहक किञ्चिन् तदानीं प्रमाणं  
प्रवर्तते इति विकल्पादेव तेषां सिद्धिः । ननु नास्ति विकल्पसिद्धौ धर्मी,  
तन्मात्रेण सिद्धे. कस्याप्यसंभवान् । अन्यथाऽहंप्रथमिकया प्रमाणपूर्वेषण-  
प्रयासः परीक्षकाणामकक्षीकरणीय एव भवेत् । प्रमाणमूलतायां पुनरेतस्य  
प्रमाणासिद्धप्रकारेणैव गतार्थत्वादिति । सोऽयं स्वयं विकल्पसिद्धं धर्मिण-  
माचक्षाणः परोक्तं प्रत्याचक्षाणश्च नियतमुत्त्वप्रायते । यदि हि विकल्प-  
सिद्धो धर्मी नास्त्येव. तदा 'नास्ति विकल्पसिद्धो धर्मी, तन्मात्रेण सिद्धेः  
कस्याप्यसंभवान्' इत्यत्र कथं तमेवावोचथा. ? । परोपगमादयमस्त्येवेति  
चेत् ।

“यदि परोपगम प्रामितिस्तदा कथमयं प्रतिषेधविधिर्भवेत् ।

अथ तथा न तदापि दतोच्यतां कथमयं प्रतिषेधविधिर्भवेत्” ॥ १ ॥

तस्मान् प्रमाणान् पृथग्भूतादपि विकल्पादस्मि काचिन्धाविधा  
सिद्धिः । यामनाश्रयता तार्किकेण न क्षमेणास्तितुं शक्यत इति ॥ २२ ॥

अधुना परार्थानुमानं प्ररूपयन्ति—

पक्षहेतुवचनात्मकं परार्थमनुमानमुपचागत ॥ २३ ॥

पक्षहेतुवचनात्मकत्वं च परार्थानुमानस्य न्युत्पन्नमतिप्रतिपादोपेक्षया  
ऽनौक्यम् । अतिन्युत्पन्नमतिप्रतिपादोपेक्षया तु ध्रुवोऽत्र न्युत्पन्नमति-  
हेतुवचनमात्रात्मकमपि तद्वदिति । अतएव तत्प्रत्ययं न भवति तद्वदपि-  
त्यूत्रं नूत्रितम्, उपलक्षितं तु न्युत्पन्नम् । मन्त्रमतिप्रतिपादोपेक्षया तु  
न्तादिवचनात्मकमपि तद्वदिति । यद्वदयन्ति “मन्त्रमतिप्रतिपादोपेक्षया  
तद्वदपि न्युत्पन्नमतिप्रतिपादोपेक्षया तद्वदिति” इति । पक्षहेतुवचनात्मकं च उपेक्ष-  
पक्षया न्युत्पन्नं प्रामाण्याऽपेक्षया नति उपचागादितुल्यम् । तस्मात्तद्वदपि-  
पक्षहेतुवचनात्मकं प्रतिपाद्यते इति प्रत्ययान्न तस्य दारणं एव उपेक्षया  
वार्यं पक्षहेतुवचनात्मकं । प्रतिपाद्यते इति पक्षहेतुवचनात्मकं तस्य तद्वद-  
न्युत्पन्नमिति ॥ २३ ॥

संप्रति व्याप्तिपुरस्सरं पक्षधर्मतोपसंहारं तत्पूर्विकां वा व्याप्तिमा-  
चक्षाणान् भिक्षून् पक्षप्रयोगमङ्गीकारयितुमाहुः—

साध्यस्य प्रतिनियतधर्मिसंबन्धिताप्रासिद्धये हेतोरुप-  
संहारवचनवत् पक्षप्रयोगोऽप्यवश्यमाश्रयितव्यः ॥२४॥

यथा यत्र धूमस्तत्र धूमध्वज इति हेतोः सामान्येनाधारप्रतिपत्ता-  
वपि पर्वतादिविशिष्टधर्मिधर्मताधिगतये धूमश्चात्रेत्येवंरूपमुपसंहारवच-  
नमवश्यमाश्रीयते सौगतैः । तथा साध्यधर्मस्य नियतधर्मिधर्मतासिद्धये  
पक्षप्रयोगोऽप्यवश्यमाश्रयितव्य इति ॥२४॥

अमुमेवार्थं सोपालम्भं समर्थयन्ते—

त्रिविधं साधनमभिधायैव तत्समर्थनं विदधानः कः

खलु न पक्षप्रयोगमङ्गीकुरुते ॥२५॥

त्रिविधं कार्यस्वभावानुपलम्भभेदात् । तस्य साधनस्य समर्थनमासि-  
द्धतादिव्युदासेन स्वसाध्यसाधनसामर्थ्योपदर्शनम् । नहि असमर्थितो  
हेतुः साध्यसिद्धयङ्गम् । अतिप्रसङ्गात् । ततः पक्षप्रयोगमनङ्गीकुर्वता  
तत्समर्थनरूपं हेतुमनभिधायैव तत्समर्थनं विधेयम् ।

“हन्त हेतुरिह जल्प्यते न चेत्, अस्तु कुत्र स समर्थनाविधिः ।

तर्हि पक्ष इह जल्प्यते न चेत्, अस्तु कुत्र स समर्थनाविधिः ॥१॥

प्राप्यते ननु विवादतः स्फुटं पक्ष एष किमतस्तदाख्यया ।

तर्हि हेतुरपि लभ्यते ततोऽनुक्त एव तदसौ समर्थ्यताम् ॥२॥

मन्दमतिप्रतिपत्तिनिमित्तं सौगत ! हेतुमथाभिदधीथाः ।

मन्दमतिप्रतिपत्तिनिमित्तं तर्हि न किं परिजल्पासि पक्षम्” ॥३॥२५॥

अथ प्रत्यक्षस्यापि पारार्थ्यं समर्थयन्ते—

प्रत्यक्षपरिच्छिन्नार्थाभिधायि वचनं परार्थं प्रत्यक्षं,

परप्रत्यक्षहेतुत्वात् ॥ २६ ॥

यथाऽनुमानप्रतीतोऽर्थः परस्मै प्रतिपाद्यमानो वचनरूपापन्नः परार्थ-

मनुमानमुच्यते, तथा प्रत्यक्षप्रतीतोऽपि तथैव परार्थं प्रत्यक्षमित्युच्यताम् ।  
परप्रत्यायनस्योभयत्राप्यविशिष्टत्वादिति ॥ २६ ॥

एतदुल्लिखन्ति—

यथा पश्य पुरः स्फुरतिकरणमणिखण्डमण्डिताभरणभा-  
रिणीं जिनपतिप्रतिमाम् ॥ २७ ॥

व्यक्तमदः । एवं स्मरणादेरपि यथासम्भवं पारार्थ्यं प्रतिपत्तव्यम् ।

तथा च वदन्ति—

“स्मरत्यदो दाशरार्थिर्भवन् भवानसुं वनान्ताद्वनिताऽपहारिणम् ।  
पयोधिमावद्धचलज्जलाविल विलङ्घ्य लङ्कां निकषा हनिष्यति” ॥१॥

“परिभावय स एवाऽयं मुनिः पूर्वं नमस्कृतः ” इत्यादि ॥२॥

प्रासङ्गिकमभिधाय पक्षहेतुवचनात्मकं परार्थमनुमानमिति प्रागुक्तं  
समर्थयन्ते— **लेढिया-जैन-ग्रन्थालय, नीलकान्ते**  
पक्षहेतुवचनलक्षणमवयवद्वयमव परप्रतिपत्तिरङ्गं न  
दृष्टान्तादिवचनम् ॥ २८ ॥

आदिशब्देनोपनयनिगमनादिग्रहः । एवं च यद् व्याप्त्युपेतं पक्षधर्मतो-  
पसंहाररूपं सांगतैः, पक्षहेतुदृष्टान्तस्वरूपं भाट्टप्राभाकरकापिलैः, पक्षहेतु-  
दृष्टान्तोपनयनिगमनलक्षणं नैयायिकवैशेषिकाभ्यामनुमानमात्राभिः  
तदपास्तम् । व्युत्पन्नमतीन् प्रति पक्षहेतुवचनोरेवोपयोगान् ॥२८॥

पक्षप्रयोगं प्रतिष्ठाप्य हेतुप्रयोगप्रकारं दर्शयन्ति—

हेतुप्रयोगस्तथोपपत्त्यन्यथानुपपत्तिभ्यां द्विप्रकारः ॥२९॥

तथैव साध्यसंभवप्रकारेणैवोपपत्तिस्तथोपपत्तिः । अन्यथा साध्या-  
भावप्रकारेणानुपपत्तिरेवान्यथानुपपत्तिः ॥२९॥

अमू एव स्वरूपतो निरूपयन्ति—

सत्येव साध्ये हेतोरुपपत्तिस्तथोपपत्तिः. असति साध्ये

हेतोरनुपपत्तिरेवान्यथानुपपत्तिः ॥३०॥

निगदव्याख्यानम् ॥३०॥

प्रयोगतोऽपि प्रकटयन्ति—

यथा कृशानुमानयं पाकप्रदेशः सत्येव कृशानुमत्त्वे  
धूमवत्त्वस्योपपत्तेः, असत्यनुपपत्तेर्वा ॥३१॥

एतदपि तथैव ॥३१॥

अमुयोः प्रयोगौ नियमयन्ति—

अनयोरन्यतरप्रयोगेणैव साध्यप्रतिपत्तौ द्वितीय—

प्रयोगस्यैकत्रानुपयोगः ॥३२॥

अयमर्थः—प्रयोगयुग्मेऽपि वाक्यविन्यास एव विशिष्यते नार्थः । स  
चान्यतरप्रयोगेणैव प्रकटीवभूवेति किमपरप्रयोगेण ? इति ॥३२॥

अथ यदुक्तं “न दृष्टान्तादिवचनं परप्रतिपत्तेरङ्गम्” इति । तत्र दृष्टा-  
न्तवचनं तावन्निराचिकीर्षवस्ताद्वि किं परप्रतिपत्त्यर्थं परैरङ्गीक्रियते ?,  
किंवा हेतोरन्यथानुपपत्तिनिर्णीतये?, यद्वाऽविनाभावस्मृतये?, इति विक-  
ल्पेषु प्रथमं विकल्पं तावदूपयन्ति—

न दृष्टान्तवचनं परप्रतिपत्तये प्रभवति, तस्यां पक्षहेतु-  
वचनयोरेव व्यापारोपलब्धेः ॥३३॥

प्रतिपन्नाऽविस्मृतसंबन्धस्य हि प्रमातुरग्निमानयं देशो धूमवत्त्वा-  
न्यथानुपपत्तेरित्येतावतैव भवत्येव साध्यप्रतीतिरिति ॥३३॥

द्वितीयं विकल्पं परास्यन्ति—

नच हेतोरन्यथानुपपत्तिनिर्णीतये, यथोक्ततर्कप्रमा-  
णादेव तदुपपत्तेः ॥३४॥

दृष्टान्तवचनं प्रभवतीति योगः ॥३४॥

अत्रैवोपपत्त्यन्तरमुपवर्णयन्ति—

नियतैकाविशेषस्वभावे च दृष्टान्ते साकल्येन व्याप्तेर-  
योगतो विप्रतिपत्तौ तदन्तरापेक्षायामनवस्थितेर्दु-

निवारः समवतारः ॥ ३५ ॥

प्रतिनियतव्यक्तो हि व्याप्तिनिश्चयः कर्तुमशक्यः । ततो व्यक्त्यन्तरेषु  
व्याप्त्यर्थं पुनर्दृष्टान्तान्तरं मृग्यम् । तस्यापि व्यक्तिरूपत्वेनापरदृष्टा-  
न्तापेक्षायामनवस्था स्यात् ॥ ३५ ॥

तृतीयविकल्पं पराकुर्वन्ति-

नाप्यत्रिणाभावस्मृतये, प्रतिपन्नप्रतिबन्धस्य व्युत्पन्न-  
मतेः पक्षहेतुप्रदर्शनेनैव तत्प्रसिद्धेः ॥३६॥

दृष्टान्तवचनं प्रभवतीति योगः ॥३६॥

अमुमेवार्थं समर्थयन्ते-

अन्तर्व्याप्त्या हेतोः साध्यप्रत्यायने शक्तावशक्तौ च  
बहिर्व्याप्तिरुद्भावनं व्यर्थम् ॥३७॥

अयमर्थः-

“अन्तर्व्याप्ते साध्यसंसिद्धिशक्तौ बाह्यव्याप्तेर्वर्णनं बन्ध्यमेव ।

अन्तर्व्याप्ते साध्यसंसिद्धिशक्तौ बाह्यव्याप्तेर्वर्णनं बन्ध्यमेव” ॥१॥

मत्पुत्रोऽयं बहिर्वक्ति, एवंरूपस्वरान्यथानुपपत्तेः, इत्यत्र बहिर्व्याप्त्य-  
भावेऽपि गमकत्वस्य, स इयाम् तत्पुत्रत्वात्, इतरतत्पुत्रवत्; इत्यत्र तु  
तद्भावेऽप्यगमकत्वस्योपलब्धेरिति ॥ ३७ ॥

अथैतयोः स्वरूपमाहुः-

पक्षीकृत एव विषये साधनस्य साध्येन व्याप्तिरन्तर्व्या-  
प्तिरन्यत्र तु बहिर्व्याप्तिः ॥३८॥

यथाऽनेकान्तात्मकं वस्तु सत्त्वस्य तथैवोपपत्तेरिति,  
अग्निमानयं देशो धूनवत्त्वात् य एवं स एवं यथा  
पाकस्थानमिति च ॥३९॥

उपनयनिगमनयोरपि परप्रतिपत्तौ सामर्थ्यं कर्तव्यम्-

नोपनयनिगमनयोरपि परप्रतिपत्तौ सामर्थ्यं पक्षहे-  
तुप्रयोगादेव तस्याः सद्भावात् ॥४०॥

न केवलं दृष्टान्तम्येत्यपेक्षः ॥ ४० ॥

एतदेवाहुः-

समर्थनमेव परं परप्रतिपत्त्यङ्गमास्तां तदन्तरेण

दृष्टान्तादिप्रयोगेऽपि तदसंभवात् ॥ ४१ ॥

प्रयुज्यापि हि दृष्टान्तादिकम्, समर्थनं हेतोरवश्यं वक्तव्यम् । इतरथा साध्यसिद्ध्यसंभवादिति तदेवाभिधीयताम्, किं दृष्टान्तादिवचनेन ? इति ॥ ४१ ॥

व्युत्पन्नानाश्रित्य परार्थानुमानमभिधाय मन्दमतीनुद्दिश्य तत् प्रपञ्चयन्ति-

मन्दमतीस्तु व्युत्पादयितुं दृष्टान्तोपनयनिगम-

नान्यपि प्रयोज्यानि ॥ ४२ ॥

अपिशब्दात्पक्षहेतू, पक्षादिशुद्ध्यश्च पञ्च ग्राह्याः । तत उत्कृष्टं दशाऽवयवं परार्थानुमानमित्युक्तं भवति । मध्यमं तु नवावयवादारभ्य यावत् श्रवणवयवम् । जघन्यं पुनः साधनमात्रोपन्यासस्वरूपम् । प्रतिपाद्यानां मन्दव्युत्पन्नातिव्युत्पन्नत्वात् ।

तदुक्तम्-

“अन्यथाऽनुपपत्त्येकलक्षणं लिङ्गमिष्यते ।

प्रयोगपरिपाटी तु प्रतिपाद्यानुसारतः” ॥ १ ॥ इति ॥ ४२ ॥

अथ दृष्टान्तं प्रकटयन्ति-

प्रतिबन्धप्रतिपत्तेरास्पदं दृष्टान्तः ॥ ४३ ॥

प्रतिबन्धो व्याप्तिरविनाभावः । तत्प्रमाणज्ञानं महानसादि दृष्टान्तो ज्ञेयः ॥ ४३ ॥

भेदतोऽमून दर्शयन्ति-

स द्वेधा, साधर्म्यतो वैधर्म्यतश्च ॥ ४४ ॥

समानो धर्मो यस्याऽमो सधर्मा । विमदृशो धर्मो यस्याऽमो विधर्मा, नयोर्भावः साधर्म्यं वैधर्म्यं च, ततः ॥ ४४ ॥

आद्यं प्रकारमाहुः—

यत्र साधनधर्मसत्तायामवश्यं साध्यधर्मसत्ता

प्रकाश्यते, स साधर्म्यदृष्टान्तः ॥४५॥

यथा यत्र यत्र धूमस्तत्र तत्र वह्निर्यथा महानसः ॥४६॥

द्वितीयभेदं दर्शयन्ति—

यत्र तु साध्याभावे साधनस्यावश्यमभावः

प्रदर्श्यते, स वैधर्म्यदृष्टान्तः ॥४७॥

यथाऽग्न्यभावे न भवत्येव धूमो, यथा जलाशये ॥४८॥

उपनयं वर्णयन्ति—

हेतोः साध्यधर्मिण्युपसंहरणमुपनयः ॥४९॥

यथा धूमश्चात्र प्रदेशे ॥५०॥

निगमनं लक्षयन्ति—

साध्यधर्मस्य पुनर्निगमनम् ॥५१॥

साध्यधर्मिण्युपसंहरणमिति योगः ॥५१॥

यथा तस्मादग्निरत्र ॥५२॥

पक्षवचनादीनां पूर्वाचार्यप्रवर्तितां संज्ञां कथयन्ति—

एते पक्षप्रयोगादयः पञ्चाप्यवयवसंज्ञया कीर्त्यन्ते ॥५३॥

अपिशब्दान् तच्छब्दादीनामप्यवयवसंज्ञा विज्ञेया ॥५३॥

प्रागुक्तमेव हेतुं प्रकारतो दर्शयन्ति—

उक्तलक्षणो हेतुर्द्विप्रकारः, उपलब्ध्यनुपलब्धिभ्यां

भिद्यमानत्वात् ॥५४॥

अथैतयोः साध्यमाहुः—

उपलब्धिर्विधिनिषेधयोः सिद्धिनिवन्धनमनुपलब्धिश्च ॥५५॥

यथा चैतदेवं तथा वक्ष्यते ॥५५॥



विधिमाभिदधति-

विधिः सदंशः ॥५६॥

सदसदंशात्मनो वस्तुनो योऽयं सदंशो भावरूपः, स विधिरित्य-  
भिधीयते ॥५६॥

प्रतिषेधं प्रकटयन्ति-

प्रतिषेधोऽसदंशः ॥५७॥

तादृशस्यैव वस्तुनो योऽयमसदंशोऽभावस्वभावः, स प्रतिषेध-  
इति गीयते ॥५७॥

अस्यैव प्रकारानाहुः-

स चतुर्धा प्रागभावः प्रध्वंसाभाव इतरेतराभावो-

ऽत्यन्ताभावश्च ॥५८॥

प्राक् पूर्वं वस्तुत्पत्तेरभावः, प्रध्वंसश्चासावभावश्च, इतरस्येतरस्मिन्न-  
भावः, अत्यन्तं सर्वदाऽभावः । विधिप्रकारास्तु प्राक्तनैर्नोचिरे । अतः  
सूत्रकृद्भिरपि नाभिदधिरे ॥ ५८ ॥

तत्र प्रागभावमाविर्भावयन्ति-

यन्निवृत्तावेव कार्यस्य समुत्पत्तिः सोऽस्य प्रागभावः ॥५९॥

यस्य पदार्थस्य निवृत्तावेव सत्याम्, न पुनरनिवृत्तावपि; अतिव्या-  
प्तिप्रसक्तेः । अन्धकारस्यापि निवृत्तौ क्वचिज्ज्ञानोत्पत्तिर्दर्शनादन्धकार-  
स्यापि ज्ञानप्रागभावत्वप्रसङ्गान् । न चैवमपि रूपज्ञानं तन्निवृत्तावेवोत्पद्यत  
इति तत्प्रति तस्य तत्त्वप्रसक्तिरिति वाच्यम् । अतीन्द्रियदर्शिनि नक्तं-  
चरादौ च तद्भावेऽपि तद्भावात् । स इति पदार्थः, अस्येति कार्यस्य ॥५९॥

अत्रोदाहरन्ति-

यथा मृत्पिण्डनिवृत्तावेव समुत्पद्यमानस्य घटस्य

मृत्पिण्डः ॥ ६० ॥

प्रध्वंसाभावं प्राहुः—

यदुत्पत्तौ कार्यस्यावश्यं विपत्तिः सोऽस्य प्रध्वंसाभावः ॥ ६१ ॥

यस्य पदार्थस्योत्पत्तौ सत्यां प्रागुत्पन्नकार्यस्यावश्यं नियमेन, अन्यथा-  
तिप्रसङ्गाद् विपत्तिर्विघटनम्, सोऽस्य कार्यस्य प्रध्वंसाभावोऽभिधी-  
यते ॥ ६१ ॥

उदाहरन्ति—

यथा कपालकदम्बकोत्पत्तौ नियमतो विपद्यमानस्य

कलशस्य कपालकदम्बकम् ॥ ६२ ॥

इतरेतराभावं वर्णयन्ति—

स्वरूपान्तरात् स्वरूपव्यावृत्तिरितरेतराभावः ॥ ६३ ॥

स्वभावान्तरान्न पुन. स्वस्वरूपादेव तस्याभावप्रसक्ते, स्वरूपव्या-  
वृत्ति. स्वस्वभावव्यवच्छेद इतरेतराभावोऽन्यापोहनामा निगद्यते ॥ ६३ ॥

उदाहरणमाहुः—

यथा स्तम्भस्वभावात् कुम्भस्वभावव्यावृत्तिः ॥ ६४ ॥

अत्यन्ताभावमुपदिशन्ति—

कालत्रयाऽपेक्षिणी हि तादात्म्यपरिणामनिवृत्तिरत्यन्ता-

भावः ॥ ६५ ॥

अतीताऽनागतवर्त्तमानरूपकालत्रयेऽपि चाऽसौ तादात्म्यपरिणाम-  
निवृत्तिरेकत्वपरिणतिव्यावृत्तिः, सोऽत्यन्ताभावोऽभेधीयते ॥ ६५ ॥

निदर्शयन्ति—

यथा चेतनाऽचेतनयोः ॥ ६६ ॥

न खलु चेतनमात्मतत्त्वमचेतनपुद्गलात्मकतामचक्षन्, कल्पति,  
कल्पिष्यति वा । तच्चैतन्यविरोधान् । नाप्यचेतनं पुद्गलतत्त्वं चेतनस्व-  
रूपताम् । अचेतनत्वविरोधान् ॥ ६६ ॥

अयोपलब्धि प्रकारतो दर्शयन्ति—

उपलब्धेरपि द्वैविध्यमविरुद्धोपलब्धिर्विरुद्धोपलब्धिश्च ॥ ६७ ॥

न केवलमुपलब्ध्यनुपलब्धिभ्यां भिन्नमानत्वेन हेतौर्द्विधमि-  
पेर्यः । अविरुद्धो विरुद्धश्चात्र साध्येन सार्द्धं द्रष्टव्यः । ततस्तस्यो-  
पलब्धिरिति ॥ ६७ ॥

आप्याप्त भेदानाहुः-

तत्राविरुद्धोपलब्धिर्विधिसिद्धौ षोढा ॥ ६८ ॥

तानेव व्याख्यान्ति-

साध्येनाविरुद्धानां व्याप्यकार्यकारणपूर्वचरोत्तरचर-

सहचराणामुपलब्धिः ॥ ६९ ॥

ततो व्याप्याऽविरुद्धोपलब्धिः, कार्योऽविरुद्धोपलब्धिः, कारणाऽपि  
रूपोपलब्धिः, पूर्वोत्तराविरुद्धोपलब्धिः, उत्तरचराविरुद्धोपलब्धिः, सह-  
चराविरुद्धोपलब्धिः इति षट् प्रकारा भवन्ति । अत्र हि साध्यं शब्दस्य  
परिणामितादि तस्याऽविरुद्धं व्याप्यादि प्रयत्नानन्तरोपकृतादि तस्य  
साध्यं तदुपलब्धिः इति । अत्र भिन्नभूतं-विधिसिद्धौ सम्भावकौ एव  
साध्यो व्याप्योऽपि, न कारणम् । तस्याऽऽयंतया कार्योत्पादकत्वाभावात् ।  
एतत्तत्त्वस्य भूमिगतस्य चाभूमिगतस्य भूमात्तस्य दर्शनात्,  
न तत्त्वस्य भूमि, उपरामणीकं न तद्व्यवहारमिति चेत् । एतत्तत्त्व-  
विदुः न तत्त्वस्य भूमिगतस्य भूमात्तस्य शब्दमिति ॥ ६९ ॥

तत्राविरुद्धोपलब्धिः

तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥ तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥ तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥

तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥ तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥ तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥

तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥ तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥ तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥

तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥ ७० ॥

तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥ तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥ तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥  
तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥ तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥ तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥  
तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥ तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥ तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥  
तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥ तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥ तत्राविरुद्धोपलब्धिः ॥

कुर्वन्नेव विजातीयं रसलक्षणं कार्यं करोतीति प्राक्तनरूपक्षणात्सजातीयो-  
त्पाद्यरूपक्षणान्तरानुमानं मन्यमानैः सौगतैरनुमतमेव किञ्चित्कारणं  
हेतुः, यस्मिन् सामर्थ्याप्रतिबन्ध, कारणान्तरसाकल्यं च निश्चेतुं शक्यते ।  
अथ नैतत् कारणात् कार्यानुमानम्, किन्तु स्वभावानुमानमदः । ईदृशरू-  
पान्तरोत्पादसमर्थमिदं रूपमीदृशरसजनकत्वादित्येवं तत्स्वभावभूतस्यैव  
तज्जननसामर्थ्यस्यानुमानादिति चेत् । नन्वेतदपि प्रतिबन्धाभावकारणा-  
न्तरसाकल्यनिर्णयमन्तरेण नोपपद्यत एव । तन्निश्चये तु यदि कारणादेव  
तस्मात् कार्यमनुमात्यते, तदा किं नाम दुश्चरित चेतस्वी विचारयेत् ? ।  
एवमस्त्यत्रच्छाया छात्रादित्यादीन्यव्यभिचारनिश्चयादनुमानान्येवेत्युक्तं  
भवति ॥७०॥

अथ पूर्वचरोत्तरचरयोः स्वभावकार्यकारणहेत्वनन्तर्भावाद्भेदान्तर-  
त्वं समर्थयन्ते-

पूर्वचरोत्तरचरयोर्न स्वभावकार्यकारणभावौ तयोः

कालव्यवहितावनुपलम्भात् ॥७१॥

साध्यसाधनयोस्तादात्म्ये सति स्वभावहेतौ, तदुत्पत्तौ तु कार्ये कारणे  
वाऽन्तर्भावो विभाव्येत । न चैते स्तः । तादात्म्यं हि समसमयस्य प्रयत्ना-  
नन्तरीयकत्वपरिणामित्वादेरुपपन्नम् । तदुत्पत्तिश्चान्योऽन्यमव्यवहितस्यैव  
धूमधूमध्वजादेः समधिगता । न तु व्यवहितकालस्य । अतिप्रसक्तेः ॥७१॥  
ननु कालव्यवधानेऽपि कार्यकारणभावो भवत्येव, जाग्रद्वोधप्रबोधयोर्म-  
रणारिष्टयोश्च तथा दर्शनादिति प्रतिजानानं प्रज्ञाकरं प्रतिक्षिपन्ति-

न चातिक्रान्तानागतयोर्जाग्रद्वशासंवेदनमरणयोः प्रबोधो-  
त्पातौ प्रति कारणत्वं, व्यवहितत्वेन निर्व्यापारत्वात् ॥७२॥

अयमर्थः । जाग्रद्वशासंवेदनमतीतम्, सुप्तावस्थोत्तरकालभाविज्ञानं  
वर्तमानं प्रति; मरणं चानागतं ध्रुवावीक्षणादिकमरिष्टं साम्प्रतिकं प्रति  
व्यवहितत्वेन व्यापारपराङ्मुखम्, इति कथं तत्तत्र कारणत्वमवलम्बेत ? ।  
निर्व्यापारस्यापि तत्कल्पने सर्व सर्वस्य कारणं स्यात् ॥७२॥

इदमेव भाषयन्ति-

स्वव्यापारापेक्षिणी हि कार्ये प्रति गदार्थस्य कारणत्वव्य-  
वस्था, कुलालस्यैव कलशं प्रति ॥७३॥

अन्वयव्यतिरेकाद्येनो हि सर्वत्र कार्यकारणभावः । तौ न कार्यस्य  
कारणव्यापारमप्यपेक्षायां गुञ्जेते । कुम्भस्येव कुम्भकारव्यापारमन्य  
पेक्षापिति ॥७३॥

ननु नातिक्रान्ताऽनागतयोर्गन्धितोऽपि व्यापारः कथं न स्या  
दितारेकामभरयन्ति-

न च व्यवहितयोस्तयोर्व्यापारपरिकल्पनं न्याय्यमति-  
प्रसक्तेः ॥७४॥

तयोरतिक्रान्तानागतयोर्जाग्रदशासंवेदनमरणयोः ॥७४॥

अतिप्रसक्तिमेव भाषयन्ति-

परम्पराव्यवहितानां परेषामपि तत्कल्पनस्य निवारयितु-  
मशक्यत्वात् ॥ ७५ ॥

परेषामपि रावणशङ्खचक्रवर्त्यादीनाम् । तत्कल्पनस्य व्यापारकल्पनस्य ।  
अथान्वयव्यतिरेकसमधिगम्यः कार्यकारणभावः । ततो व्यवधानाविशेषे-  
ऽपि यस्यैव कार्यमन्वयव्यतिरेकावनुकरोति, तदेव तत्कारणम् । अन्यथाऽ-  
व्यवधानाविशेषेऽपि किं न काष्ठकृशानुवत्तत्र स्थित एव शर्कराकणनिकरो-  
ऽपि धूमकारणं स्यात् ? ततो नातिप्रसङ्ग इति चेत् । नन्वन्वयस्तद्भावे भावः,  
स चात्र तावन् नास्त्येव । जाग्रदशासंवेदनमरणयोरभाव एव सर्वदा तत्का-  
र्योत्पादात् । अथ स्वकाले सतोरेव तयोस्तत्कार्योत्पत्तेरन्वयः कथं न स्यादि-  
ति चेत्, तर्हीदृशोऽयं रावणादिभिरप्यस्यास्त्येव । सत्यम्, अस्त्येव व्यति-  
रेकस्तु रिक्त इति चेत् । ननु कोऽयं व्यतिरेको नाम ? तदभावेऽभाव इति  
चेत्, स तर्हि जाग्रदशासंवेदनादेः कथं स्यात् । तदभाव एव सर्वदा प्रवो-  
धादेर्भावात् । स्वकाले त्वभावस्तस्य नास्त्येवेति कथं व्यतिरेकः सिद्धिम-  
धिवसेत् ? इति न व्यवहितयोः कार्यकारणभावः संभवति ॥ ७५ ॥

सहचरहेतोरपि स्वभावकार्यकारणेषु नान्तर्भाव इति दर्शयन्ति-  
सहचारिणोः परस्परस्वरूपपरित्यागेन तादात्म्यानुपपत्तेः,  
सहोत्पादेन तदुत्पत्तिविपत्तेश्च, सहचरहेतोरपि  
प्रोक्तेषु नानुप्रवेशः ॥ ७६ ॥

यदि हि सहसंचरणशीलयोर्वस्तुनोस्तादात्म्यं स्यात्, तदा परस्पर-  
परिहारेण स्वरूपोपलम्भो न भवेत् । अथ तदुत्पत्तिः, तदा पौर्वापर्ये-  
णोत्पादप्रसङ्गात् सहोत्पादो न स्यात् । न चैवम् । ततो नास्य प्रोक्तेषु  
स्वभावकार्यकारणेष्वन्तर्भावः ॥ ७६ ॥

इदानीं मन्दमतिव्युत्पत्तिनिमित्तं साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां पञ्चावयवां  
व्याप्याविरुद्धोपलब्धिमुदाहरन्ति-

ध्वनिः परिणतिमान् प्रयत्नानन्तरीयकत्वात्, यः प्रयत्ना-  
नन्तरीयकः स परिणतिमान्, यथा स्तम्भो, यो वा न परि-  
णतिमान् स न प्रयत्नानन्तरीयको, यथा वान्ध्वेयः, प्रय-  
त्नानन्तरीयकश्च ध्वनिः, तस्मात्परिणतिमानिति व्याप्यस्य  
साध्येनाऽविरुद्धस्योपलब्धिः साधर्म्येण वैधर्म्येण च ॥ ७७ ॥

अत्र ध्वनिः परिणतिमानिति साध्यधर्मविशिष्टधर्म्यभिधानरूपा  
प्रतिज्ञा । प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिति हेतुः । यः प्रयत्नानन्तरीयक इत्यादी  
तु व्याप्तिप्रदर्शनपूर्वौ साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां स्तम्भवान्ध्वेयरूपौ दृष्टान्तौ ।  
प्रयत्नानन्तरीयकश्च ध्वनिरित्युपनयः । तस्मात्परिणतिमानिति निगमनम् ।  
यद्यपि व्याप्यत्वं कार्यादिहेतूनामप्यस्ति, साध्येन व्याप्यत्वान् । तथापि  
तद्ग्रेहं विवक्षितम्, किन्तु साध्येन तदात्मीभूतस्याकार्यादिरूपस्य प्रयत्ना-  
नन्तरीयकत्वादेः स्वरूपमित्यदोषः ॥ ७७ ॥

अथ कार्याऽविरुद्धोपलब्ध्यादीनुदाहरन्ति-

अस्त्यत्र गिरिनिकुञ्जे धनञ्जयो धूमस्तमुपलम्भादिति  
कार्यस्य ॥ ७८ ॥

साध्येनाऽविरुद्धस्योपलब्धिरिति पूर्वसूत्रादिहोत्तरत्र चानुवर्तनी-  
यम् ॥ ७८ ॥

भविष्यति वर्षे तथाविधवारिवाहविलोकनादिति

कारणस्य ॥ ७९ ॥

तथाविधेति सातिशयोन्नतत्वादिधर्मोपेतत्वं गृह्यते ॥ ७९ ॥

उदेष्यति मुहूर्त्तान्ते तिष्यतारका पुनर्वसूदयदर्श-  
नादिति पूर्वचरस्य ॥ ८० ॥

तिष्यतारकेति पुष्यनक्षत्रम् ॥ ८० ॥

उदगुर्मुहूर्त्तात्पूर्वं पूर्वफल्गुन्य उत्तरफल्गुनीनामुदग-  
मोपलब्धेरित्युत्तरचरस्य ॥ ८१ ॥

अस्तीह सहकारफले रूपविशेषः समास्वाद्यमानर-  
सविशेषादिति सहचरस्य ॥ ८२ ॥

इयं च साक्षात् षोढाऽविरुद्धोपलब्धिरुक्ता । परम्परया पुनः संभव-  
न्तीयमत्रैवान्तर्भावनीया । तद्यथा, कार्यकार्याऽविरुद्धोपलब्धिः कार्यावि-  
रुद्धोपलब्धौ । अभूदत्र कोशः कलशोपलम्भात् इति । कोशस्य हि कार्यं  
कुशलस्तस्य चाविरुद्धं कार्यं कुम्भ इत्येवमन्या अप्यत्रैवान्तर्भाव-  
नीयाः ॥ ८२ ॥

अधुना विरुद्धोपलब्धिभेदानाहुः-

विरुद्धोपलब्धिस्तु प्रतिषेधप्रतिपत्तौ सप्तप्रकारा ॥ ८३ ॥

प्रथमप्रकारं प्राक् प्रकाशयन्ति-

तत्राद्या स्वभावविरुद्धोपलब्धिः ॥ ८४ ॥

प्रतिषेध्यस्यार्थस्य यः स्वभावः स्वरूपम्, तेन सह यत् साक्षाद्  
विरुद्धम्, तस्योपलब्धिः स्वभावविरुद्धोपलब्धिः ॥ ८४ ॥

एतामुदाहरन्ति-

यथा नास्त्येव सर्वथैकान्तोऽनेकान्तस्योपलम्भात् ॥८५॥

स्पष्टो हि सर्वथैकान्तानेकान्तयोः साक्षाद्विरोधो भावाऽभावयोरिव । नन्वयमनुपलब्धिहेतुरेव युक्तः “यावान् कश्चित् प्रतिषेधः स सर्वोऽनुपलब्धेः” इति वचनादिति चेत् । तन्मलीमसम् । उपलम्भाभावस्यात्र हेतुत्वेनानुपन्यासात् । अथ विरुद्धयोः सर्वथैकान्तानेकान्तयोर्वहिशीतस्पर्शयोरिव प्रथमं विरोधः स्वभावानुपलब्ध्या प्रतिपन्न इत्यनुपलब्धिमूलत्वात्स्वभावविरुद्धोपलब्धेरनुपलब्धिरूपत्वं युक्तमेवेति चेत्, तर्हि साध्यधर्मिणि भूधरादौ, साधने च धूमादावध्यक्षीकृते सतीदमप्यनुमानं प्रवर्तत इति प्रत्यक्षमूलत्वादिदमपि प्रत्यक्षं किं न स्यात् ? इति ॥८५॥

विरुद्धोपलब्धेराद्यप्रकारं प्रदर्श्य ज्ञेयानाल्यान्ति-

प्रतिषेध्यविरुद्धव्याप्तादीनामुपलब्धयः षट् ॥८६॥

प्रतिषेध्येनार्थेन सह ये साक्षाद्विरुद्धास्तेषां ये व्याप्तादयो व्याप्यकार्यकारणपूर्वचरोत्तरचरसहचरास्तेषामुपलब्धयः षट् भवन्ति । विरुद्धव्याप्तोपलब्धिः, विरुद्धकार्योपलब्धिः, विरुद्धकारणोपलब्धिः, विरुद्धपूर्वचरोपलब्धिः, विरुद्धोत्तरचरोपलब्धिः, विरुद्धसहचरोपलब्धिश्चेति ॥८६॥

क्रमेणासामुदाहरणान्याहुः-

विरुद्धव्याप्तोपलब्धिर्यथा नास्त्यस्य पुंसस्तत्त्वेषु

निश्चयस्तत्र सन्देहात् ॥८७॥

अत्र जीवादितत्त्वगोचरो निश्चयः प्रतिषेध्यः, तद्विरुद्धज्ञानिश्चयः, तेन व्याप्तस्य सन्देहस्योपलब्धिः ॥८७॥

विरुद्धकार्योपलब्धिर्यथा न विद्यतेऽस्य क्रोधाद्युप-

शान्तिर्वदनविकारादेः ॥८८॥

वदनविकारस्तामतादिः, आदिशब्दादधरस्वरणादिपरिमह । अत्र



च प्रतिषेध्यः क्रोधाद्युपशमः, तद्विरुद्धस्तदनुपशमः, तत्कार्यस्य वदनविकारादेरुपलब्धिः ॥८८॥

विरुद्धकारणोपलब्धिर्यथा नास्य महर्षेरसत्यं वचः समस्ति  
रागद्वेषकालुष्याऽकलङ्कितज्ञानसंपन्नत्वात् ॥८९॥

प्रतिषेध्येन ह्यसत्येन सह विरुद्धं सत्यम्, तस्य कारणं रागद्वेषकालुष्याकलङ्कितज्ञानम् । तत् कुतश्चित्सूक्ताभिधानादेः सिद्ध्यत् सत्यं साधयति । तच्च सिद्ध्यदसत्यं प्रतिषेधति ॥८९॥

विरुद्धपूर्वचरोपलब्धिर्यथा नोद्गमिष्यति मुहूर्त्तान्ते  
पुण्यतारा रोहिण्युद्गमात् ॥९०॥

प्रतिषेध्योऽत्र पुण्यतारोद्गमः, तद्विरुद्धो मृगशीर्षोदयः, तदनन्तरं पुनर्वसूदयस्यैव भावात् । तत्पूर्वचरो रोहिण्युदयस्तस्योपलब्धिः ॥९०॥

विरुद्धोत्तरचरोपलब्धिर्यथा नोदगान्मुहूर्त्तात्पूर्वं  
मृगशिरः पूर्वफल्गुन्युदयात् ॥९१॥

प्रतिषेध्योऽत्र मृगशीर्षोदयः, तद्विरुद्धो मघोदयः, अनन्तरमाद्रौ-दयादेरेव भावात् । तदुत्तरचरः पूर्वफल्गुन्युदयस्तस्योपलब्धिः ॥९१॥

विरुद्धसहचरोपलब्धिर्यथा नास्त्यस्य मिथ्याज्ञानं  
सम्यग्दर्शनात् ॥९२॥

प्रतिषेध्येन हि मिथ्याज्ञानेन सह विरुद्धं सम्यग्ज्ञानम्, तत्सहचरं सम्यग्दर्शनम् । तच्च प्राण्यनुकम्पादेः कुतश्चित् लिङ्गात्प्रसिद्ध्यत्सहचरं सम्यग्ज्ञानं साधयति । इयं च सप्तप्रकाराऽपि विरुद्धोपलब्धिः प्रतिषेध्येनार्थेन साक्षाद्विरोधमाश्रित्योक्ता, परम्परया विरोधाश्रयणेन त्वनेक-प्रकारा विरुद्धोपलब्धिः संभवन्त्यऽत्रैवाभियुक्तैरन्तर्भावनीया । उक्त्या कार्यविरुद्धोपलब्धिव्यापकविरुद्धोपलब्धिः कारणविरुद्धोपलब्धिरिति त्रयं स्वभावविरुद्धोपलब्धौ । तत्र कार्यविरुद्धोपलब्धिर्यथा नात्र देहिनि

दुःखकारणमस्ति सुखोपलम्भादिति । साक्षादत्र सुखदुःखयोर्विरोधः ।  
प्रतिषेध्यस्वभावेन तु दुःखकारणेन परम्परया । व्यापकविरुद्धोपलब्धिर्यथा  
न सन्निकर्षादिः प्रमाणमज्ञानत्वादिति । साक्षादत्र ज्ञानत्वाज्ञानत्वयो-  
र्विरोधः । प्रतिषेध्यस्वभावेन तु ज्ञानत्वव्याप्येन प्रामाण्येन व्यवहितः ।  
कारणविरुद्धोपलब्धिर्यथा नासौ रोमहर्षादिविशेषवान् समीपवर्ति-  
पावकविशेषादिति । अत्र पावकः साक्षाद्विरुद्धः शीतेन । प्रतिषेध्यस्व-  
भावेन तु रोमहर्षादिना शीतकार्येण पारम्पर्येण । ये तु नास्त्यस्य हिमज-  
नितरोमहर्षादिविशेषो धूमात्, प्रतिषेध्यस्य हि रोमहर्षादिविशेषस्य कारणं  
हिनं तद्विरुद्धोऽभिस्तत्कार्यं धूम इत्यादयः कारणविरुद्धकाव्योपलब्ध्यादयो  
विरुद्धोपलब्धेर्भेदाः । ते यदासंभवं विरुद्धकाव्योपलब्ध्यादिष्वन्तर्भाव-  
नीयाः ॥९२॥

सम्प्रत्यनुपलब्धिं प्रकारतः प्राहुः—

अनुपलब्धेरपि द्वैरूप्यम्, अविरुद्धानुपलब्धिर्विरुद्धा-  
नुपलब्धिश्च ॥९३॥

अविरुद्धस्य प्रतिषेध्येनार्येण सह विरोधमप्राप्तस्यानुपलब्धिरविरु-  
द्धाऽनुपलब्धिः । एवं विरुद्धानुपलब्धिरपि ॥९३॥

सम्प्रत्यविरुद्धानुपलब्धेर्निषेधसिद्धौ प्रकारसङ्ख्यामास्यान्ति—

तत्राविरुद्धानुपलब्धिः प्रतिषेधावबोधे सप्तप्रकारा ॥९४॥

अमूनेव प्रकारान् प्रकटयन्ति—

प्रतिषेध्येनाविरुद्धानां स्वभावव्यापककार्यकारणपूर्वच—

रोत्तरचरसहचराणामनुपलब्धिः ॥९५॥

एवं च स्वभावानुपलब्धिः, व्यापकानुपलब्धिः, कार्यानुपलब्धिः,  
कारणानुपलब्धिः, पूर्वचरानुपलब्धिः, उत्तरचरानुपलब्धिः, सहचरानु-  
पलब्धिश्चेति ॥९५॥

ब्रमेणामूरदाहरन्ति—

स्वभावानुपलब्धिर्यथा नास्त्यत्र भूतले कुम्भ उपलब्धि-

लक्षणप्राप्तस्य तत्त्वभावस्यानुपलम्भात् ॥९६॥

उपलब्धिलक्षणप्राप्तस्येति उपलब्धिर्ज्ञानम्, तस्य लक्षणानि कारणानि  
षष्ठुरादीनि, तैर्लुपलब्धिर्लक्ष्यते जन्यत इति यावत् तानि प्राप्तः; जनक-  
त्वेनोपलब्धिकारणान्तर्भावात् स तथा दृश्य इत्यर्थस्तस्यानुपलम्भात् ॥९६॥

व्यापकानुपलब्धिर्यथा नास्त्यत्र प्रदेशे पनसः पादपानु-  
पलब्धेः ॥९७॥

कार्यानुपलब्धिर्यथा नास्त्यत्राप्रतिहतशक्तिकं बीजमङ्ग-  
रानवलोकनात् ॥९८॥

अप्रतिहतशक्तिकत्वं हि कार्यं प्रत्यपतिरुद्धसामर्थ्यत्वं कथ्यते । तेन  
शीतमात्रेण न व्याभिचारः ॥९८॥

कारणाऽनुपलब्धिर्यथा न सन्त्यस्य प्रशमप्रभृतयो भावा-  
स्तत्त्वार्थश्रद्धानाभावात् ॥९९॥

प्रशमप्रभृतयो भावा इति प्रशमसंवेगनिर्विदानुहम्पास्तित्यलक्षण-  
नीत्यभिप्रायमाह । तत्राऽपि तत्त्वं सम्यग्दर्शनं तस्याऽभावः कृतोऽपि  
देवता । अतएव पापकर्मणः साक्षात्कारस्तत्त्वार्थेण तत्त्वार्थ-  
भावः पञ्चमादीनामभावः सम्यगिति ॥९९॥

पूर्ववगनुपलब्धिर्यथा नोदगमिष्यति मुहूर्तान्ते रानि-  
नसत्रं विरोध्यादर्शनात् ॥१००॥

यः पूर्ववगनुपलब्धिर्यथा नोदगमनं पूर्वमद्वयत्वा मुह-  
ूर्तान्तरेऽपि नोदगमनं नोदगमनं समानं ॥१०१॥

नः । अत्र पूर्ववत् पूर्ववत् नारूपस्य सम्यग्दर्शनं सम्यग्-  
दर्शनानुपलब्धेः ॥१०२॥

इयं च सप्तधाऽप्यनुपलब्धिः साक्षादनुपलम्भद्वारेण, परम्परया पुन-  
रेषा सम्भवन्त्यत्रैवाऽन्तर्भावनीया । तथाहि । नास्ति एकान्तनिरन्वयं  
तत्त्वम्, तत्र क्रमाक्रमानुपलब्धेरिति या कार्यव्यापकानुपलब्धिः, निरन्व-  
यतत्त्वकार्यत्यार्थक्रियारूपस्य यद्व्यापकं क्रमाक्रमरूपं तस्यानुपलम्भस-  
द्भावात्, सा व्यापकानुपलब्धावेव प्रवेशनीया । एवमन्या अपि यथा-  
सम्भवमास्वेव विशन्ति ॥१०२॥

विरुद्धानुपलब्धि विधिसिद्धौ भेदतो भाषन्ते-

विरुद्धानुपलब्धिस्तु विधिप्रतीतौ पञ्चधा ॥१०३॥

तानेव भेदानाहुः-

विरुद्धकार्यकारणस्वभावव्यापकसहचरानुपलम्भ-  
भेदात् ॥ १०४ ॥

विधेयेनार्थेन विरुद्धानां कार्यकारणस्वभावव्यापकसहचराणामनुप-  
लम्भा अनुपलब्ध्यस्तैर्भेदो विशेषस्तस्मात् । ततश्च विरुद्धकार्यानु-  
पलब्धिः, विरुद्धकारणानुपलब्धिः, विरुद्धस्वभावानुपलब्धिः, विरुद्ध-  
व्यापकानुपलब्धिः, विरुद्धसहचरानुपलब्धिश्चेति ॥१०४॥

क्रमेणैतासामुदाहरणान्याहुः-

विरुद्धकार्यानुपलब्धिर्यथाऽत्र शरीरिणि रोगातिशयः .

समस्ति, नीरोगव्यापारानुपलब्धेः ॥१०५॥

विधेयस्य हि रोगातिशयस्य विरुद्धमारोग्यम्, तस्य कार्य विशिष्टो  
व्यापारः, तस्यानुपलब्धिरिचम् ॥१०५॥

विरुद्धकारणानुपलब्धिर्यथा विद्यतेऽत्र प्राणिनि कष्टमिष्ट-  
संयोगाभावात् ॥१०६॥

अत्र विधेयं कष्टम्, तद्विरुद्धं सुखम्, तस्य कारणं इष्टसंयोग .  
तस्यानुपलब्धिरपि ॥ १०६ ॥

विरुद्धस्वभावानुपलब्धिर्यथा वस्तुजातमनेकान्तात्म-

कमेकान्तस्वभावानुपलम्भात् ॥१०७॥

वस्तुजातमन्तरङ्गो बहिरङ्गश्च विश्ववर्ती पदार्थसार्यः । अन्यते गम्यते  
निश्चीयत इत्यन्तो धर्मः, न एकोऽनेकः, अनेकश्चासावन्तश्चानेकान्तः । स  
आत्मा स्वभावो यस्य वस्तुजातस्य तदनेकान्तात्मकं सदसदाद्यनेकवर्मा-  
त्मकमित्यर्थः । अत्र हेतुः एकान्तस्वभावस्य सदसदाद्यन्यतरधर्मावधारण-  
स्वरूपस्यानुपलम्भादिति । अत्र विवेयेनानेकान्तात्मकत्वेन सह विरुद्धः  
सदाद्येकान्तस्वभावः, तस्यानुपलब्धिरसौ ॥१०७॥

विरुद्धव्यापकानुपलब्धिर्यथा अस्त्यत्र छाया, औष्ण्या-  
नुपलब्धेः ॥१०८॥

विवेयया छायाया विरुद्धस्तापः, तद्व्यापकमौष्ण्यम्, तस्यानुपल-  
ब्धिरियम् ॥१०८॥

विरुद्धसहचरानुपलब्धिर्यथा अस्त्यस्य मिथ्याज्ञानं,  
सम्यग्दर्शनानुपलब्धेः ॥१०९॥

विवेयेन मिथ्याज्ञानेन विरुद्धं सम्यग्ज्ञानम्, तत्सहचरं सम्यग्-  
दर्शनम्, तस्यानुपलब्धिरेषा ॥१०९॥

इति प्रमाणनयतत्त्वालोकालङ्कारे श्रीरत्नप्रभाचार्यविरचितायां  
रत्नाकरावतारिकारख्यलघुटीकायां स्मरणप्रत्यभिज्ञान-  
तर्कानुमानस्वरूपनिर्णयस्तृतीयः परिच्छेदः ॥

## अहम् अथ चतुर्थः परिच्छेदः ।

संप्रति परोक्षस्य पञ्चमप्रकारमागमाख्यं बहु वक्तव्यत्वात् परिच्छेदा-  
न्तरेणोपादिशन्ति-

आप्तवचनादाविर्भूतमर्थसंवेदनमागमः ॥ १ ॥

आप्तः प्रतिपादयिष्यमाणस्वरूपः, तद्वचनाज्जातमर्थज्ञानमागमः ।  
आगम्यन्ते मर्यादयाऽवबुध्यन्तेऽर्था अनेनेत्यागमः ॥१॥

ननु यद्यर्थसंवेदनमागमः, तर्हि कथमाप्तवचनात्मकोऽसौ सिद्धा-  
न्तविदां प्रसिद्ध इत्याशङ्क्याऽऽहुः-

उपचारादाप्तवचनं च ॥ २ ॥

प्रतिपाद्यज्ञानस्य ह्याप्तवचनं कारणमिति कारणे कार्योपचारात् तद-  
प्यागम इत्युच्यते, अनन्योपायतात्स्यापत्तार्थम् । अत्रैवं वदन्ति काणादाः-  
शब्दोऽनुमानम्, व्याप्तिग्रहणवलेनार्थप्रतिपादकत्वाद्, धूमवन्, इति ।  
तत्र हेतोरानुखे कूटाकूटकार्पापणनिरूपणप्रवणप्रत्यक्षेण व्यभिचारः,  
तथाभूतस्यापि तत्प्रत्यक्षस्यानुमानरूपताऽपायान् । आः ! कथं प्रत्यक्षं नान  
भूत्वा व्याप्तिग्रहणपुरस्सरं पदार्थं परिच्छिन्द्यान् ? उन्मीलितं हि चेहो-  
चनम्, जातमेव परीक्षकाणां कूटाकूटविवेकेन प्रत्यक्षमिति क व्याप्ति-  
ग्रहणावसर इति चेन्, एतदेवान्यत्रापि प्रतीहि । तथाहि । समुच्चारितश्चेद्  
ध्वनिः जातमेव जनस्य शब्दार्थसंवेदनमिति क व्याप्तिग्रहणावकाश इति ।  
एवं तर्हि नालिकेरद्वीपवासिनोऽपि पनसशब्दान् तदर्थसंवेत्तिः स्यान्निति  
चेन्, किं नापरीक्षकस्यापि कार्पापणे कूटाकूटविवेकेन प्रत्यक्षोत्पत्तिः ? ।  
अथ यावानेतादृशविशेषसमाकलितकलेवरः कार्पापणः, तावानशेषः कूटो-  
ऽकूटो वा निष्ठगुनीयस्त्वयाः इत्युपदेशस्ताहायकापेक्षं चक्षुरादि तद्विवेके  
कौशलं कलयति, नचापरीक्षकस्यायं प्राक् प्रावर्त्तिष्टेति चेन्, तर्हि शब्दोऽपि  
यावान् पनसशब्दस्तावान् पनसार्थवाचक इति संवेत्तिसहायः तत्प्रति-

विरुद्धस्वभावानुपलब्धिर्यथा वस्तुजातमनेकान्तात्म-  
कमेकान्तस्वभावानुपलम्भात् ॥१०७॥

वस्तुजातमन्तरङ्गो बहिरङ्गश्च विश्ववर्ती पदार्थसार्थः । अम्यते गम्यते  
निश्चीयत इत्यन्तो धर्मः, न एकोऽनेकः, अनेकश्चासावन्तश्चानेकान्तः । स  
आत्मा स्वभावो यस्य वस्तुजातस्य तदनेकान्तात्मकं सदसदाद्यनेकधर्मा-  
त्मकमित्यर्थः । अत्र हेतुः एकान्तस्वभावस्य सदसदाद्यन्यतरधर्माविधारण-  
स्वरूपस्यानुपलम्भादिति । अत्र विधेयेनानेकान्तात्मकत्वेन सह विरुद्धः  
सदाद्यैकान्तस्वभावः, तस्यानुपलब्धिरसौ ॥१०७॥

विरुद्धव्यापकानुपलब्धिर्यथा अस्त्यत्र छाया, औष्ण्या-  
नुपलब्धेः ॥१०८॥

विधेयया छायाया विरुद्धस्तापः, तद्व्यापकमौष्ण्यम्, तस्यानुपल-  
ब्धिरियम् ॥१०८॥

विरुद्धसहचरानुपलब्धिर्यथा अस्त्यस्य मिथ्याज्ञानं,  
सम्यग्दर्शनानुपलब्धेः ॥१०९॥

विधेयेन मिथ्याज्ञानेन विरुद्धं सम्यग्ज्ञानम्, तत्सहचर सम्यग्-  
दर्शनम्, तस्यानुपलब्धिरेषा ॥१०९॥

इति प्रमाणनयतत्त्वालोकालङ्कारे श्रीरत्नप्रभाचार्यविरचितायां  
रत्नाकरावतारिकारूपलघुटीकायां स्मरणप्रत्यभिज्ञान-  
तर्कानुमानस्वरूपनिर्णयस्तृतीयः परिच्छेदः ॥

# अहंम् अथ चतुर्थः परिच्छेदः ।

संप्रति परोक्षस्य पञ्चमप्रकारमागमात्त्वं यद् वक्तव्यत्वात् परिच्छेदा-  
न्तरेणोपादिशन्ति-

आप्तवचनादाविर्भूतमर्थसंवेदनमागमः ॥ १ ॥

आप्तः प्रतिपादयिष्यमाणस्वरूपः, तद्वचनाज्जातमर्थज्ञानमागमः ।  
आगम्यन्ते मर्यादयाऽवबुध्यन्तेऽर्था अनेनेत्यागमः ॥१॥  
ननु यद्यर्थसंवेदनमागमः, तर्हि कथमाप्तवचनात्मकोऽसौ सिद्धा-  
न्तविदां प्रतिष्ठ इत्याशङ्क्याऽऽहु -

उपचारादाप्तवचनं च ॥ २ ॥

प्रतिपाद्यज्ञानस्य ह्याप्तवचनं कारणमिति कारणे कार्योपचारात् तद-  
प्यागम इत्युच्यते, अनन्योपायताख्यापनार्थम् । अत्रैवं वदन्ति काणादाः-  
शब्दोऽनुमानम्, व्याप्तिग्रहणवलेनार्थप्रतिपादकत्वाद्, धूमवत्, इति ।  
तत्र हेतोरामुखे कूटाकूटकार्यापणनिरूपणप्रवणप्रत्यक्षेण व्यभिचारः,  
तथाभूतस्यापि तत्प्रत्यक्षस्यानुमानरूपताऽपायात् । आः ! कथं प्रत्यक्षं नाम  
भूत्वा व्याप्तिग्रहणपुरस्सरं पदार्थं परिच्छिन्द्यात् ? उन्मीलितं हि चेन्नो-  
चनम्, जातमेव परीक्षकाणां कूटाकूटविवेकेन प्रत्यक्षमिति क व्याप्ति-  
ग्रहणावसर इति चेत्, एतदेवान्यत्रापि प्रतीहि । तथाहि । समुच्चारितश्चेद्  
ध्वनिः ; जातमेव जनस्य शब्दार्थसंवेदनमिति क व्याप्तिग्रहणावकाश इति ।  
एवं तर्हि नालिकेरद्वीपवासिनोऽपि पनसशब्दात् तदर्थसंवेदितः स्यादिति  
चेत्, किं नापरीक्षकस्यापि कार्यापणे कूटाकूटविवेकेन प्रत्यक्षोत्पत्तिः ? ।  
अथ यावानेतादृशविशेषसमाकलितकलेवरः कार्यापणः, तावानशेषः कूटो-  
ऽकूटो वा निष्टङ्कनीयस्त्वया; इत्युपदेशसाहायकापेक्षं चक्षुरादि तद्विवेके  
कौशलं कलयति, नचापरीक्षकस्यायं प्राक् प्रावर्त्तयेति चेत्, तर्हि शब्दोऽपि  
यावान् पनसशब्दस्तावान् पनसार्थवाचक इति सवित्तिसहायः तत्प्रति-



विरुद्धस्वभावानुपलब्धिर्यथा वस्तुजातमनेकान्तात्म-

कमेकान्तस्वभावानुपलम्भात् ॥१०७॥

वस्तुजातमन्तरङ्गो वहिरङ्गश्च विश्ववर्ती षडार्थसार्थः । अम्यते गम्यते  
निश्चीयत इत्यन्तो धर्मः, न एकोऽनेकः, अनेकश्चासावन्तश्चानेकान्तः । स  
आत्मा स्वभावो यस्य वस्तुजातस्य तदनेकान्तात्मकं सदसदाद्यनेकधर्मा-  
त्मकमित्यर्थः । अत्र हेतुः एकान्तस्वभावस्य सदसदाद्यन्यतरधर्माविधारण-  
स्वरूपस्यानुपलम्भादिति । अत्र विधेयेनानेकान्तात्मकत्वेन सह विरुद्धः  
सदाद्येकान्तस्वभावः, तस्यानुपलब्धिरसौ ॥१०७॥

विरुद्धव्यापकानुपलब्धिर्यथा अस्त्यत्र च्छाया, औष्ण्या-

नुपलब्धेः ॥१०८॥

विधेयया छायाया विरुद्धस्तापः, तद्व्यापकमौष्ण्यम्, तस्यानुपल-  
ब्धिरियम् ॥१०८॥

विरुद्धसहचरानुपलब्धिर्यथा अस्त्यस्य मिथ्याज्ञानं,

सम्यग्दर्शनानुपलब्धेः ॥१०९॥

विधेयेन मिथ्याज्ञानेन विरुद्धं सम्यग्ज्ञानम्, तत्सहचरं सम्यग्-  
दर्शनम्, तस्यानुपलब्धिरेषा ॥१०९॥

इति प्रमाणनयतत्त्वालोकालङ्कारे श्रीरत्नप्रभाचार्यविरचितायां

रत्नाकरावतारिकारुच्यलघुटीकायां स्मरणप्रत्यभिज्ञान-

तर्कानुमानस्वरूपनिर्णयस्तृतीयः परिच्छेदः ॥

## अहम् अथ चतुर्थः परिच्छेदः ।

संप्रति परोक्षस्य पञ्चमप्रकारमागमाख्यं बहु वक्तव्यत्वात् परिच्छेदा-  
न्तरेणोपादिशन्ति-

आप्तवचनादाविर्भूतमर्थसंवेदनमागमः ॥ १ ॥

आप्तः प्रतिपाद्यिष्यमाणस्वरूपः, तद्वचनाज्जातमर्थज्ञानमागमः ।  
आगम्यन्ते मर्यादयाऽवबुध्यन्तेऽर्था अनेनेत्यागमः ॥१॥

ननु यद्यर्थसंवेदनमागमः, तर्हि कथमाप्तवचनात्मकोऽसौ सिद्धान्तविदां प्रसिद्ध इत्याशङ्क्याऽऽहुः-

उपचारादाप्तवचनं च ॥ २ ॥

प्रतिपाद्यज्ञानस्य ह्याप्तवचनं कारणमिति कारणे कार्योपचारात् तद-  
प्यागम इत्युच्यते, अनन्योपायताख्यापनार्थम् । अत्रैवं वदन्ति काणादाः-  
शब्दोऽनुमानम्, व्याप्तिग्रहणदलेनार्थप्रतिपादकत्वाद्, धूमवन्, इति ।  
तत्र हेतोरानुखे कूटाकूटकार्पापणनिरूपणप्रवणप्रत्यक्षेण व्याभिचारः,  
तथाभूतस्यापि तत्प्रत्यक्षस्यानुमानरूपताऽप्यायान् । आः ! कथं प्रत्यक्षं नाम  
भूत्वा व्याप्तिग्रहणपुरस्सरं पदार्थं परिच्छिन्न्यान् ? उन्मीलितं हि चेष्टो-  
चनम्, जातमेव परीक्षकाणां कूटाकूटविवेकेन प्रत्यक्षमिति क व्याप्ति-  
ग्रहणावसर इति चेन् । एतदेवान्यत्रापि प्रतीहि । तथाहि । समुच्चारितश्चेद्  
ध्वनिः जातमेव जनस्य शब्दार्थसंवेदनमिति क व्याप्तिग्रहणावकाश इति ।  
एवं तर्हि नालिकेरद्वीपवासिनोऽपि पनसशब्दान् तदर्थसंवेत्तिः स्यादिति  
चेन्, किं नापरीक्षकस्यापि कार्पापणे कूटाकूटविवेकेन प्रत्यक्षोत्पत्तिः ? ।  
अथ यावानेतादृशविशेषसमाकलितकलेवरः कार्पापणः, तावानशेषः कूटो-  
ऽकूटो वा निष्ठुनीयमन्वयाः इत्युपदेशसाहायकापेक्षं चक्षुरादि तद्विवेके  
कौशलं क्लृपयति, नचापरीक्षकस्याय प्राक् प्रावर्त्तयेति चेन्, तर्हि शब्दोऽपि  
यावान् पनसशब्दन्तावान् पनसार्थवाचक इति संवेत्तिसहायः तत्प्रति-







पत् पूकुर्वत्सु कोलाहलममी कुर्वन्तीति प्रत्यक्षं प्रादुरस्ति, तेन चापौ-  
नपेयत्वपक्षो वाध्यते । अभिव्यक्तिसद्भावादेवेयं प्रतीतिरिति चेत्,  
तर्हि हंसपक्षादिहस्तकेष्वपि किं नेयं तथा ? इति तेऽपि नित्याः स्युः ।  
वर्णयिष्यमाणवर्णव्यक्तिव्यपाकरणं चेहाप्यनुसन्धानीयम् । श्रुतिः पौरु-  
षेयी, वर्णाद्यात्मकत्वात्, कुमारसंभवादिवत्, इत्यनुमानवाधः । पुरुषो  
हि परिभाष्याभिधेयभावस्वभावं तदनुगुणं ग्रन्थवीथीं ग्रथ्णाति, तदभावे  
कौतस्कुतीयं संभवेत् ? । यदि हि शङ्खसमुद्रमेघादिभ्योऽपूरुषेभ्योऽपि कदा-  
चित् तदात्मकं वाक्यमुपलभ्येत, तदाऽत्रापि संभाव्येत, नचैवम् । अथ  
वर्णाद्यात्मकत्वमात्रं हेतुचिकीर्षितं चेत्, तदानीमप्रयोजकम्, वल्मी-  
कस्य कुलालपूर्वकत्वे साध्ये मृद्विकारत्ववत् । अथ लौकिकश्लोकादिवि-  
लक्षणं तत् तर्हि विरुद्धम् ; साधनशून्यं च कुमारसंभवादिनिदर्शनम्, तत्रैव  
साध्ये विशिष्टमृद्विकारत्ववत्, कूटदृष्टान्तवच्चेति चेत् । नैतच्चतुरस्रम् ।  
यतस्तन्मात्रमेव हेतुः ; न चाप्रयोजकम्, विशिष्टवर्णाद्यात्मकत्वस्यैव काव्य-  
संभवाद् । दुःश्रवदुर्भणत्वादेस्तु श्रुतिविशेषस्य-

“नांष्ट्रास्वाष्ट्रारिराष्ट्रे न, आष्ट्रे नादंष्ट्रिणो जनाः ।

धार्तराष्ट्राः सुराष्ट्रे न, महाराष्ट्रे तु नोष्ट्रिणः” ॥१॥

इत्यादौ लौकिकश्लोके सविशेषस्य सद्भावात् । अभ्याधिष्महि च-

“यत् कुमारकुमारसंभवभवाद् वाक्यान् किञ्चित् कचिन् ।

वैशिष्ट्यं श्रुतिषु स्थितं तत इमाः स्युः कर्तृशून्याः कथम्” इति ।

“प्रजापतिर्वेदमेकमासीन्, नाहरासीत्, नरात्रिरासीन् ; स तपोऽतप्यत,  
तस्मात्तपनः ; तपनाच्चत्वारो वेदा अजायन्त ” इति स्वकर्तृप्रतिपादकागम-  
वाधः । ननु नायमागमः प्रमाणम्, भूतार्थाभिधायकत्वात् । कार्य एव तर्क्यं  
वाचां प्रामाण्यम्, अन्वयव्यतिरेकाभ्यां लोके कार्यान्वितेषु पदार्थेषु पदानां  
शक्त्यवगमादिति चेत् । तदश्लीलम् । कुशलोदकसम्पर्ककर्मशः साधूपास्या-  
प्रसङ्ग इत्यादेर्भूतार्थस्यापि शब्दस्य लोके प्रयोगोपलम्भात् । अथात्रापि  
कार्यार्थैव, तस्मादत्र प्रवर्तितव्यमित्यवगमादिति चेन् । स तर्क्यवगम औ-  
पदेशिक औपदेशिकार्थगुणो वा भवेत् । न तावदाद्य । तथात्रिधोपदेशाः-

चणात् । द्वितीयस्तु स्यात् ; न पुनस्तत्रोपदेशस्य प्रामाण्यम्, अस्य स्वार्थ-  
 प्रथामात्रचरितार्थत्वात् । प्रतिपादकत्वेनैव प्रमाणानां प्रामाण्यात् । अन्यथा  
 प्रवृत्तानिव तत्साध्यार्थेऽपि प्रामाण्यप्रसङ्गात् । प्रत्यक्षस्य च विवक्षितार्थवत्  
 तत्साध्यार्थक्रियाऽपि प्रमेया भवेत्, तस्मात् पुरुषेच्छाप्रतिबद्धवृत्तिः प्रवृ-  
 त्तिरस्तु ईमा वा भूत्, प्रमाणेन पदार्थपरिच्छेदश्चेत् चक्राणः, तावत्तैव प्रेक्षा-  
 वतोऽपेक्षाबुद्धेः पर्यवसानात्, पुण्यं प्रामाण्यमस्यावसेयम् । यद्वा, अस्तु  
 तस्मादत्र प्रवर्तितव्यमित्यवगमात् कुशलोदकेत्यादिवाक्यानां प्रामाण्यम्,  
 किंतु तद्वदेव वेदे कर्तृप्रतिपादकागमस्यापि प्रामाण्यं प्रासाद्वीदेवेति सिद्ध  
 आगमबाधोऽपि । यत्तु कर्त्रस्मरणं साधनम्, तद्विशेषणं सविशेषणं वा  
 वर्ण्येत । प्राक्तनं, तावत् पुराणकूपप्रासादारामविहारादिभिर्व्याभिचारि,  
 तेषां कर्त्रस्मरणेऽपि पौरुषेयत्वात् । द्वितीयं तु सम्प्रदायाव्यवच्छेदे सति  
 कर्त्रस्मरणादिति व्यधिकरणासिद्धम्, कर्त्रस्मरणस्य श्रुतेः अन्यत्राश्रये  
 दुंसि नर्तनात् । अथापौरुषेयी श्रुतिः, सम्प्रदायाव्यवच्छेदे सत्यस्मर्यमाणक-  
 र्तृकत्वात्, आकाशवत्, इत्यनुमानरचनयामनवकाशा व्यधिकरणासि-  
 द्धिः । मैवम् । एवमपि विशेषणे सन्दिग्धासिद्धतापत्तेः । तथाहि । आदिम-  
 तामपि प्रासादादीनां सम्प्रदायो व्यवच्छिद्यमानो विलोक्यते, अनादेस्तु  
 श्रुतेरव्यवच्छेदी सम्प्रदायोऽद्यापि विद्यत इति मृतकमुष्टिबन्धमन्वका-  
 र्पीन् ; तथा च कथं न सन्दिग्धासिद्धं विशेषणम् ? । विशेष्यमायुभयासि-  
 द्धम्, वादिप्रतिवादिभ्यां तत्र कर्तुः स्मरणात् । ननु श्रोत्रिया श्रुतौ कर्त्तारं  
 स्मरन्तीति मृषोद्यम्, श्रोत्रियापशदाः खल्वमी इति चेत्, ननु यूयमा-  
 श्रयमाग्रासिष्ट तावत्, ततो “यो वै वेदांश्च प्रहिणोति” इति, प्रजापति-  
 सोमं राजानमन्वसृजन् ततस्त्रयो वेदा अन्वसृजन्त” इति च स्वयमेव  
 मन्व्य कर्त्तारं स्मरयन्तीं श्रुतिं विश्रुतामश्रुतामिव गणयन्तो यूयमेव श्रो-  
 त्रियापशदाः किं न स्यात् ? । किंच । कण्वमाध्यंदिनतित्तिरिप्रभृतिमुनि-  
 नामाङ्किताः काश्चन शारदा, तत्कृतत्वादेव, मन्वादिस्मृत्यादिवन् । उत्तम-  
 ज्ञाना नामां कल्पादौ तैर्दृष्टत्वान्, प्रकाशितत्वाद्वा, तत्रामचितेऽनादौ  
 काले जनन्तमुनिनामाङ्कितत्वं तामां स्यात् । जैनाश्च कालागुरमेतत्कर्त्तारं  
 नगरन्ति । कर्तृविज्ञेयं विप्रनिपत्तेरप्रमाणमेवैतत्स्मरणमिति चेत् । नैवय ।

यतो यत्रैव विप्रतिपत्तिः, तदेवाऽप्रमाणमस्तु. न पुनः कर्तृमात्रस्तरणमपि ।

“वेदाध्यायनं सर्वं गुर्वध्यायनपूर्वकम् ।

वेदाध्यायनवान्यत्वादधुनाऽध्यायनं यथा ॥ १ ॥

अतीतानागतौ कालौ वेदकारविवर्जितौ ।

कालत्वान्, तद्यथा कालो वर्त्तमानः समीक्ष्यते” ॥२॥

इति कारिकोक्ते वेदाध्यायनवान्यत्वकालत्वे अपि हेतू. ‘कुरङ्गमृङ्ग-  
भङ्गुर कुरङ्गाक्षीणां चेतः’ इति वाक्याध्यायनं गुर्वध्यायनपूर्वकम्, एत-  
द्वाक्याध्यायनवान्यत्वान्, अधुनातनाज्ययनवन्, अतीतानागतौ कालौ  
प्रवान्तवाक्यकर्तृवर्जितौ, कालत्वान्, वर्त्तमानकालवन्, इति वदन्त्यो-  
जयन्वान्, अनाकर्णनीयौ स्मरणानाम् । अथार्थापेक्षेयौ प्रत्यक्षनिर्णयो  
वेद्यम् । तथाहि—संवादविनोदवाद्दर्शनादज्ञानाभ्यां नावेद्यं हि ज्ञेयसूत्रे  
प्रमाणेन निर्णयिष्ये । तन्निर्णयश्चास्य पारिप्रेक्ष्यत्वे दुर्गात् ।

यत् —

“शब्दे दोषाद्व्यवहारवद् व्यग्रं गीत इति निर्णयः ।

तदभावे वाचिनावद् गुणवत्त्वमव्यग्रम् ॥

तद्गुणैरप्यष्टांशानां द्वा- संवादात्त्वमव्यग्रम् ।

वेदे तु गुणवत्त्वमव्यग्रं निर्णेतुं वेदो द्वा- संवादात्त्वमव्यग्रम् ।

तदभावे दोषाभावाऽपि निर्णेतुं द्वा- संवादात्त्वमव्यग्रम् ।

यत्तदभावे तु महाभावे दोषाभावे तदव्यग्रम् ।

यत्तदभावे तदव्यग्रम् तदव्यग्रम् तदव्यग्रम् ।

तत्तत् प्रमाणान् निर्णयितुं तत्तत् प्रमाणान् निर्णयितुं तत्तत् प्रमाणान् निर्णयितुं

तत्तत् प्रमाणान् निर्णयितुं तत्तत् प्रमाणान् निर्णयितुं तत्तत् प्रमाणान् निर्णयितुं

तत्तत् प्रमाणान् निर्णयितुं तत्तत् प्रमाणान् निर्णयितुं तत्तत् प्रमाणान् निर्णयितुं

तत्तत् प्रमाणान् निर्णयितुं तत्तत् प्रमाणान् निर्णयितुं तत्तत् प्रमाणान् निर्णयितुं

तत्तत् प्रमाणान् निर्णयितुं तत्तत् प्रमाणान् निर्णयितुं तत्तत् प्रमाणान् निर्णयितुं

तत्तत् प्रमाणान् निर्णयितुं तत्तत् प्रमाणान् निर्णयितुं तत्तत् प्रमाणान् निर्णयितुं

तत्तत् प्रमाणान् निर्णयितुं तत्तत् प्रमाणान् निर्णयितुं तत्तत् प्रमाणान् निर्णयितुं



75 1/2

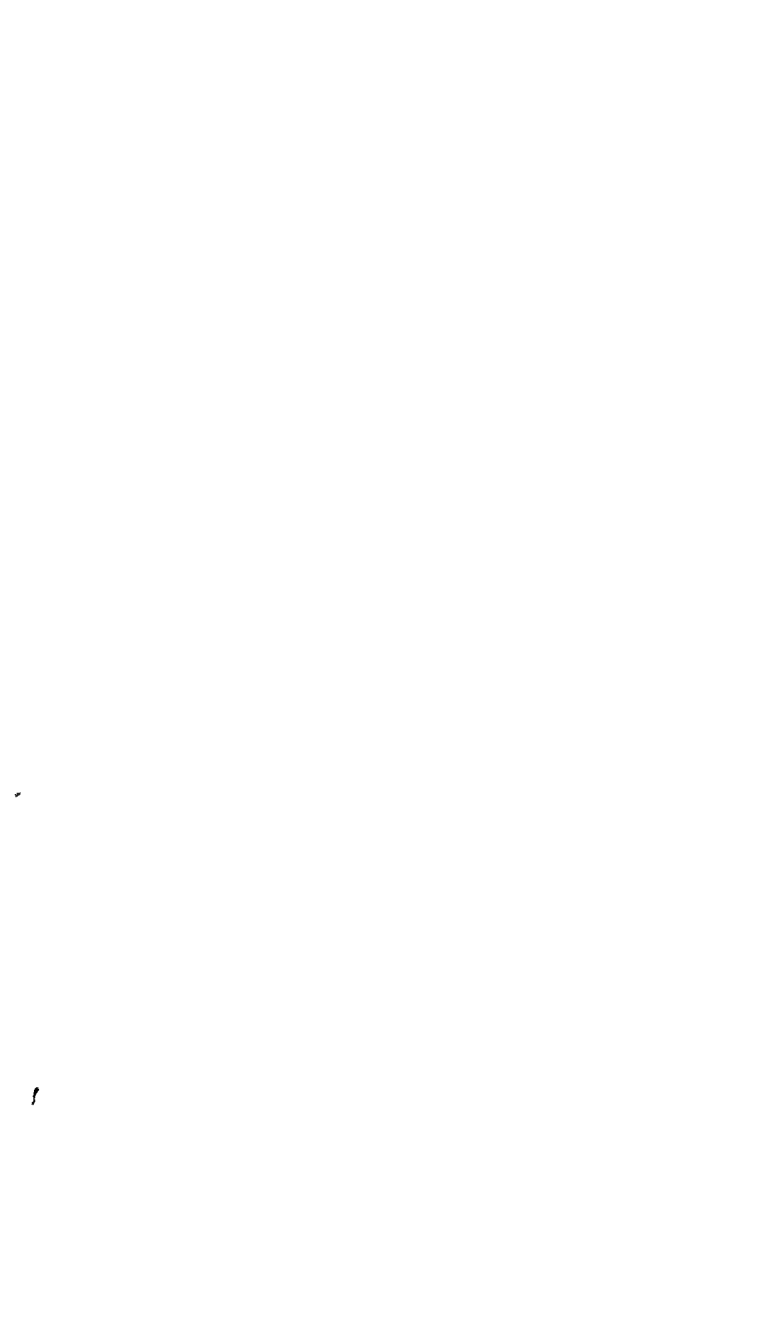
1 1/2

तत्र वर्णं वर्णयन्ति-

अकारादिः पौद्गलिको वर्णः ॥ ९ ॥

पुद्गलैर्भाषावर्गणापरमाणुभिरारब्ध पौद्गलिकः । अत्र याज्ञिकाः प्रज्ञापयन्ति-वर्णस्याऽनित्यत्वमेव तावद् दुरूपपादम्, कुतस्तरां पुद्गलारब्ध-  
त्वमस्य स्यात् ? । तथाहि-स एवायं गकार इति प्रत्यभिज्ञा, शब्दो नित्यः  
श्रावणत्वाच्छब्दत्ववादित्यनुमानम्, शब्दो नित्यः; परार्थं तदुच्चार-  
णान्यधानुपपत्तेरित्यर्थापत्तिश्चेति प्रमाणानि दिनकरकरनिकरनिरन्तरप्र-  
सरपरामर्शोपजातकुम्भाऽऽरम्भाम्भोजानीव मनःप्रसादमस्य नित्यत्वमेव  
द्योतयन्ति । तदवद्यम् । यतः प्रत्यभिज्ञानं तावत् कथञ्चिदनित्यत्वेनै-  
वाऽविनाभावमाभेजानम्, एकान्तैकरूपतायां ध्वने. स एवायमित्याका-  
रोभयगोचरत्वविरोधात् । कथमात्मनि तद्रूपेऽपि स एवाहमिति प्रत्य-  
भिज्ञेति चेत् । तदशस्यम् । तस्यापि कथञ्चिदनित्यस्यैव स्वीकारात् ।  
प्रत्यभिज्ञाभासश्चायम्, प्रत्यक्षानुमानाभ्यां बाध्यमानत्वात्, प्रदीपप्रत्य-  
भिज्ञावत् । प्रत्यक्षं हि तावदुत्पेदे विपेदे च वागियमिति प्रवर्तते । नच  
प्रत्यभिज्ञानेनैवेदं प्रत्यक्षं बाधिष्यत इत्यभिधानीयम्, अस्यानन्यधासि-  
द्धत्वात् । अभिव्यक्तिभावाऽभावाभ्यामेवेयं प्रतीतिरिति चेत्, कुट्टकट-  
कटाहकटाक्षादावपि किं नेयं तथा ? । कुम्भकारमुद्ररादिकारणकलाप-  
व्यापारोपलम्भात् तदुत्पत्तिविपत्तिस्वीकृतौ, तालुवातादिहेतुव्यापारप्रे-  
क्षणादक्षरेष्वपि तत्स्वीकारोऽस्तु । तालुवातादेराभिव्यक्त्यनभिव्यक्ति-  
मात्रहेतुत्वे, कुलालादेरपि तदस्तु । नचाभिव्यक्तिभावाऽभावाभ्यां तथा  
प्रतीतिरुपापादि । दिनकरमरीचिराजीव्यव्यमाने, घनतरतिमिरनिकरा-  
कीर्यमाणे च कुम्भादाबुदपादि व्यपादि चायमिति प्रतीत्यनुत्पत्तेः ।  
तिमिरावरणवेलायामपि स्पर्शनप्रत्यक्षेणास्योपलम्भात् तथेयमिति चेत्,  
यदा तर्हि नोपलम्भ. तदा किं वक्ष्यसि ? । अथ कापि तिमिरादेः तन्-  
सत्त्वाविरोधित्वावधारणान् सर्वत्रानभिव्यक्तिदशायां तत्सत्त्वं निश्चीयत  
इति चेत्, तत्किमायुतावस्थायां शब्दस्य सत्त्वनिर्णायकं न किञ्चिन्  
प्रमाणमस्ति ? । ओमिति चेत्, तर्हि साधकप्रमाणाभावादसत्त्वमस्तु ।  
अस्त्येव प्रत्यभिज्ञादिकं तदिति चेत् । न । अस्य प्रत्यक्षनाधित्वेनोन्महत्तु-

मज्जे । उन्मज्जेऽपि व्यक्तिभावाभावयोः कुम्भाद्यभिरात्राद्युद्भवत्वा-  
 ध्वयमात्रं न स्यात् । अग्नि चाग्नौ, तस्मादनन्यथाभिरन्यक्षत्रनिवद्य-  
 वेति निर्णीयते । अनित्यः शब्दस्मीत्रमन्दतादिनर्मोपेतत्वात्, गुणानु-  
 वदित्यनुमानवाच्यः । व्यञ्जकाभितान्ताज्ञातज्ञानं तत्राभान्तीति चेत्, किं  
 तत्र न्यञ्जकम् । कोप्रवायुविशेषाध्वनय इति चेत्, कथं तर्हि तद्वर्माणान्तेषां  
 भावणप्रत्यक्षे प्रतिभासः स्यात् ? ध्वनीनामभावणत्वेन तद्वर्माणामप्यभा-  
 णत्वान् । न खलु मृदुममीरलक्ष्मीरङ्गयमाणानिष्पृक्तपयोभाजनादौ  
 प्रतिविम्बितगुणादिगतत्वेन तरलत्वमिव माधुर्यमप्यनाक्षुप्तं चक्षुःप्रत्य-  
 क्षेण प्रेक्ष्यते । श्रोत्रमात्र एव कञ्चिदर्थः शब्दस्य व्यञ्जकः, तीव्रत्वा-  
 दिधर्मवान्, अनित्यप्रेक्ष्यत इति चेत् । न । तस्यैव शब्दत्वान् ।  
 श्रोत्रमात्रत्वं हि शब्दलक्षणम्, तद्व्यञ्जकयुक्तस्य च तस्य ततोऽर्थान्तर-  
 त्वमयुक्तम् । किं च । कस्य किं कुर्वन्तोऽस्मी व्यञ्जका ध्वनयो  
 भवेयुः ? । शब्दन्य, श्रोत्रन्योभयस्य वा संस्कारमिति चेत्, कोऽयं  
 संस्कारोऽत्र ? रूपान्तरोत्पत्तिः, आवरणाविपत्तिर्वा । आद्यत्रेत्, कथं न  
 शब्दश्रोत्रयोरनित्यत्वः स्यात् ? स्वभावान्यत्वरूपत्वात्तस्य । अथ रूपं धर्मः;  
 धर्मधर्मिणोश्च भेदान्, तदुत्पत्तावपि न भावस्वभावान्यत्वमिति चेत्, ननु  
 धर्मान्तरोत्पादेऽपि भावस्वभावोऽजनयद्वरूपस्वरूपस्तादृगेव चेत्; तदा  
 पटादिनेव श्रोत्रेण घटादेरिव ध्वनेर्नोपलम्भः संभवेत् । तत्संवन्धिनस्तस्य  
 करणाददोष इति चेत्, स तावन् संवन्धो न संयोगः, तस्याऽद्रव्यत्वात् ।  
 समवायस्तु कथञ्चिद्विष्वग्भावान्नान्यो भवितुमर्हतीति तदात्मकधर्मो-  
 त्पत्तौ धर्मिणोऽपि कथञ्चिदुत्पत्तिरनिवार्या । आवरणापगमः संस्कारः  
 क्षेमकार इति चेत्, स तर्हि शब्दस्यैव संभाव्यते, ततश्चैकत्रावरणाविगमे  
 समप्रवर्णाऽऽकर्णनं स्यात् । प्रतिवर्णं पृथगावरणमिति यस्यैवावरणाविर-  
 मणम्, तस्यैवोपलब्धिरिति चेत् । तत्रावितथम् । अपृथग्देशवर्तमानैकेन्द्रि-  
 यग्राह्याणां प्रतिनियताऽऽवरणाऽऽवार्यत्वविरोधात् । यत् खलु प्रतिनिय-  
 तावरणावार्यम्; तत् पृथग्देशे वर्तमानम्, अनेकेन्द्रियग्राह्यं च दृष्टं, यथा  
 घटपटौ, यथा वा रूपरसाविति । अपृथग्देशवर्तमानैकेन्द्रियग्राह्यत्वादेव  
 च नास्य प्रतिनियतव्यञ्जकव्यङ्ग्यत्वमपि । अस्तु वैतत्तथाऽप्यस्यमभि-



क्तिः पर्वते पावकं गमयेत् ? धूमत्वसामान्यमेव गमकमिति चेत्, वाचकमपि सामान्यमेवास्तु । अथ शब्दत्वम्, गोशब्दत्वम्, क्रमाभिव्यज्यमानगत्वौत्वादिकं वा तद्वेत् । आद्यपक्षे प्रतिनियतार्थप्रतिपत्तिर्न स्यात्, सर्वत्र शब्दत्वस्याविशेषान् । गोशब्दत्वं तु नास्त्येव, गोशब्दव्यक्तेरेकस्याः कस्याश्चित्तदाधारभूताया असंभवात्, क्रमेण व्यज्यमानं हि वर्णद्वयमेवैतत् । क्रमाभिव्यज्यमानेत्यादिपक्षोऽप्यसंभवी, गत्वादि-सामान्यस्याविद्यमानत्वात्, सर्वत्र गकारादेरेकत्वात् । अत्रोच्यते । अस्तु तार्तीयकः कल्पः; नच गकारादेरैक्यम्, गर्गभर्गवर्गस्वर्गादौ भूयांसोऽमी गकारा इति तद्भेदोपलम्भात् । व्यञ्जकभेदादयमिति चेत्, अकाराद्यशेषशेषवर्णेष्वप्येपोऽस्त्रित्येक एव वर्णः स्यात् । अथ यथा अयमपि गकारः, अयमपि गकारः, इत्येकाकारा प्रतीतिः, तथा नाकाराद्यशेषवर्णेष्वपीति चेत् । नैवम् । अयमपि वर्णः, अयमपि वर्णः, इत्येकप्रत्ययवमर्शोत्पत्तेः । सामान्यानिमित्तक एवायमिति चेत्, तर्हि गकारादावपि तथास्तु । अथाकारेकारादौ विशेषोऽनुभूयते, न तु गर्गादिगकारेषु, तेषां तुल्यस्थानास्यप्रयत्नादित्वादिति चेत्, एवं तर्हि-

“सहर्षं हेपन्ते हरिहरिति हस्मीरहरयः”

इत्यादिहकारात् कण्ठ्याद्वह्निजिह्वादिहकारस्य

“ह उरस्यो वह्निजिह्वादौ वर्गपञ्चमसंयुतः”

इति वचनादुरस्यत्वेन स्थानभेदप्रतीतिः, ततो भिन्नोऽयं वर्णो भवेत् । नच गकारे नास्ति विशेषावभासः, तीव्रोऽयं मन्दोऽयं गकार इति तीव्रता-दिविशेषस्फुरणात् । व्यञ्जकगतास्तीव्रतादयः तत्र स्फुरन्तीति चेत्, कृतो-त्तरमेतत् । अकारेकारादावप्यनुभूयमानः स स विशेषः तद्वत् एवाऽ-स्तु, तथाचैक एव वर्णः किं न भवेत् ? । मा भूद्वा विशेषावभासो गकारेषु भेदावभासस्तु विद्यत एव, वहवोऽमी गकारा इति प्रतीतिः । भवति च विशेषावभासं विनापि भेदस्फूर्तिः, सर्पपराशौ गुरुलाघवादि-विशेषावभासं विनापि तद्भेदप्रतिभासवन् । इति सिद्धो गकारभेदः । तथा च तदादिवर्णवर्तिसामान्यानामेव वाचकत्वमस्तु । तत्त्वतस्तु गो-शब्दत्वमेव सदृशपरिणामात्मकं वाचकम् । क्रमाभिव्यज्यमानं वर्णद्व-

यमेवैतन्, नैका गोशब्दव्यक्तिरिति च न वान्यम् । नित्यत्वाऽप्रसिद्धा-  
व्याप्यन्योत्तरस्य कूर्परकोटिमंडकितगुडायमानत्वान् । तस्मान् क्रमो-  
त्पदिष्णुतत्तद्वकारादिपर्यायोपहितभाषाद्रव्यात्मको गोशब्द एव सदृश-  
परिणामात्मा वाचकोऽस्तु । तथा च धीणाऽर्थापत्तिः । अस्त्वनित्यो-  
ध्वनि, किन्तु नायं पौद्गलिकः संगच्छत इति यागाः सद्गिरमाणाः सप्र-  
णयप्रणयिनीनामेव गौरवार्हा । यतः कोऽत्र हेतुः ; स्पर्शगून्याश्रयत्वम्,  
अतिनिविडप्रदेशे प्रवेशनिर्गमयोरप्रतिघात, पूर्वं पश्चाच्चावयवानुपल-  
ब्धि, सूक्ष्ममूर्त्तद्रव्यान्तराऽप्रेरकत्वं, गगनगुणत्व वा । नाद्यः पक्षः ।  
यतः शब्दपर्यायस्याश्रये भाषावर्णणारूपे स्पर्शाऽभावो न तावदनुपल-  
ब्धिमात्रात् प्रसिद्ध्यति, तस्य सव्यभिचारत्वात् । योग्यानुपलब्धिस्त्व-  
सिद्धा, तत्र स्पर्शस्यानुद्भूतत्वेनोपलब्धिलक्षणप्राप्तत्वाऽभावात्, उपल-  
भ्यमानगन्धाधारद्रव्यवत् । अथ घनसारगन्धसारादौ गन्धस्य स्पर्शा-  
व्यभिचारनिश्चयादत्रापि तन्निर्णयेऽप्यनुपलम्भादनुद्भूतत्वं युक्तम्,  
नेतरत्र, तन्निर्णायकाभावान्, इति चेत्, मा भूत्तावत्तन्निर्णायकं कि-  
ञ्चित् । किन्तु पुद्गलानामुद्भूतानुद्भूतस्पर्शानामुपलब्धेः शब्देऽपि  
पौद्गलिकत्वेन परैः प्रणिगद्यमाने, बाधकाभावे च सति सन्देह एव स्यात्,  
नत्वभावनिश्चयः, तथा च सन्दिग्धासिद्धौ हेतुः । नच नास्ति तन्निर्णा-  
यकम् । तथाहि-शब्दाश्रयः स्पर्शवान्, अनुवातप्रतिवातयोर्विप्रकृष्टनि-  
कटशरीरिणोपलभ्यमानाऽनुपलभ्यमानेन्द्रियार्थत्वात्, तथाविधगन्धा-  
धारद्रव्यवत्, इति । द्वितीयकल्पेऽपि गन्धद्रव्येण व्यभिचारः वर्त्तमान-  
जात्यकत्तूरिकाकर्पूरकश्मीरजादिगन्धद्रव्यं हि पिहितकपाटसंपुटाऽपव-  
रकस्यान्तर्विशति, बाहिश्च निस्सरति, नचाऽपौद्गलिकम् । अथ तत्र सूक्ष्म-  
रन्ध्रसंभवेनातिनिविडत्वाभावात् तत्प्रवेशनिष्काशौ; अत एव तदल्पीय-  
स्ता, नत्वपावृतद्वारदशायामेव तदेकार्णवत्वम्, सर्वथा नीरन्ध्रे तु प्रदेशे  
नैतौ सम्भवत इति चेत्, एवं तर्हि शब्देऽपि सर्वस्य तुल्ययोगक्षेमत्वाद-  
सिद्धता हेतोरस्तु । पूर्वं पश्चाच्चावयवानुपलब्धिः, सौदामिनीदामोल्कादि-  
भिरनैकान्तिकी । सूक्ष्ममूर्त्तद्रव्यान्तराऽप्रेरकत्वमपि गन्धद्रव्यविशेषसूक्ष्म-  
रजोधूमादिभिर्व्यभिचारी । नहि गन्धद्रव्यादिकमपि नसि निविशमानं

नद्विगत्कारदेजोद्भिन्नजगत्पेक्षकं मेव्यते । गगनगुणानं तामिद्रम् ।  
तथाहि । न गगनगुणः जन्दः अम्मादापिन्नाश्रान्ता, रूपागिगिति ।  
पौद्गलिकत्वमितिः पुनरग्न, जन्दः पौद्गलिकः, इन्द्रियार्थताग, रूपा-  
दिनदेवेति ॥ ९ ॥

पदानां च व्याकुर्वन्ति-

वर्णानामन्योन्यापेक्षाणां निरपेक्षा मंहतिः पदम्,

पदानां तु वाक्यम् ॥ १० ॥

वर्णौ च वर्णाश्रित्येकजोषान्, ज्ञानमनोभने क इत्यादौ द्वयोः, गौरि-  
त्यादौ ब्राह्मणां च वर्णानाम् । अन्योन्यापेक्षाणाम्, पदार्थे प्रतिपत्तां कर्त्त-  
व्यायां परस्परं सहकारितया स्थितानाम् । निरपेक्षा, पदान्तरवर्त्तिवर्ण-  
निर्वर्त्तितोपकारपराङ्मुखी, संहतिर्मेलकः । पदमभिधीयते/पद्यते गम्यते  
स्वगोम्योऽर्थोऽनेनेति व्युत्पत्तेः । प्रायिकत्वाच्च वर्णद्वयादेरेव पदत्वं  
लक्षितम् । यावता विष्णुवाचकैकाक्षराकारादिकमपि पदान्तरवर्त्तिवर्ण-  
निर्वर्त्तितोपकारपराङ्मुख्यत्वरूपेण निरपेक्षत्वलक्षणेन पदत्वेन लक्षितं  
द्रष्टव्यम् । पदानां पुन स्त्रोचितवाक्यार्थप्रत्यायने विधेयेऽन्योन्यानिर्मि-  
तोपकारमनुसरतां वाक्यान्तरस्थपदापेक्षारहिता सहतिर्वाक्यमभिधीयते,  
उच्यते स्वसमुचितोऽर्थोऽनेनेति व्युत्पत्तेः ॥ १० ॥

अथ संकेतमात्रेणैव शब्दोऽर्थं प्रतिपादयति; नतु स्वाभाविकसंबन्ध-  
वशादिति गदतो नैयायिकान्, समयादपि नाऽयं वस्तु वदतीति वदतः  
सौगतांश्च पराकुर्वन्ति-

स्वाभाविकसामर्थ्यसमयाभ्यामर्थबोधनिबन्धनं शब्दः ॥ ११ ॥

स्वाभाविकम्, सहजम् । सामर्थ्यम्, शब्दस्याऽर्थप्रतिपादनशक्तिः  
योग्यतानाम्नी । समयश्च संकेतः । ताभ्यामर्थप्रतिपत्तिकारण शब्द इति । तत्र  
नैयायिकान् प्रत्येवं विधेयानुवाद्यभावः, योऽयमर्थबोधनिबन्धन शब्दोऽ-  
भ्युपगतोऽस्ति, स स्वाभाविकसामर्थ्यसमयाभ्यां द्वाभ्यामपि, न पुनः  
समयादेव केवलात् । समयो हि पुरुषायत्तवृत्तिः, नच पुरुषेच्छया वस्तु-

नियमो युज्यते । अन्यथा तदिच्छाया अव्याहतप्रसरत्वादर्थोऽपि वाचकः, शब्दोऽपि वाच्यः स्यात् । अथ गत्वौत्वादिसामान्यसंबन्धो यस्य भवति, स वाचकत्वे योग्यः, इतरस्तु वाच्यत्वे, यथा द्रव्यत्वाविशेषेऽग्निमित्वादिसामान्यविशेषवत् एव दाहजनकत्वम्, न जलत्वादिसामान्यविशेषवत् इति चेत् । तदयुक्तम् । अतीन्द्रियां शक्तिं विनाऽग्निमिवादेरपि कार्यकारणभावनियामकत्वानुपपत्तेः । अग्नित्वं हि दाहवद्विजातीयकारणजन्यकार्येणैव तुल्यरूपम् । न हि दाहं प्रत्येवाग्नेरग्नित्वम्, यथा पुत्रापेक्षं पितुः पितृत्वम् । ततश्चाग्निर्दाहवत्पिपासापनोदमपि विदध्यादिति नातीन्द्रियां शक्तिमन्तरेणाग्निमिवादीनां कार्यकारणभावव्यवस्थाहेतुत्वम्, तद्वदेव च गत्वौत्वादिसामान्यानामपि न वाच्यवाचकभावनियमहेतुत्वमिति नियामिका शक्तिः स्वीकर्तव्यैव । अथ किमनेनातीन्द्रियशक्तिकल्पनाङ्गेशेन ? । करतलानलसंयोगादिसहकारिकारणनिकरपरिकरितं कृपीटयोनिस्वरूपं हि स्फोटघटनपाटवं प्रकटयिष्यति, किमवशिष्टं यदनया करिष्यते । तथा जयन्तः—

“स्वरूपादुद्भवत्कार्यं सहकार्युपवृंहितात् ।

नहि कल्पयितुं शक्तं शक्तिमन्यामतीन्द्रियाम्” ॥ १ ॥

यत्तुक्तम्—अग्निर्दाहवत्पिपासापनोदमपि विदध्यादिति । तत्र सत् । न हि वयमद्य कश्चिदभिनवं भावानां कार्यकारणभावमुत्थापयितुं शक्नुमः । किंतु यथाप्रवृत्तमनुसरन्तो व्यवहरामः । नह्यस्मादिच्छया आपः शीतं शमयन्ति, कृशानुर्वा पिपासाम्, किन्तु तत्र दाहादावन्वयव्यतिरेकाभ्यां वा, वृद्धव्यवहाराद्वा ज्वलनादेरेव कारणत्वमवगच्छाम इति तदेव तदर्थिन उपादद्महे, न जलादि । तदेतदतथ्यम् । यतो यथाभूतादेव विभावसोर्दाहोत्पत्तिः प्रतीयते, तथाभूतादेव मणिमन्त्रयन्त्रतन्त्रौषधादिसान्निधाने सति न प्रतीयते । यदि हि दृष्टमेव रूपं स्फुटं स्फोटं घटयेत्, तदा तदानीं तस्य समस्तस्य सद्भावात्तदनुत्पादो न स्यात् । अस्ति चासौ, ततो दृष्टरूपस्य व्याभिचारं प्रपञ्चयन्तीन्द्रियायाः शक्तेः सत्त्वं समर्पयति । तथा च—

“स्वरूपात्काप्यनुद्यत्तत् सहकार्युपवृंहितात् ।

किन्न कल्पयितुं शक्तं शक्तिमन्यामतीन्द्रियाम् ?” ॥ १ ॥



यत्तूक्तम्-दाहादावन्वयव्यतिरेकाभ्यां वा, वृद्धव्यवहाराद्वा ज्वलनादेरेव कारणत्वमवगच्छाम इति । तदुक्तिमात्रमेव । यत एव हि दाहः नयोः कार्यकारणभावनियमः प्रसिद्धिपद्धतिप्रतिबद्ध एव, तत एव प्रसङ्गः प्रवर्त्यते । यदि कृशानुः स्वरूपमात्रादेव दाहमुत्पादयेत्, तर्हि तदपि संपादुदन्याऽपनोदमपि विदध्यादिति । अथ न मणिमन्त्रादिप्रतिबन्धकनैकत्रये स्फोटानुत्पत्तिरदृष्टं रूपमाक्षिपति । यथा हान्वयव्यतिरेकाभ्यामवधृतसामर्थ्यो दहनो दाहहेतुः, तथा प्रतिबन्धकाभावोऽपि । स च प्रतिबन्धकयोगे विनिवृत्त इति सामग्रीवैगुण्यादेव दाहस्यानुत्पत्तिः, न तु शक्तिवैकल्यादिति चेत् । तदयुक्तम् । यतः प्रतिबन्धकाभावो भावादेकान्तव्यतिरिक्तः कथं किञ्चित्कार्यं कुर्यात् ? कूर्मरोमराजीवन् । ननु नित्यानां कर्मणामकरणात्प्रागभावस्वभावात् प्रत्यवाय उत्पद्यते, अन्यथा नित्याकरणे प्रायश्चित्तानुष्ठानं न स्याद्, वैयर्थ्यात् । तन्न तथैव । नित्याकरणस्वभावात् क्रियान्तरकरणादेव प्रत्यवायोत्पत्तेरभ्युपगमात्, त्वन्मतस्य तस्य तद्धेतुत्वासिद्धेः ।

यद्ययुन्यते—

“शुगादुत्सममुत्पत्तिरभावे शत्रुमित्रयोः ।

कण्टकाभावमालक्ष्य पादः पथि निधीयते” ॥१॥

तत्राप्यमित्रमित्रकण्टकाभावज्ञानानामेव सुखदुःखाद्विनिधानकारणकारित्वम्, न तत्राभावात् । तज्ज्ञानमप्यमित्रमित्रकण्टकप्रिविक्तप्रतियोगितत्त्वान्नगम्यादितमेव, न तु त्वदभिमतभावकृतम् । अथ भाववदभावोऽपि भावजननगमर्थोऽस्तु, को दोषः ? न हि निःशेषगमार्थगद्विगतमभावात्क्षणम्, अपि तु नास्तीतिज्ञानगम्यत्वम् । मतप्रत्ययगम्यो हि भावश्च्यवनः, अगन्तव्ययगम्यस्तभाव इति चेत् । तदयुक्तम् । त्वदभ्युपगमाभावात् भावात्पार्थक्येन स्थितस्य भावात्पादकत्वमिदं नान् । तथाहि—  
विद्यायां दीप्तौ भावो भावात्पादको न भवति, भावादेकान्तव्यतिरिक्तत्वात्, यदेवं न भवति यथा नुगद्वृद्धम्, तथा चायं तस्मान्न तथा । प्रागभावप्रत्ययभावात्सम्पत्ताभावस्वभावे त्वभावे यन्तुना व्यतिरिक्तमूर्तिर्भावात्पादकः, तद्विदुः, सोऽत्र विद्यापदजजित् । अन्यथा जैनस्य भावार्थः

गभूताभावैर्भावोत्पादकत्वेनाङ्गीकृतैर्वाधा स्यात् । यौगस्य चाल्यन्ताभावेन  
भावानुत्पादकेन सिद्धसाध्यता भवेत् । नन्वयं धर्मित्वेनोपात्तोऽभावो  
भवद्भिः प्रतिपन्नो न वा । यदि प्रतिपन्नः; किं प्रत्यक्षाद्, अनुमानाद्,  
विकल्पाद्वा, उपमानादेरत्रानुचितत्वात् । यदि प्रत्यक्षात्, तदा कथमभा-  
वस्य भावोत्पादनापवादः । सूत्रपादः स्यात् ? प्रत्यक्षस्यैवोत्पादितत्वात् ।  
अनुमानात्तु तत्प्रतिपत्तौ; तत्राप्यभावधर्मिणः प्रतीतिरनुमानान्तरादे-  
व, इत्यत्रानवस्थादौस्थ्यस्येमा । विकल्पादपि तत्प्रतीतिः; प्रमाणमूलात्,  
तन्मात्रादेव वा । न प्रथमात्; प्रमाणप्रवृत्तेस्तत्र तिरस्कृतत्वात् । विक-  
ल्पमात्रात्तु तत्प्रतीतिरसत्कल्पा, ततः कस्यापि प्रतिपत्तेरनुपपत्तेः ।  
अन्यथा प्रामाणिकानां प्रमाणपर्येषणसरमणीयं स्यात् । तथाचाश्रया-  
सिद्धो हेतुः । अथाप्रतिपन्नः, तर्हि कथं धर्मितयोपादायि ? । उपात्ते चा-  
स्मिन् हेतुराश्रयासिद्ध एव । अत्रोच्यते । विकल्पमात्रादेव तत्प्रति-  
पत्तिं ब्रूमहे । नचाश्रयासिद्धिः, अवस्तुनि विकल्पात्प्रसिद्धेरवश्याश्र-  
यणीयत्वात् । अन्यथा बन्ध्यास्तनन्धयादिशब्दानुच्चारणप्रसङ्गान् । नच  
नोच्चार्यत एवायं भवेति वाच्यम् । बान्ध्वेचोऽस्ति, नास्ति चेति पर्यनुयोने  
पृथ्वीपातिपरिपद्यवश्यं विधिनिषेधान्यतराभिधायिवचनस्यावकाशान् ।  
तूष्णीं पुष्गतोऽस्याप्रतिपत्तितमम्, किञ्चिदुच्चार्यतो वा पिशाचकित्प्रस-  
ङ्गात् । तथाविधवचनोच्चारणे च कथमेतदिति प्रमाणगवेषणेऽनुमा-  
नमुच्चार्यमाणमाश्रयासिद्धिप्रस्तम् । समस्तं निष्प्रमाणकं वचनमात्रं प्रे-  
क्षावता प्रश्नकृताऽनपेक्षितमेव । नचोभयाभावोऽभिधातुं शक्यः ।  
विधिनिषेधयोर्भावाभावस्वभावत्वात्, एकनिषेधेनापरविधानान् । विधि-  
प्रतिषेधो हि निषेध, निषेधप्रतिषेधश्च विधिः । अस्तु बोधप्रतिषे-  
धप्रतिज्ञा, हेतोस्तु तत्रोपादीयमानस्य नाश्रयासिद्धिपरिहारः ।

तदुक्तम्—

“धर्मस्य कस्यचिदवस्तुनि मानसिद्धा

दाधाविधिव्यवहति किमिहास्ति नो वा ।

अस्त्येव चेत्. कथमियन्ति न दूषणानि ?

नास्त्येव चेत्. स्ववचनप्रतिरोधासिद्धिः” ॥६॥

यत्तूक्तम्—दाहादावन्वयव्यतिरे-  
 देरेव कारणत्वमवगच्छाम इति ।  
 नयोः कार्यकारणभावनियमः प्रसि-  
 प्रवर्त्यते । यदि कृशानुः स्वरूपमा-  
 पादुदन्याऽपनोदमपि विदध्यादिति  
 कस्ये स्फोटानुत्पत्तिरदृष्टं रूपमा-  
 धृतसामर्थ्यो दहनो दाहहेतुः, त-  
 वन्धकयोगे विनिवृत्त इति साम-  
 शक्तिवैकल्यादिति चेत् । तदयु-  
 न्तव्यतिरिक्तः कथं किञ्चित्कार-  
 नित्यानां कर्मणामकरणात्प्रागभ-  
 नित्याकरणे प्रायश्चित्तानुष्ठानं  
 नित्याकरणस्वभावात् क्रियान्-  
 त्वन्मतस्य तस्य तद्वेतुत्वासिद्धे-  
 यदप्युच्यते—

“सुखदुःखसमुत्पत्ति-  
 कण्टकाभावमालः

तत्राप्यभिन्नमित्रकण्टव-  
 र्यकारित्वम्, नत्वभावानाम्  
 गिवस्त्वन्तरसम्पादितमेव,  
 वोऽपि भावजननसमर्थोऽसौ  
 भावलक्षणम्; अपि तु नाह-  
 उच्यते, असत्प्रत्ययगम्यस्-  
 वस्य भावात्सर्वथा पार्थक्ये  
 विवादास्पदीभूतोऽभावो-  
 त्वात्, यदेवं तदेवं यथा तुर-  
 ध्वंसाभावपरस्पराभावस्व-  
 दकः परैरिष्टः, सोऽत्र वि-

प्रतिपक्षं प्रतिगन्तामग्याः, तेषामेवाभावात् सर्वे कारणम्, न तु सर्वेषाम् ;  
 न त्वेवमस्य प्रकारकाल्पन्यं उत्तमानस्य स्वीकारान्, इति चेत् । न तु  
 प्रतिगन्तामग्या इति नामभ्येव गन्त्यातीन्द्रिया जातिः, स्वस्य वा प्रति-  
 वन्धकानां वान्यं न्यान् । प्रान्यपक्षप्रतीकारेः क्षीणः क्षणेनात्रयो कण्ठ-  
 गोपः, अतीन्द्रियगतिस्वीकारान् । द्वितीयपक्षे तु त एव तं प्रति प्रति-  
 वन्धकाः, नापरे इति कांतस्तुनी नीतिः ? । मन्पस्योभयेषामपि भावान् ।  
 न न्यलु मणिमन्त्रादेः कश्चिदेव जानवेदमभावित्य तत्त्वस्वप्नम्, न पु-  
 नर्जातवेदोऽन्तरमिति । तथा न प्रतिवन्धकन्यात्यन्ताभावस्तावन् कार-  
 णतया वक्तुं युक्तं, तन्यामन्त्यान्, अन्यथा जगति प्रतिवन्धककथां प्रत्यस्त-  
 मयप्रसङ्गात् । अपरेपुन प्रतिवन्धकाभावा एकैकशः सहकारितां दधीरन्,  
 द्वित्रा वा । प्रथमपक्षे, प्रागभाव, प्रध्वंसाभाव, परस्पराभावः, य कश्चि-  
 द्वा सहकारी स्यान् । न प्रथम, प्रतिवन्धकप्रध्वंसेऽपि पावकस्य प्लोप-  
 कार्योपलम्भात् । न द्वितीय, प्रतिवन्धकप्रागभावेऽपि दहनस्य दाहो-  
 त्पादकत्वात् । न तृतीयः, प्रतिवन्धकसंयन्धवन्धोरपि धनञ्जयस्य स्फो-  
 टघटनप्रसङ्गान्, तस्य तदानीमपि भावात् । न चतुर्थः, प्ररूपविष्य-  
 मानानियतहेतुकत्वदोषानुपद्धान् । द्वित्रप्रतिवन्धकाभावभेदे तु किं  
 प्रागभावप्रध्वंसाभावौ, प्रागभावपरस्पराभावौ, प्रध्वंसाभावपरस्पराभावौ,  
 त्रयोऽपि वा हेतवो भवेयुः । नाद्यः पक्षः, उत्तम्भकनैकद्वये तावन्तरेणापि  
 पावकस्य प्लोपकार्यार्जनदर्शनात् । न द्वितीयतृतीयतुरीयाः, प्रति-  
 वन्धकपरस्पराभावस्य प्राक् तदकारणत्वेन वर्णितत्वात्, भेदत्र-  
 यस्यापि चास्य परस्पराभावसंवलितत्वात् । अथ प्रागभावप्रध्वंसा-  
 भावोत्तम्भकमणिमन्त्रतन्त्रादयो यथायोगं कारणमिति चेत् । तदस्फुटम् ।  
 स्फोटादिकार्यस्यैवमनियतहेतुकत्वप्रसङ्गात् । अनियतहेतुकं चाहेतुक-  
 मेव । तथाहि-अन्वयव्यतिरेकावधार्यः कार्यकारणभावो भावानाम्, धूम-  
 धूमध्वजयोरिव । प्रस्तुते तु तेषादि यदेकदैकस्मादुत्पद्यमानमीक्षामासे,  
 तदन्यदा चदन्यतोऽपि स्यात्, हि तत्कारणकमेव तन्न भवेदिति कथं  
 नाहेतुकं स्यात् ? । अथ गोमयाद्, वृश्चिकाच्च वृश्चिकोत्पादः प्रेक्ष्यते ।  
 नच तत्रानियतहेतुकत्वं स्वीकृतं त्वयाऽपीति चेत् । तदपि त्रपापात्रम् ।

अवस्तुनि बाधाविधिव्यवहारो नास्तीत्येतदनेनैव स्ववचनेन प्रति-  
रुध्यते; नास्तीतिप्रतिषेधस्य स्वयंकृतत्वात्, इत्यन्यपादमर्थः ।  
नुरङ्गशृङ्गदृष्टान्तोऽपि विकल्पादेव प्रसिद्धः स्वीकर्तव्यः । तत्र च वस्त्वे-  
कान्तव्यतिरेके सति भावानुत्पादकत्वमपि प्रतीतम्, इति नास्य साध्यसा-  
धनोभयवैकल्यम् । ननु जैनैर्भावादभिन्नस्याभावस्याभ्युपगमाद्, वाद्यसिद्धौ  
हेतुरिति चेत् । तदसत् । पराभ्युपगताभावस्य धर्मीकृतत्वात्, तस्य च  
भावादेकान्तेन पृथग्भूततया जैनैरपि स्वीकारात् । न खल्वस्तु वस्तु-  
भूताद्भावादभिन्नमिति मन्यन्ते जैनाः । ततो नाभावो भावोत्पादकस्त-  
वास्तीति सिद्धम् । किंच । यदा प्रतिबन्धकाभावो विभावसुस्वरूपादेका-  
न्तभिन्नोऽभ्युपागामि, तदा विभावसुः प्रतिबन्धकस्वभावः स्वीकृत-  
स्यात्, प्रतिबन्धकाभावाद्यावर्तमानत्वात्, मणिमन्त्रादिप्रतिबन्धकस्वरूप-  
वत् । तथा च कथं कदाचिदाहादिकार्योत्पादो भवेद् ? विभावसोरेव प्रति-  
बन्धकत्वात् । अथ कथं विभावसुः प्रतिबन्धकः स्यात् ? तत्र प्रतिबन्धक-  
प्रागभावस्य विद्यमानत्वात् । तदनवदातम् । एतावता हि तत्र वर्तमानः  
प्रतिबन्धकप्रागभाव एव प्रतिबन्धकस्वभावो मा भूत्, विभावसुस्वरूपं तु  
तदभावाद्यावर्तमानं प्रतिबन्धकतां कथं न कलयेत् ? । यथा हि प्रति-  
बन्धकः स्वभावाद्यावर्तमानः प्रतिबन्धकतां दधाति, तथा तनूनपादपि  
प्रतिबन्धकाभावाद्यावर्तमानमूर्तिः कथं न प्रतिबन्धकरूपतां प्रतिपद्येत् ? ।  
स्याद्वादिनां तु भावाभावोभयात्मकं वस्त्विति प्रतिबन्धकाभावात्मनः  
कृष्णवर्त्मनो न प्रतिबन्धकरूपता । किंच । प्रतिबन्धकाभावस्य कार-  
णत्वे, प्रतिबन्धकस्य कस्यचिन्नैकस्येऽपि प्रतिबन्धकाभावान्तराणामनेकेषां  
भावात्कथं न कार्योत्पादः ? । न हि कुम्भकारकारणः कुम्भः कुम्भकारस्यै-  
कस्याभावेऽपि कुम्भकारान्तरव्यापारान्न भवति । नचैक एव कश्चित्प्रति-  
बन्धकाभावः कारणम्, यदभावात् तदानीं न कार्यं जायते, तद्वदेव त्वन्म-  
/ तेन सर्वेषामवधृतसामर्थ्यत्वात् । अथ सर्वे प्रतिबन्धकाभिवाः समु-  
द्दिता एव कारणम् ; न पुनरेकैकशः कुम्भकारवत्, तर्हि कदाचिदपि दाहा-  
दिकार्योत्पत्तिर्न स्यात्, तेषां सर्वेषां कदाचिदभावाद्, भुवने मणिमन्त्रत-  
न्त्रादिप्रतिबन्धकानां भूयसां संभवात् । अथ ये प्रतिबन्धकास्तं तनूनपातं

‘प्रति-’ इति-सम्बन्धो नैवमेतत्प्रागभावात् न तु सर्वेभ्यः  
नैवेत्यत्राह । अत्रान्वयस्यैव नैवमात्रं स्यादिति चेत् । ननु  
प्रति-सामर्थ्ये इति सामर्थ्यमन्तर्यामीन्द्रियमिति , अन्यथा प्रति-  
साधारणतां वाच्यं स्यात् । प्राग्जनकत्वस्याङ्गे द्वौ च द्वयेनागतौ . अ-  
तोऽपि . त्वीन्द्रियमितिर्ज्ञानवान् । निर्वाचयते न न अप्र न प्रति प्रति-  
जनका , नापरे , इति जैनश्रुत्यां नीतिः ? । अन्यत्रयोगेयमिति भावान् ।  
न ननु मणिमन्त्रादेः रश्मिदैव जातप्रदानमानिन्य तन्वयरूपम् . न पु-  
नर्जातप्रदेशेऽन्तरिमिति । तथा न प्रतिघ्नपरस्परान्वयान्ताभावस्तावन रा-  
गतया वक्तुं युक्तं , तन्वयानन्तरात् , अन्यथा जगति प्रतिघ्नरूपकृत्या प्रत्यक्ष-  
मयप्रसङ्गात् । अपरे पुनः प्रतिघ्नरूपाभावा परस्परज- गत्कारिणां दधीरन्,  
विद्या वा । प्रथमपक्षे, प्रागभावः, प्रध्वंसाभाव . परस्परभावः, य. कश्चि-  
द्वा सत्कारी स्यात् । न प्रथम , प्रतिघ्नरूपकप्रध्वंसेऽपि पावरूप्य प्लोप-  
कार्योपलब्धान् । न द्वितीय . प्रतिघ्नरूपप्रागभावंऽपि दाहनस्य दाहो-  
त्पादस्तत्त्वात् । न तृतीय., प्रतिघ्नरूपकप्रध्वंस्वयोरपि धनञ्जयस्य स्फोट-  
टपटनप्रसङ्गात् , तस्य तदानीमपि भावान् । न चतुर्थः, प्ररूपयिष्य-  
माणानियतहेतुकत्वदोषानुपपन्नान् । द्वित्रप्रतिघ्नरूपाभावभेदे तु किं  
प्रागभावप्रध्वंसाभावौ, प्रागभावपरस्परभावौ, प्रध्वंसाभावपरस्परभावौ,  
त्रयोऽपि वा हेतवो भवेयुः । नाद्यः पक्षः, उत्तम्भकनैकरूप्ये तावन्तरेणापि  
पावरूप्य प्लोपकार्यार्जनदर्शनात् । न द्वितीयतृतीयतुरीयाः, प्रति-  
घ्नरूपकपरस्परभावस्य प्राक् तदकारणत्वेन वर्णितत्वात्, भेदत्र-  
यस्यापि चास्य परस्परभावसंबलितत्वात् । अथ प्रागभावप्रध्वंसा-  
भावोत्तम्भकमणिमन्त्रतन्त्रादयो यथायोगं कारणमिति चेत् । तदस्फुटम् ।  
स्फोटादिकार्यस्यैवमनियतहेतुकत्वप्रसङ्गात् । अनियतहेतुकं चाहेतुक-  
मेव । तथाहि—अन्वयव्यातिरेकावधार्यः कार्यकारणभावो भावानाम्, धूम-  
धूमध्वजयोरिव । प्रस्तुते तु श्रेष्ठादि यदेकदैकस्मादुत्पद्यमानमीक्षामासे,  
तदन्यदा यद्यन्यतोऽपि स्यात्, हि तत्कारणकमेव तत्र भवेदिति कथं  
नाहेतुकं स्यात् ? । अथ गोमयाद्, वृद्धिकाच्च वृद्धिकोत्पादः प्रेत्यते ।  
नच तत्रानियतहेतुकत्वं स्वीकृतं त्वयाऽपीति चेत् । तदपि त्रपापात्रम् ।

सर्वत्र हि शालूकगोमयादौ वृश्चिकडिम्भाऽऽरम्भशक्तिरेकास्ति, इति यानि  
तच्छक्तियुक्तानि, तानि तत्कार्योत्पादकानि, इति नायं नः कलङ्कः. संक्रामति।  
भवतां पुनरत्राप्ययं प्रादुर्भवन् दुष्प्रतिषेधः, येषां वृश्चिकगोमयसाधारण-  
मेकं किञ्चिन्नास्ति । न च प्रागभावप्रध्वंसाभावोत्तम्भकादीनामप्येकं कि-  
ञ्चित्तुल्यं रूपं वर्तते । इति नानियतहेतुकत्वेन दुर्विधदैवेनेवामी मुच्यन्ते ।  
एतेन 'भावस्वभावोऽप्यभाव एवास्तु हेतुर्न त्वतीन्द्रियशक्तिस्वीकारः सुन्द-  
रः' इत्यप्युच्यमानमपास्तम् । उक्ताभावविकल्पानामत्राप्यविशेषान् । अयं  
शक्तिपक्षप्रतिक्षेपदीक्षिता आक्षेपादा एवं साक्षेपमाचक्षते- ननु भवत्पक्षे  
प्रतिबन्धकोऽकिञ्चित्करः, किञ्चित्करो वा भवेत् । अकिञ्चित्करप्रकारे,  
अतिप्रसङ्गः, शृङ्गशृङ्गशृङ्गारादेरप्यकिञ्चित्करस्य प्रतिबन्धकत्वप्रसङ्गात् ।  
किञ्चित्करस्तु किञ्चिदुपचिन्वन्, अपचिन्वन् वा स्यात् । प्राचि पक्षे, किं  
दाहशक्तिप्रतिकूलां शक्तिं जनयेत्, तस्या एव धर्मान्तरं वा । न  
प्रथमः, प्रमाणाभावात् । दाहाभावस्तु, प्रतिबन्धकसन्निधिमात्रेणैव  
चरितार्थ इति न तामुपपादयितुमीश्वरः । धर्मान्तरजनने तदभावे सरो-  
व दाहोत्पाद इत्यभावस्य कारणत्वस्वीकारः, त्वदुक्ताशेषप्रागभावादिविक-  
ल्पावकाशश्च । अपचयपक्षे तु प्रतिबन्धकस्तां शक्तिं विकुट्टयेत्, तद्वर्मे-  
वा । प्रथमप्रकारे, कुतस्त्यं कृपीटयोनेः पुनः स्फोटघटनपाटवम् । तदा-  
नीमन्यैव शक्तिः संजातेति चेत् । ननु सा संजायमाना किमुत्तम्भका-  
त्, प्रतिबन्धकाभावाद्, देशकालादिकारकचक्राद्, अतीन्द्रियार्थान्तराद्वा  
जायते । आद्यभिदायाम्, उत्तम्भकाभावेऽपि प्रतिबन्धकाभावमात्रात्कौ-  
तम्कुलं कार्यार्जनं जातवेदसः । द्वितीये भेदे, तत एव स्फोटोत्पत्तिमिद्वेः  
शक्तिरुत्पत्तावैयर्थ्यम् । तृतीये, देशकालादिकारकचक्रस्य प्रतिबन्धकत्वा-  
त्तदपि मद्भावेन शक्त्यन्तरप्रादुर्भावप्रसङ्गः । चतुर्थे, अतीन्द्रियार्थान्तरनि-  
मित्तरूपेण तत एव स्फोटः स्फुटं भविष्यति, किमनया कार्यम् ? तत्र शक्ति-  
नाशः श्रायसः, तद्वदेव तद्वर्त्मनाशपक्षोऽपि प्रतिक्षेपणीयः । अत्राभि-  
धेदे । एतेषु शक्तिनाशपक्षे एव कर्त्रीक्रियत इत्यपरविकल्पशिष्यरूपना-  
शक्यादृता कण्ठशोषायैव वः संवभूव । यत्तुक्तम्-कुत पुनरमानुष्येनेति ।  
तत्र शक्त्यन्तरमहत्तान्कृपीटयोनेरेवेति श्रुतः । ननु प्रतिबन्धकरशाय

[illegible]



व्यपदेशभागपोहः; शब्दश्रुतौ सत्यां तादृशोद्देशशेखरस्यैव वेदनस्योत्प  
दात् । अपोहत्वं चास्य स्वाकारविपरीताकारोन्मूलकत्वेनावसेयम् । अपो  
ह्यते स्वाकाराद्विपरीत आकारोऽनेनेत्यपोह इतिव्युत्पत्तेः । तत्त्वतस्तु न  
किञ्चिद्वाच्यं वाचकं वा विद्यते, शब्दार्थतया कथिते बुद्धिप्रतिविम्बा  
त्मन्यपोहे कार्यकारणभावस्यैव वाच्यवाचकतया व्यवस्थापितत्वात् ।

“अथ श्रीमदनेकान्तसमुद्रोपपिपासितः ।

अपोहमापिवामि द्राग्वीक्षन्तां भिक्षवः क्षणम्” ॥१॥

इह तावद्विकल्पानां तथाप्रतीतिपरिहृतविरुद्धधर्माध्यासकथाश्रिता-  
दात्म्यापन्नसामान्यविशेषस्वरूपवस्तुलक्षणाक्षूणदीक्षादीक्षितत्वं प्रा  
प्राकट्यत । ततस्तत्त्वतः शब्दानामपि तत्प्रसिद्धमेव । यतोऽजलि  
युष्मदीयैः “स एव शब्दानां विषयो यो विकल्पानाम्” इति कथमपोह  
शब्दार्थः स्यात् । अस्तु वा तथाऽप्यनुमानवत् किं न शब्दः प्रमाणमु-  
च्यते । अपोहगोचरत्वेऽपि परम्परया पदार्थे प्रतिबन्धात् प्रमाणमनु-  
मानमिति चेत्, तत एव शब्दोऽपि प्रमाणमस्तु । अतीतानागतान्तरमरो  
जादिप्सरस्तस्यपि शब्दोपलम्भान्नात्रार्थप्रतिबन्ध इति चेत्, तर्ह्यभूद् वृष्टिः  
गिरिनदीवेगोपलम्भाद्, भावी भरण्युदयः; रेवत्युदयात्, नास्ति रासभ-  
श्चन्द्रम, रामप्रमाणैरनुपलम्भात्, इत्यादेरर्थाभावेऽपि प्रवृत्तेऽनुमानेऽपि  
नार्थप्रतिबन्धः स्यात् । यदि वचोवाच्यापोहोऽपि पारम्पर्येण पदार्थप्रतिष्ठः  
स्यात्, तदानीमलानूनि मज्जन्तीत्यादिविप्रतारकवाक्यापोहोऽपि तथा भ-  
वेदिति चेन्न, अनुमेयापोहेऽपि तुल्यमेतत्, प्रमेयत्वादिहेतुननुमेयापोहोऽपि  
पदार्थप्रतिष्ठताप्रसक्तेः । प्रमेयत्वं हेतुरेव न भवति, निषकारात्तावदक्ष-  
णाभावादिर्न कुतस्या तदपोहस्य तन्निष्ठतंति चेन्न, तर्हि विप्रतारकवाक्य-  
मप्यागम एव न भवति, आप्तोक्तवतलक्षणाभावादित्यादि गमनं गमानम् ।  
यन्तु नाप्तोक्तत्वं वतमि विवेचयितुं शक्यमिति शास्त्रोक्तिः, न पर्यनु-  
योज्य । किमाप्त्यैव तस्याप्यभावाद्वमभिर्विद्येत, भावेऽप्यस्य निश्चयाभा-  
वान्, निश्चयेऽपि मौनव्रतित्वाद्, वक्तुं ऽप्यनाप्रवचनात्, तद्वचनोक्तिं  
तत्त्वतस्तथाभावाद । सर्वमप्येतज्जार्थोक्तविराचां प्रपञ्चत, मातापितृपुत्र-  
प्राप्त्युद्गमनादिवत्त्यां विशेषमार्तष्टमार्तरप्रवृत्तनीयमेव । न च तावन्ति



कल्पविषयभावे सत्येव समुत्पत्तुमर्हति । नच समारोपविकल्पस्य स्व-  
 क्षणं कदाचन गोचरतामश्नति । यदि चानर्थेऽर्थसमारोपः स्यात्, तदा  
 बाह्योद्देश्यार्थक्रियार्थिनः सुतरां प्रवृत्तिर्न स्यात् । नहि दाहपाकाद्यर्था  
 समारोपितपावकत्वे भाणवके कदाचित्प्रवर्तते । रजतरूपताऽवभासमा-  
 नशुक्तिकायामिव रजतार्थिनो अर्थक्रियार्थिनो विकल्पात्तत्र प्रवृत्तिरिति  
 चेत् । भ्रान्तिरूपस्तर्ह्ययं समारोपः, तथाच कथं ततः प्रवृत्तोऽर्थक्रियार्थी  
 कृतार्थः स्यात् । यथा शुक्तिकायां प्रवृत्तो रजतार्थक्रियार्थीति । यदपि  
 प्रोक्तम्—कार्यकारणभावस्यैव वाच्यवाचकतया व्यवस्थापितत्वादिति ।  
 तदप्ययुक्तम् । यतो यदि कार्यकारणभाव एव वाच्यवाचकभावः  
 स्यात्, तदा श्रोत्रज्ञाने प्रतिभासमानः शब्दः स्वप्रतिभासस्य भवत्येव  
 कारणमिति तस्याप्यसौ वाचकः स्यात् । यथा च विकल्पस्य शब्द-  
 कारणम्, एवं परंपरया स्वलक्षणमपि, अतस्तदपि वाचकं भवेदिति  
 प्रतिनियतवाच्यवाचकभावव्यवस्थानं प्रलयपद्धतिमनुधावेत् । तत शब्दः  
 सामान्यविशेषात्मकार्यावबोधनिबन्धनमेवेति स्थितम् ॥ ११ ॥

स्वाभाविकसामर्थ्यसमयाभ्यामर्थबोधनिबन्धनं शब्द इत्युक्तम् ।  
 अथ किमस्य शब्दस्य स्वाभाविकं रूपं, किंच परापेक्षमिति विवेचयन्ति-  
 अर्थप्रकाशकत्वमस्य स्वाभाविकं प्रदीपवद्यथार्थायथार्थ-

त्वे पुनः पुरुषगुणदोषावनुसरतः ॥ १२ ॥

अर्थप्रकाशकत्वम्, अर्थावबोधसामर्थ्यम् । अस्य शब्दस्य । स्वाभाविकं  
 परानपेक्षम् । प्रदीपवत् । यथा हि प्रदीपः प्रकाशमानः शुभमशुभं वा यथा-  
 सन्निहितं भावमवभासयति, तथा शब्दोऽपि वक्त्रा प्रयुज्यमानः श्रुतिव-  
 र्त्तिनीमवतीर्णः सत्येऽनृते वा, समन्वितेऽसमन्विते वा, सफले निफले वा  
 सिद्धे साध्ये वा वस्तुनि प्रतिपत्तिमुत्पादयतीति तावदेवासा स्वाभाविकं  
 रूपम् । अयं पुनः प्रदीपाच्छब्दस्य विशेष—यदसौ संकेतज्युत्यनिम-  
 पेक्षमाणः पदार्थप्रतीतिमुपजनयति, प्रदीपस्तु तन्निरपेक्षः । यथायथा-  
 यथार्थत्वं सत्यार्थत्वासत्यार्थत्वे पुनः प्रतिपादकराधिकरणशुद्धत्वाद्वा-  
 दत्वे अनुसरतः । पुरुषगुणदोषापेक्षे इत्यर्थः । तथाहि—सम्यग्दर्शने

शुचौ पुरुषे वक्तुरि यथार्था शब्दी प्रतीतिरन्यथा तु मिथ्यार्थेति ।  
स्वाभाविके तु याथार्थ्ये मिथ्यार्थत्वे चास्याः स्वीक्रियमाणे विप्रतार-  
केतरपुरुषप्रयुक्तवाक्येषु व्यभिचाराव्यभिचारनियमो न भवेत् । पुरु-  
षस्य च कृष्णादयो गुणा द्वेषादयो दोषाः प्रतीता एव । तत्र यदि  
पुरुषगुणानां प्रामाण्यहेतुत्वं नाभिमन्यते जैमिनीयैः, तर्हि दोषाणामप्य-  
प्रामाण्यनिमित्तता मा भूत् । दोषप्रशमनचरितार्था एव पुरुषगुणाः,  
प्रामाण्यहेतवस्तु न भवन्तीत्यत्र च कोशपानमेव शरणं श्रोत्रियाणा-  
मिति ॥ १२ ॥

इह यथैवान्तर्बहिर्वा भावराशिः स्वरूपमाविर्भस्ति, तथैव तं शब्देन  
प्रकाशयतां प्रयोक्तृणां प्रावीण्यमुपजायते । तं च तथाभूतं सप्तभङ्गी-  
समजुगत एव शब्दः प्रतिपादयितुं पटीयानित्याहुः—

सर्वत्रायं ध्वनिर्विधिप्रतिषेधान्यां स्वार्थमभिधानः सप्त-  
भङ्गीमनुगच्छति ॥ १३ ॥

सदसन्नित्यानित्यादिसकलैकान्तपक्षविलक्षणानेकान्तात्मके वस्तुनि  
विधिनिषेधाविकल्पाभ्यां प्रवर्तमानः शब्दः सप्तभङ्गीमङ्गीकुर्वाण एव  
प्रवर्तत इति भावः ॥ १३ ॥

अथ सप्तभङ्गीमेव स्वरूपतो निरूपयन्ति—

एकत्र वस्तुन्यैकैकधर्मपर्यनुयोगवशादविरोधेन व्यस्त-  
योः समस्तयोश्च विधिनिषेधयोः कल्पनया स्यात्कारा-  
ङ्कितः सप्तधा वाक्प्रयोगः सप्तभङ्गी ॥ १४ ॥

एकत्र जीवादौ वस्तुन्यैकैकसत्त्वादिधर्मविषयप्रभवशादविरोधेन  
प्रत्यक्षादिबाधापरिहारेण पृथग्भूतयोः समुदितयोश्च विधिनिषेधयोः  
पर्यालोचनया कृत्वा स्याच्छब्दलाञ्छितो वक्ष्यमाणैः सप्तभिः प्रकारैर्व-  
चनविन्यासः सप्तभङ्गी विज्ञेया । भज्यन्ते भिद्यन्तेऽर्था चैस्ते भङ्गा  
वचनप्रकारास्ततः सप्तभङ्गाः समाहृताः सप्तभङ्गीति कथ्यते । नाना

स्वाश्रयविधिनिषेधकल्पनया शतभङ्गीप्रसङ्गनिवर्त्तनार्थमेकत्र वस्तुनि-  
पन्यस्तम् । एकत्रापि जीवादिवस्तुनि विधीयमाननिषिध्यमानानन्तर्य-  
पर्यालोचनयाऽनन्तभङ्गीप्रसक्तिव्यावर्त्तनार्थमेकैकधर्मपर्यनुयोगशक्ति-  
त्युपात्तम् । अनन्तेष्वपि हि धर्मेषु प्रतिधर्म पर्यनुयोगस्य सप्तधा प्रवृ-  
त्तमानत्वात् । तत्प्रतिवचनस्यापि सप्तविधत्वमेवोपपन्नमित्येकैकस्मिन्  
धर्मे एकैकैव सप्तभङ्गी साधीयसी । एवं चानन्तधर्मापेक्षया सप्तभङ्गी-  
नामानन्त्यं यदायाति, तदभिमतमेव । एतच्चाग्रे सूत्रत एव निर्णयेते ।  
प्रत्यक्षादिविरुद्धसदाद्येकान्तविधिप्रतिषेधकल्पनयाऽपि प्रवृत्तस्य वचन-  
प्रयोगस्य सप्तभङ्गीत्वानुपपन्नभङ्गार्थमविरोधेनेत्याभिहितम् ।

अनोचाम च-

या प्रभाद्विधिपर्युदासभिदया बाधन्युता सप्तधा  
धर्म धर्ममपेक्ष्य वाक्यरचनाऽनेकात्मके वस्तुनि ।  
निर्दोषा निरदेशि देव ! भवता सा सप्तभङ्गी यया  
जल्पन् जल्पपरणाङ्गणे विजयते वादी विपक्षं क्षणान् ॥१॥

इदं च सप्तभङ्गीलक्षणं प्रमाणनयसप्तभङ्गयोः साधारणमवधार-  
णीयम् । विशेषलक्षणं पुनरनयोरेव वक्ष्यते ॥१४॥

अथास्यां प्रथमभङ्गोद्देशं तावद्दर्शयन्ति-

तद्यथा-स्यादस्यैव सर्वमिति विधिविकल्पनया प्रथमो

भङ्गः ॥१५॥

सादित्यव्ययमनं कान्तात्मानकं स्यात्कथञ्चित्प्रत्यक्षेत्रकालमा-  
वरूपेणास्येव सर्वं कृष्णादि, न पुनः परद्रव्यक्षेत्रकालभावरूपेण । न सादि-  
द्वर्गो द्रव्यो साधितवैकान्तिक, न जल्यद्विरूपत्वेन, क्षेत्रतः सादित्यपु-  
नः क्षेत्रतः, न कल्पित, सादित्वेन, कालतः सादित्वेन, न वागन्तिकान्तिक ।  
अस्यैव इत्यस्यैव, न स्वप्नादिना । अन्यैवेतररूपापत्त्या स्वरूपस्य  
निरूपणं इति । अत्रास्यं चात्र भङ्गेऽनभिमतानेत्याहुत्यनेमुपात्तम् ।  
इत्येतदसिद्धिर्ननु-यैव साध्यं साधयन् प्रसंगेन, प्रतिनिधयन्त्याभांति  
अत्रान्तः ।

तदुक्तम्—

“वाक्येऽवधारणं तावदनिष्टार्थनिवृत्तये ।

कर्तव्यमन्यथाऽनुक्तसमत्वात् तस्य कुत्रचिन्”॥ १ ॥

तथाऽप्यस्त्येव कुम्भ इत्येतावन्मात्रोपादाने कुम्भस्य स्तम्भाद्यस्तित्वे-  
नापि सर्वप्रकारेणास्तित्वप्राप्तेः प्रतिनियतस्वरूपानुपपत्तिः स्यात् , तत्प्र-  
तिपत्तये स्यादिति प्रयुज्यते, स्यात्कथञ्चित्स्वद्रव्यादिभिरैवायमस्ति, न पर-  
द्रव्यादिभिरपीत्यर्थः । यत्रापि चासौ न प्रयुज्यते तत्रापि व्यवच्छेदफलैव-  
कारवद् बुद्धिमद्भिः प्रतीयत एव ।

चदुक्तम्—

“सोऽप्रयुक्तोऽपि वा तज्ज्ञैः सर्वत्रार्थात्प्रतीयते ।

यथैवकारो योगादिव्यवच्छेदप्रयोजनः”॥ १ ॥ १५ ॥

अथ द्वितीयभङ्गोद्देशं ख्यापयन्ति—

स्यान्नास्त्येव सर्वमिति निषेधकल्पनया द्वितीयः ॥१६॥

स्वद्रव्यादिभिरिव परद्रव्यादिभिरपि वस्तुनोऽसत्त्वानिष्टौ हि प्रति-  
नियतस्वरूपाभावाद्वस्तुप्रतिनियमविरोधः । नचास्तित्वैकान्तवादिभिरत्र  
नास्तित्वमसिद्धमित्यभिधानीयम् । कथञ्चित्तस्य वस्तुनि युक्तिसिद्धत्वा-  
त्साधनवत् । नहि कचिदनित्यत्वादौ साध्ये सत्त्वादिसाधनस्यास्तित्वं वि-  
पक्षे नास्तित्वमन्तरेणोपपन्नम् ; तस्य साधनाभासत्वप्रसङ्गात् । अथ यदेव  
नियतं साध्यसद्भावेऽस्तित्वं तदेव साध्याभावे साधनस्य नास्तित्वमभि-  
धीयते, तत्कथं प्रतिषेध्यम् ? स्वरूपस्य प्रतिषेधत्वानुपपत्तेः, साध्यसद्भावे  
नास्तित्वं तु यत्तत्प्रतिषेध्यम्, तेनाविनाभावित्वे साध्यसद्भावास्तित्वस्य  
व्याघातात्तेनैव स्वरूपेणास्ति नास्ति चेति प्रतीयभावादिति चेत् । तदसत् ।  
एवं हेतोस्त्रिरूपत्वविरोधात् । विपक्षासत्त्वस्य तात्त्विकस्याभावात् । यदि  
चायं भावाभावयोरेकत्वमाचक्षीत, तदा सर्वथा न कश्चित्प्रवर्त्तत । नापि  
कुतश्चिन्नवर्त्तत । प्रवृत्तिनिवृत्तिविषयस्य भावस्याभावपरिहारेणासंभवात्,  
अभावस्य च भावपरिहारेणेति वस्तुनोऽस्तित्वनास्तित्वयो रूपान्तरत्व-

मेष्टव्यम् । तथाचास्तित्वं नास्तित्वेन प्रतिषेध्येनाविनाभावि सिद्धम् ।  
यथा च प्रतिषेध्यमस्तित्वस्य नास्तित्वं तथा प्रधानभावतः क्रमात्तत्त्वे-  
भयत्वादिधर्मपञ्चकमपि वक्ष्यमाणं लक्षणीयम् ॥ १६ ॥

अथ तृतीयं भङ्गमुद्देशतो व्यक्तीकुर्वन्ति-

स्यादस्त्येव स्यान्नास्त्येवेति क्रमतो विधिनिषेधकल्पनया  
तृतीयः ॥ १७ ॥

सर्वमिति पूर्वसूत्रादिहोत्तरत्र चानुवर्तनीयम् । ततोऽयमर्थः । क्र-  
मार्पितस्वपरद्रव्यादिचतुष्टयापेक्षया क्रमार्पिताभ्यामस्तित्वनास्तित्वाभ्यां नि-  
शेषितं सर्वं कुम्भादि वस्तु स्यादस्त्येव स्यान्नास्त्येवेत्युद्देशेन वक्त-  
मिति ॥ १७ ॥

इदानीं चतुर्थभङ्गोद्देशमाविर्भावयन्ति-

स्यादवक्तव्यमेवेति युगपद्विधिनिषेधकल्पनया  
चतुर्थः ॥ १८ ॥

द्वाभ्यामस्तित्वनास्तित्वाख्यधर्माभ्यां युगपत्प्रधानतयाऽर्पिताभ्यां  
कस्य वस्तुनोऽभिधित्वायां तादृशस्य शब्दस्यासंभवादवक्तव्यं जीवादि  
वस्त्विति । तथाहि—सदसत्त्वगुणद्वयं युगपदेकत्र सदित्यभिधानेन  
वक्तुमशक्यम् । तस्यासत्त्वप्रतिपादनासमर्थत्वात् । तथैवासदित्यभिधानेन  
न तद्वक्तुं शक्यम् । तस्य सत्त्वप्रत्यायने सामर्थ्याभावात् । साङ्केतिक-  
मेकं पदं तदभिधातुं समर्थमित्यपि न सत्यम् । तस्यापि क्रमेणार्थद्वय-  
प्रत्यायने सामर्थ्योपपत्तेः । शृङ्गानचौ सदिति शृङ्गानचोः साङ्केतितसङ्ग-  
वदवत् । द्वन्द्ववृत्तिपदं तयोः सकृदभिधायकमित्यप्यनेनापास्तम् । सदसत्त-  
इत्यादि पदस्य क्रमेण धर्मद्वयप्रत्यायने समर्थत्वात् । कर्मधारयादिशृङ्ग-  
पदमपि न तयोरभिधायकं तत एव वाक्यं तयोरभिधायकमनेनैवाप-  
स्तमिति सकलवाचकरहितत्वादवक्तव्यं वस्तु युगपत् सदसत्त्वाभ्यां प्रथ-  
मभावाप्यताभ्यामाक्रान्तं व्यवतिष्ठते । अयं च भङ्गः कैश्चित्तृतीयभङ्ग-

धाने पट्यते, तृतीयश्रैतस्य स्ताने । तच्चैवमपि कश्चिदोपः; अर्याविशे-  
स्याभावान् ॥ १८ ॥

अथ पञ्चमभङ्गोद्देशमुपदर्शयन्ति-

स्यादस्त्येव स्यादवक्तव्यमेवेति विधिकल्पनया युगप-  
द्विधिनिषेधकल्पनया च पञ्चमः ॥ १९ ॥

स्वद्रव्यादिचतुष्टयापेक्षयाऽस्तित्वे सत्यस्तित्वनास्तित्वाभ्यां सह वक्तु-  
मशक्यं सर्वं वस्तु । ततः स्यादस्त्येव स्यादवक्तव्यमेवेत्येवं पञ्चमभङ्गे-  
नोपदर्श्यते इति ॥ १९ ॥

अथ षष्ठभङ्गोद्देशं प्रकटयन्ति-

स्यान्नास्त्येव स्यादवक्तव्यमेवेति निषेधकल्पनया युग-  
पद्विधिनिषेधकल्पनया च षष्ठः ॥ २० ॥

परद्रव्यादिचतुष्टयापेक्षया नास्तित्वे सत्यस्तित्वनास्तित्वाभ्यां यौग-  
पदेन प्रतिपादयितुमशक्यं समस्तं वस्तु । ततः स्यान्नास्त्येव स्यादवक्त-  
व्यमेवेत्येवं षष्ठभङ्गेन प्रकाश्यते ॥ २० ॥

संप्रति सप्तमभङ्गमुल्लिखन्ति-

स्यादस्त्येव स्यान्नास्त्येव स्यादवक्तव्यमेवेति क्रमतो वि-  
धिनिषेधकल्पनया युगपद्विधिनिषेधकल्पनया च  
सप्तम इति ॥ २१ ॥

इतिशब्दः सप्तमङ्गीतमाप्त्यर्थः । स्वपरद्रव्यादिचतुष्टयापेक्षयाऽस्ति-  
त्वनास्तित्वयोः सतीरास्तित्वनास्तित्वाभ्यां समसमयमभिधातुमशक्यम-  
खिलं वस्तु तत एवमेतेन भङ्गेनोपदर्श्यते ॥ २१ ॥

अथास्यामेव सप्तमङ्ग्यानेकान्तविकल्पान्निराचिकीर्षवः सूत्राण्याहुः-

विधिप्रधान एव ध्वनिरिति न साधु ॥ २२ ॥

प्राधान्येन विधिनेव शब्दोऽभिपद्यते इति न युक्तम् ॥ २२ ॥



अत्र हेतुमाहुः-

निषेधस्य तस्मादप्रतिपत्तिप्रसक्तेः ॥२३॥

तस्मादिति शब्दात् ॥२३॥

आशङ्कान्तरं निरस्यन्ति-

अप्राधान्येनैव ध्वनिस्तमभिधत्ते इत्यप्यसारम् ॥२४॥

तमिति निषेधम् ॥२४॥

अत्र हेतुमाचक्षते-

क्वचित्कदाचित्कथञ्चित्प्राधान्येनाप्रतिपन्नस्य तस्याप्राधान्यानुपपत्तेः ॥२५॥

न खलु मुख्यतः स्वरूपेणाप्रतिपन्नं वस्तु क्वचिदप्रधानभावमाभवतीति ॥२५॥

इत्थं प्रथमभङ्गैकान्तं निरस्येदानीं द्वितीयभङ्गैकान्तनिरासमिति दिशन्ति-

निषेधप्रधान एव शब्द इत्यपि प्रागुक्तन्यायादपास्तम् ॥२६॥

व्यक्तम् ॥२६॥

अथ तृतीयभङ्गैकान्तं पराकुर्वन्ति-

क्रमादुभयप्रधान एवायमित्यपि न साधीयः ॥२७॥

अयमिति शब्दः ॥२७॥

एतदुपपादयन्ति-

अस्य विधिनिषेधान्यतरप्रधानत्वानुभवस्याप्यवाध्यमानत्वात् ॥२८॥

प्रथमद्वितीयभङ्गगतैकैकप्रधानत्वप्रतीतेरप्यवाधितत्वान्न तृतीयभङ्गैकान्ताभ्युपगमः श्रेयान् ॥२८॥

अथ चतुर्थभङ्गैकान्तपराभावाय प्राहुः-

युगपद्विधिनिषेधात्मनोऽर्थस्यावाचक एवासाविति



अत्र हेतुमाहुः-

निषेधस्य तस्मादप्रतिपत्तिप्रसक्तेः ॥२३॥

तस्मादिति शब्दात् ॥२३॥

आशङ्कान्तरं निरस्यन्ति-

अप्राधान्येनैव ध्वनिस्तमभिधत्ते इत्यणसारम् ॥

तमिति निषेधम् ॥२४॥

अत्र हेतुमाचक्षते-

कचित्कदाचित्कथञ्चित्प्राधान्येनाप्रतिपक्षस्य तस्याः

धान्यानुपपत्तेः ॥२५॥

न रात्रिं मुख्यतः स्वरूपेणाप्रतिपक्षं यस्तु कथितप्रधानं  
भातीति ॥२५॥

इत्थं प्रथममङ्गेकान्तं निरस्योदासीं द्वितीयमङ्गं कथयति।  
इति-

निषेधप्रधान एव शब्द इत्यपि प्रागुक्तन्यायादप्राप्तम्

नयनम् ॥२६॥

अत्र तृतीयमङ्गं कथय प्रथमकृति-

कदाचनप्रधान एवायमित्यपि न साधीयः ॥२७॥

तमिति शब्दः ॥२८॥

॥२९॥ ॥३०॥

अत्र निषेधप्रधानप्रधानं तन्मन्त्रस्याप्यत्र

नयनम् ॥३१॥

॥३२॥ ॥३३॥ ॥३४॥ ॥३५॥ ॥३६॥ ॥३७॥ ॥३८॥ ॥३९॥ ॥४०॥

॥४१॥ ॥४२॥ ॥४३॥ ॥४४॥ ॥४५॥ ॥४६॥ ॥४७॥ ॥४८॥ ॥४९॥

॥५०॥ ॥५१॥ ॥५२॥ ॥५३॥ ॥५४॥ ॥५५॥ ॥५६॥ ॥५७॥ ॥५८॥ ॥५९॥ ॥६०॥

च न चतुस्त्रम् ॥ २९ ॥

स्याद्वक्तव्यमेवेति चतुर्थमङ्गकान्तो न भेदानित्ययेः ॥२९॥

५५५-५५५-५५५

तस्यावक्तव्यशब्देनाप्यवच्यत्वप्रसङ्गात् ॥३०॥

अथ पञ्चममहोपासनापान्यासः-

विध्यात्मनोऽर्थस्य वाचकः सन्तुभयात्मनो युगपदवाचकः

एव स इत्येकान्तोऽपि न कान्तः ॥३१॥

७३ निम्नलिखित -

निषेधात्मनः नह ह्यात्मनश्चार्थस्य वाचकत्वाच्चक्रता.

म्यामपि शब्दस्य प्रतीत्यमानत्वात् ॥३॥

निर्देशमनोऽर्थस्य वाच्यत्वेन सा, निर्दिष्टोक्तत्वेन च  
 घटोक्तं च सा च घटभूते प्रतीयते सा, सा घटभूते च  
 न भवति ॥३६॥

पञ्चमः - राज-सभा-दि -

निर्दिष्टात्मनोऽर्थस्य सादृश्यः सम्बन्धव्याप्तौ सम्बन्धः

सर्वक एवाव्यसिन्नाव्यवधारण न स्यात् । १८ ।

11. 11. 1944

ସଂସ୍କୃତିର ଗଢ଼ଣା ୩ : ୩

11511

— 27 —

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

अत्र हेतुमाहः-

निषेधस्य तस्मादप्रतिपात्तिप्रसक्तेः ॥२३॥

तस्मादिति जन्वान् ॥२३॥

आशङ्कान्तरं निरस्तान्ति-

अप्राधान्येनैव ध्वनिस्तमभिधत्ते इत्यप्यसारम् ॥२४॥

तमिति निषेधम् ॥२४॥

अत्र हेतुमानक्षते-

क्वचित्कदाचित्कथञ्चित्प्राधान्येनाप्रतिपन्नस्य तस्याप्रा-

धान्यानुपपत्तेः ॥२५॥

न रालु मुख्यतः स्वरूपेणाप्रतिपन्नं वस्तु कचिदप्रधानभावमु-  
भवतीति ॥२५॥

इत्थं प्रथमभङ्गैकान्तं निरस्येदानीं द्वितीयभङ्गैकान्तनिराममति-  
दिशन्ति-

निषेधप्रधान एव शब्द इत्यपि प्रागुक्तन्यायादपास्तम् ॥२६॥

व्यक्तम् ॥२६॥

अथ तृतीयभङ्गैकान्तं पराकुर्वन्ति-

क्रमादुभयप्रधान एवायमित्यपि न साधीयः ॥२७॥

अयमिति शब्दः ॥२७॥

एतदुपपादयन्ति-

अस्य विधिनिषेधान्यतरप्रधानत्वानुभवस्याप्यवाध्यमा-

नत्वात् ॥२८॥

प्रथमद्वितीयभङ्गगतैकैकप्रधानत्वप्रतीतेरप्यवाधितत्वान्न तृतीयभङ्गै-  
कान्ताभ्युपगमः श्रेयान् ॥२८॥

अथ चतुर्थभङ्गैकान्तपराभवाय प्राहुः-

युगपद्विधिनिषेधात्मनोऽर्थस्यावाचक एवासाविति

सन्देहस्यापि सप्तधात्वे कारणमाहुः—

तस्यापि सप्तप्रकारत्वनियमः स्वगोचरवस्तुधर्माणां

सप्तविधत्वस्यैवोपपत्तेः ॥ ४२ ॥

तस्य प्रतिपाद्यगतसन्देहस्य । स्वगोचरवस्तुधर्माणां सन्देहविषयी-  
कृतानामस्तित्वादिवस्तुपर्यायाणाम् ॥ ४२ ॥

इयं सप्तभङ्गी किं सकलादेशस्वरूपा, विकलादेशस्वरूपा वेत्यारेकां  
पराकुर्वन्ति—

इयं सप्तभङ्गी प्रतिभङ्गं सकलादेशस्वभावा विकला-  
देशस्वभावा च ॥ ४३ ॥

एकैको भङ्गोऽस्याः संवन्धी सकलादेशस्वभावः, विकलादेशस्वभा-  
वश्चेत्यर्थः ॥ ४३ ॥

अथ सकलादेशं लक्षयन्ति—

प्रमाणप्रतिपन्नानन्तधर्मात्मकवस्तुनः कालादिभिरभेद-

वृत्तिप्राधान्यादभेदोपचाराद्वा यौगपद्येन प्रतिपादकं

वचः सकलादेशः ॥ ४४ ॥

कालादिभिरष्टाभिः कृत्वा यदभेदवृत्तेर्धर्मधर्मिणोरपृथग्भावस्य प्रा-  
धान्यं तस्मात्, कालादिभिर्भिन्नात्मनामपि धर्मधर्मिणामभेदाध्यारोपाद्वा  
समकालमभिधायक वाक्यं सकलादेशः प्रमाणवाक्यमित्यर्थः । अयमर्थः—  
यौगपद्येनाशेषधर्मात्मकं वस्तु कालादिभिरभेदवृत्त्या, अभेदोपचारेण वा  
प्रतिपादयति सकलादेशः, तस्य प्रमाणाधीनत्वात् । विकलादेशस्तु क्रमेण  
भेदोपचाराद् भेदप्राधान्याद्वा तदभिधत्ते, तस्य नयायत्तत्वात् । कः पुनः  
क्रमः ? किं वा यौगपद्यम् ? । यदाऽस्तित्वाद्विधर्माणां कालादिभिर्भेदाविवक्षा,  
तदैकस्य शब्दस्यानेकार्थप्रत्यायने शक्यभावात् क्रमः; यदा तु तेषामेव  
धर्माणां कालादिभिरभेदेन वृत्तमात्मरूपमुच्यते, तदैकेनापि शब्देनैक-  
धर्मप्रत्यायनमुख्येन तदात्मकतामापन्नस्यानेकाशेषरूपस्य वस्तुनः प्रति-

अत्र वीजमाख्यान्ति-

विधिमात्रादिप्रधानतयाऽपि तस्य प्रसिद्धेः ॥ ३६ ॥

नन्वेकस्मिन् जीवादौ वस्तुन्यनन्तानां विधीयमाननिषिध्यमानानां धर्माणामङ्गीकरणादनन्ता एव वचनमार्गाः स्याद्वादिनां भवेयुः, वाच्ये-  
यत्ताऽऽयत्तत्वाद् वाचकेयत्तायाः; ततो विरुद्धैव सप्तभङ्गीति वृत्ता-  
निरस्यन्ति-

एकत्र वस्तुनि विधीयमाननिषिध्यमानानन्तधर्माभ्युपा-  
मेनानन्तभङ्गीप्रसङ्गादसङ्गतैव सप्तभङ्गीति न चेत्तसि  
निधेयम् ॥ ३७ ॥

अत्र हेतुमाहुः-

विधिनिषेधप्रकारापेक्षया प्रतिपर्यायं वस्तुन्यनन्तानामपि  
सप्तभङ्गीनामेव संभवात् ॥ ३८ ॥

एकैकं पर्यायमाश्रित्य वस्तुनि विधिनिषेधविकल्पाभ्यां व्यस्तसप्त-  
स्ताभ्यां सप्तैव भङ्गाः संभवन्ति, न पुनरनन्ताः । तत्कथमनन्तभङ्गी-  
प्रसङ्गादसङ्गतत्वं सप्तभङ्गथाः समुद्भाव्यते ? ॥ ३८ ॥

कुतः सप्तैव भङ्गाः संभवन्तीत्याहुः-

प्रतिपर्यायं प्रतिपाद्यपर्यनुयोगानां सप्तानामेव संभवात् ॥

एतदपि कुत इत्याहुः-

तेषामपि सप्तत्वं सप्तविधतज्जिज्ञासानियमात् ॥ ४० ॥

अथ सप्तविधतज्जिज्ञासानियमे निमित्तमाहुः-

तस्या अपि सप्तविधत्वं सप्तधैव तत्सन्देहसमुत्पादात् ॥ ४१ ॥

तस्या अपीति प्रतिपाद्यजिज्ञासायाः । तत्सन्देहसमुत्पादादिति प्र-  
पाद्यसंशयसमुत्पत्तेः ॥ ४१ ॥

सन्देहस्यापि सप्तधात्वे कारणमाहुः—

तस्यापि सप्तप्रकारत्वनियमः स्वगोचरवस्तुधर्माणां

सप्तविधत्वस्यैवोपपत्तेः ॥ ४२ ॥

तस्य प्रतिपाद्यगतसन्देहस्य । स्वगोचरवस्तुधर्माणां सन्देहविषयी-  
कृतानामस्तित्वादिवस्तुपर्यायाणाम् ॥ ४२ ॥

इयं सप्तभङ्गी किं सकलादेशस्वरूपा, विकलादेशस्वरूपा वेत्यारेकां  
पराकुर्वन्ति—

इयं सप्तभङ्गी प्रतिभङ्गं सकलादेशस्वभावा विकला-

देशस्वभावा च ॥ ४३ ॥

एकैको भङ्गोऽस्याः संवन्धी सकलादेशस्वभावः, विकलादेशस्वभा-  
वश्चेत्यर्थः ॥ ४३ ॥

अथ सकलादेशं लक्षयन्ति—

प्रमाणप्रतिपन्नानन्तधर्मात्मकवस्तुनः कालादिभिरभेद-

वृत्तिप्राधान्यादभेदोपचाराद्वा यौगपद्येन प्रतिपादकं

वचः सकलादेशः ॥ ४४ ॥

कालादिभिरष्टाभि कृत्वा यदभेदवृत्तेर्धर्मधर्मिणोरपृथग्भावस्य प्रा-  
धान्यं तत्त्वान्, कालादिभिर्भिन्नात्मनामपि धर्मधर्मिणामभेदाध्यासोपात्ता  
समकालमभिधायकं वाक्यं सकलादेशः, प्रमाणवाक्यमित्यर्थः । अयमर्थः—  
यौगपद्येनानेकधर्मात्मकं वस्तु कालादिभिरभेदवृत्त्या, अभेदोपचारेण वा  
प्रतिपादयति सकलादेशः, तस्य प्रमाणाधीनत्वान् । विकलादेशस्तु वचनेन  
भेदोपचाराद्, भेदप्राधान्याद्वा तदभिधत्ते, तस्य नयायत्तत्वान् । य एतः  
वचः ? किं वा यौगपद्यम् ? । यदाऽस्तित्वादिवर्माणां कालादिभिर्भेदविपक्षतः,  
तदैवस्य शब्दस्यानेकार्थप्रत्यायने शब्दस्वभावान् वचः, यदा तु तेषामेव  
धर्माणां कालादिभिरभेदेन वृत्तिमात्मरूपमुच्यते, तदैवेनापि शब्देनैव-  
धर्मप्रत्यायनरूपेण तदालम्बितानामस्तित्वाद्येवार्थरूपस्य वस्तुनः प्रति-



पादनसंभवाद्योगपद्यम् । के पुनः कालादयः ? । कालः, आत्मरूपः,  
 अर्थः, संबन्धः, उपकारः, गुणिदेशः, संसर्गः, शब्दः, इत्यष्टौ । तत्र  
 स्याज्जीवादि वस्तुस्त्येवेत्यत्र यत्कालमस्तित्वं तत्कालाः शेषानन्तर्मा  
 वस्तुन्येकत्रेति तेषां कालेनाभेदवृत्तिः १ । यदेव चास्तित्वस्य तद्गुण-  
 मात्मरूपम्, तदेव चान्यानन्तगुणानामपीत्यात्मरूपेणाभेदवृत्तिः २ । य एव  
 चाधारोऽर्थो द्रव्याख्योऽस्तित्वस्य, स एवान्यपर्यायाणामित्यर्थेनाभे-  
 दवृत्तिः ३ । य एव चाविष्वग्भावः कथञ्चित्तादात्म्यलक्षणः संबन्धोऽस्मि-  
 त्वस्य, स एवाशेषविशेषाणामिति संबन्धेनाभेदवृत्तिः ४ । य एव चाप-  
 रोऽस्तित्वेन स्वानुरक्तत्वकरणम्, स एव शेषैरपि गुणैरित्युपकारेणाभे-  
 दवृत्तिः ५ । य एव गुणिनः संबन्धी देशः क्षेत्रलक्षणोऽस्तित्वस्य, स एव  
 न्यगुणानामिति गुणिदेशेनाभेदवृत्तिः ६ । य एव चैकवत्त्वात्मनाऽस्ति-  
 त्वस्य संसर्गः, स एवाशेषधर्माणामिति संसर्गेणाभेदवृत्तिः । ननु प्रागु-  
 क्तसंबन्धादस्य कः प्रतिविशेषः ? । उच्यते । अभेदप्राधान्येन भेदगुणभावेन  
 च प्रागुक्तः संबन्धः, भेदप्राधान्येनाभेदगुणभावेन चैव संसर्ग इति ७ ।  
 य एवास्तीति शब्दोऽस्तित्वधर्मात्मकस्य वस्तुनो वाचकः, स एव शेष-  
 नन्तधर्मात्मकस्यापीति शब्देनाभेदवृत्तिः ८ ॥ पर्यायार्थिकनयगुणभावे  
 द्रव्यार्थिकनयप्राधान्यादुपपद्यते । द्रव्यार्थिकगुणभावेन पर्यायार्थिकगु-  
 णान्ये तु न गुणानामभेदवृत्तिः । संभवति, समकालमेकत्र नानागुणानाम-  
 संभवान्, संभवे वा तदाश्रयस्य तावद्वा भेदप्रमद्धान् १ । नानागुणानां सं-  
 न्धिन आत्मरूपस्य च भिन्नत्वान्, आत्मरूपाभेदे तेषां भेदस्य विरोधान् २ ।  
 स्वाश्रयम्यार्थम्यापि नानात्वान्, अन्यथा नानागुणाश्रयत्वविरोधान् ३ । सं-  
 न्धस्य च संवन्धिभेदेन भेददर्शनान्, नानासंवन्धिभिरेकैकसंवन्धाय  
 नान् ४ । तैः क्रियमाणस्योपकारस्य च प्रतिनियतरूपस्यानेकत्वान्, प्रत्येक-  
 पकारिभिः क्रियमाणस्योपकारस्यैकस्य विरोधान् ५ । गुणिदेशस्य च प्रति-  
 गुणं भेदान्, तदभेदे भिन्नार्थगुणानामपि गुणिदेशाभेदप्रमद्धान् ६ । संसर्ग-  
 स्य च प्रतिर्ममार्गं भेदान्, तदभेदे संसर्गभेदविरोधान् ७ । शब्दस्य  
 प्रतिविषयं नानात्वान्, सर्वगुणानामेकशब्दवाच्यतायां मयार्थानामेक-  
 शब्दवाच्यताऽऽपन्नं, शब्दान्तरवैकल्यापन्नं ८ ॥ तच्च नोऽस्मिन्नादीनां भेदः

वस्तुन्येवमभेदवृत्तेरसंभवे कालादिभिर्भिन्नात्मनामभेदोपचारः क्रियते । तदेताभ्यामभेदवृत्त्यभेदोपचाराभ्यां कृत्वा प्रमाणप्रतिपन्नानन्तधर्मात्मकस्य वस्तुनः समसमयं यदभिधायकं वाक्यं स सकलादेशः प्रमाणवाक्यापरपर्याय इति स्थितम् ।

“कालात्मरूपसंबन्धाः संसर्गोपाक्रिये तथा ।

गुणिदेशार्थशब्दाश्चेत्यष्टौ कालादयः स्मृताः” ॥१॥४४॥

अधुना नयवाक्यस्वभावत्वेन नयविचारावसरलक्षणीयस्वरूपमपि विकलादेशं सकलादेशस्वरूपनिरूपणप्रसङ्गेनात्रैव लक्षयन्ति—

तद्विपरीतस्तु विकलादेशः ॥ ४५ ॥

नयविपरीकृतस्य वस्तुधर्मस्य भेदवृत्तिप्राधान्याद्, भेदोपचाराद्वा क्रमेण यदभिधायकं वाक्यम्, स विकलादेशः । एतदुद्देखस्तु नयस्वरूपानभिज्ञश्रोतॄणां दुरवगाह इति नयविचारावसर एव प्रदर्शयिष्यते ॥४५॥

प्रमाणं निर्णीयाय यतः कारणात् प्रतिनियतमर्थमेतद्व्यवस्थापयति, तत्कथयन्ति—

तद् द्विभेदमपि प्रमाणमात्मीयप्रतिबन्धकापगमविशेषस्वरूपसामर्थ्यतः प्रतिनियतमर्थमवद्योतयति ॥ ४६ ॥

प्रत्यक्षपरोक्षरूपतया द्विप्रकारमपि प्रागुपवर्णितस्वरूपं प्रमाणं स्वशरीरज्ञानावरणाद्यदृष्टविशेषक्षयक्षयोपशमलक्षण योग्यतादशात्प्रतिनियतं नीलादिकमर्थं व्यवस्थापयति ॥ ४६ ॥

एतद्व्यवच्छेद्यमाचक्षते—

न तदुत्पत्तितदाकारताग्याम्, तयोः पार्थक्येन सानसत्त्वे-

न च व्यभिचारोपलम्भात् ॥ ४७ ॥

तथाहि— ज्ञानस्य तदुत्पत्तितदाकारताभ्यां व्यवसायाभ्यां, समस्यभ्यां वा प्रतिनियतार्थव्यवस्थापयत्वं स्यात् । यदि प्राग्ज्ज्ञः पक्षः, तदा दृष्टा-  
लक्षणः, बलज्ञानयक्षणस्य व्यवस्थापयत्वं स्यात्, तदुत्पत्तेः वेदतादा-  
सङ्गादान् । एतन्म एतन्मन्तरस्य च व्यवस्थापयत्वं स्यात्, एतदाकारता-

पादनसंभवाद्यौगपद्यम् । के पुनः कालादयः ? । कालः, आत्मरूपं  
 अर्थः, संबन्धः, उपकारः, गुणिदेशः, संसर्गः, शब्दः, इत्यष्टौ । तः  
 स्याज्जीवादि वस्त्वस्त्येवेत्यत्र यत्कालमस्तित्वं तत्कालाः शेषानन्तरम  
 वस्तुन्येकत्रेति तेषां कालेनाभेदवृत्तिः १ । यदेव चास्तित्वस्य तद्गुणतः  
 मात्मरूपम्, तदेव चान्यानन्तरगुणानामपीत्यात्मरूपेणाभेदवृत्तिः २ । य ए  
 चाधारोऽर्थो द्रव्याख्योऽस्तित्वस्य, स एवान्यपर्यायाणामित्यर्थेनाभेद  
 वृत्तिः ३ । य एव चाविष्वग्भावः कथञ्चित्तादात्म्यलक्षणः संबन्धोऽस्ति  
 त्वस्य, स एवाशेषविशेषाणामिति संबन्धेनाभेदवृत्तिः ४ । य एव चोपक  
 रोऽस्तित्वेन स्वानुरक्तत्वकरणम्, स एव शेषैरपि गुणैरित्युपकारेणाभेद  
 वृत्तिः ५ । य एव गुणिनः संबन्धी देशः क्षेत्रलक्षणोऽस्तित्वस्य, स एव  
 न्यगुणानामिति गुणिदेशेनाभेदवृत्तिः ६ । य एव चैकवस्त्वात्मनाऽस्ति  
 त्वस्य संसर्गः, स एवाशेषधर्माणामिति संसर्गेणाभेदवृत्तिः । ननु प्रागु  
 क्तसंबन्धादस्य कः प्रतिविशेषः ? । उच्यते । अभेदप्राधान्येन भेदगुणभावे  
 च प्रागुक्तः संबन्धः, भेदप्राधान्येनाभेदगुणभावेन चैव संसर्ग इति ७  
 य एवास्तीति शब्दोऽस्तित्वधर्मात्मकस्य वस्तुनो वाचकः, स एव शेष  
 नन्तधर्मात्मकस्यापीति शब्देनाभेदवृत्तिः ८ ॥ पर्यायार्थिकनयगुणभा  
 वद्रव्यार्थिकनयप्राधान्यादुपपद्यते । द्रव्यार्थिकगुणभावेन पर्यायार्थिकप्रा  
 धान्ये तु न गुणानामभेदवृत्तिः संभवति, समकालमेकत्र नानागुणानाम  
 संभवात्, संभवे वा तदाश्रयस्य तावद्वा भेदप्रसङ्गात् १ । नानागुणानां सं  
 न्धिन आत्मरूपस्य च भिन्नत्वात्, आत्मरूपाभेदे तेषां भेदस्य विरोधान् २  
 स्वाश्रयस्यार्थस्यापि नानात्वात्, अन्यथा नानागुणाश्रयत्वविरोधान् ३ । सं  
 न्धस्य च संबन्धिभेदेन भेददर्शनात्, नानासंबन्धिभिरेकत्रैकसंबन्धात्  
 नान् ४ । तै. क्रियमाणस्योपकारस्य च प्रतिनियतरूपस्यानेकत्वान्, अनेक  
 पकारिभिः क्रियमाणस्योपकारस्यैकस्य विरोधान् ५ । गुणिदेशस्य च प्रति  
 गुण भेदान्, तदभेदे भिन्नार्थगुणानामपि गुणिदेशाभेदप्रसङ्गान् ६ । संसर्ग  
 स्य च प्रतिसंमार्गी भेदान्, तदभेदे संसर्गभेदविरोधान् ७ । शब्दस्य च  
 प्रतिविषयं नानात्वान्, सर्वगुणानामेकशब्दवाच्यतायां सर्वार्थानामेक  
 शब्दवाच्यताऽऽपत्तेः शब्दान्तरवैकल्यापत्तेः ८ ॥ तच्चनोऽस्मिन्वादीनामभेदः

वस्तुन्येवमभेदवृत्तेरसंभवे कालादिभिर्भिन्नात्मनामभेदोपचारः क्रियते । तदेताभ्यामभेदवृत्त्यभेदोपचाराभ्यां कृत्वा प्रमाणप्रतिपन्नानन्तधर्मात्मकस्य वस्तुनः समसमयं यदभिधायकं वाक्यं स सकलादेशः प्रमाणवाक्यापरपर्याय इति स्थितम् ।

“कालात्मरूपसंबन्धाः संसर्गोपक्रिये तथा ।

गुणिदेशार्थशब्दाश्चेत्यष्टौ कालादयः स्मृताः” ॥१॥४४॥

अधुना नयवाक्यस्वभावत्वेन नयविचारावसरलक्षणीयस्वरूपमपि विकलादेशं सकलादेशस्वरूपनिरूपणप्रसङ्गेनात्रैव लक्षयन्ति-

तद्विपरीतस्तु विकलादेशः ॥ ४५ ॥

नयविषयीकृतस्य वस्तुधर्मस्य भेदवृत्तिप्राधान्याद्, भेदोपचाराद्वा क्रमेण यदभिधायकं वाक्यम्, स विकलादेशः । एतदुल्लेखस्तु नयस्वरूपानभिज्ञश्रोतॄणां दुरवगाह इति नयविचारावसर एव प्रदर्शयिष्यते ॥४५॥

प्रमाणं निर्णीयाद्यतः कारणात् प्रतिनियतमर्थमेतद्व्यवस्थापयति, तत्कथयन्ति-

तद् द्विभेदमपि प्रमाणमात्मीयप्रतिबन्धकापगमविशेषस्वरूपसामर्थ्यतः प्रतिनियतमर्थमवद्योतयति ॥ ४६ ॥

प्रत्यक्षपरोक्षरूपतया द्विप्रकारमपि प्रागुपवर्णितस्वरूपं प्रमाणं स्वकीयज्ञानावरणाद्यदृष्टविशेषक्षयक्षयोपशमलक्षणं योग्यतावशात्प्रतिनियतं नीलादिकमर्थं व्यवस्थापयति ॥ ४६ ॥

एतद्व्यवच्छेद्यमाचक्षते-

न तदुत्पत्तितदाकारताभ्याम्, तयोः पार्थक्येन सामस्त्ये-

न च व्यभिचारोपलम्भात् ॥ ४७ ॥

तथाहि- ज्ञानस्य तदुत्पत्तितदाकारताभ्यां व्यस्ताभ्यां, समस्ताभ्यां वा प्रतिनियतार्थव्यवस्थापकत्वं स्यात् । यदि प्राच्यः पक्षः, तदा कपालक्षणः कलशान्त्यक्षणस्य व्यवस्थापकः स्यात्, तदुत्पत्तेः केवलायाः सत्तावात् । स्तम्भ स्तम्भान्तरस्य च व्यवस्थापकः स्यात्, तदाकारता-

यान्मुदुत्पत्तिरहितायाः संभवान् । अग द्वितीयः, तत्र कलशस्योत्पत्तिः  
 पूर्वक्षणस्य व्यवस्थापको भवेत्, समुत्तिगोम्नमुत्पत्तिनाकाङ्क्षानोर्वि-  
 मानतान् । अग निगमानयोरग्नयोरज्ञानमेतार्थस्य व्यवस्थापकम्, तार्थः,  
 तस्य जडत्वादिति मतम् । तदपि न न्यायानुगतम्, समानार्थसमनन्तर-  
 प्रत्ययेत्पन्नज्ञानैव्यभिचारान् । तानि हि यथोक्तार्थव्यवस्थापकत्वलक्षणस्य  
 समग्रस्य मद्भावेऽपि प्राच्यं जनकज्ञानक्षणं न गृह्णन्ति । अपि च । किमिदम्-  
 र्थाकारत्वं वेदनानां ? यद्विज्ञात्प्रतिनियतार्थपरिच्छेदः स्यात् । किमर्थाकारो-  
 द्देशित्वम्, अर्थाकारधारित्वं वा । प्रथमप्रकारे, अर्थाकारोद्देशोऽर्थाका-  
 रपरिच्छेद एव, ततश्च ज्ञानं प्रतिनियतार्थपरिच्छेदात्प्रतिनियतमर्थमवद्यो-  
 तयतीति साध्याविशिष्टत्वं स्पष्टमुपढौकते । द्वितीयप्रकारे पुनरर्थाकारधा-  
 रित्वं ज्ञानस्य सर्वात्मना, देगेन वा । प्रथमपक्षे, जडत्वादर्थस्य ज्ञानमपि जडं  
 भवेत्, उत्तरार्थक्षणवत् । प्रमाणरूपत्वाभावश्चोत्तरार्थक्षणवदेवास्य प्रस-  
 ज्येत, सर्वात्मना प्रमेयरूपताऽनुकरणात् । अथ देगेन नीलत्वादिनाऽर्थाका-  
 रधारित्वमिष्यते ज्ञानस्य, तर्हि तेनाजडाकारेण जडताप्रतिपत्तेरसंभवान्  
 कथं तद्विशिष्टत्वमर्थस्य प्रतीयते ? । न हि रूपज्ञानेनाप्रतिपन्नरसेन तद्विशि-  
 ष्टता सहकारफलादौ प्रतीयते । किञ्च । देगेनार्थाकारधारित्वान्नीलार्थवान्नि-  
 शेषार्थानामपि ज्ञानेन ग्रहणापत्तिः, सत्त्वादिमात्रेण तस्य सर्वत्रार्थाका-  
 रधारित्वाविशेषात् । अथ तद्विशेषेऽपि नीलाद्याकारवैलक्षण्यान्निखिला-  
 र्थानामग्रहणम्, तर्हि समानाकाराणां समस्तानां ग्रहणप्राप्तिः । अथ यत्  
 एव ज्ञानमुत्पद्यते, तस्यैवाकारानुकरणद्वारेण ग्राहकम्, हन्त ! एवमपि  
 समानार्थसमनन्तरप्रत्ययस्य तद्ग्राहकं स्यादित्युक्तम् । ततो न तदुत्पत्ति-  
 तदाकारताभ्यां ज्ञानस्य प्रतिनियतार्थावभासः, किन्तु प्रतिबन्धकापगम-  
 विशेषादिति सिद्धम् ॥४७॥

इति प्रमाणनयतत्त्वालोकालङ्कारे श्रीरत्नप्रभाचार्यविरचितायां

रत्नाकरावतारिकाख्यलघुटीकायामागमस्वरूपनिर्णयो

नाम चतुर्थः परिच्छेदः ।

अर्द्धम्

## अथ पञ्चमः परिच्छेदः ।

इत्थं प्रमाणस्य स्वरूपसंत्ये समाख्याय विषयमाचक्षते-

तस्य विषयः सामान्यविशेषाद्यनेकान्तात्मकं वस्तु ॥१॥

एस्य प्रमाणस्य । विस्तीयन्ते निवध्यन्ते विषयिणोऽस्मिन्निति विषयो गो-  
चरः परिच्छेद्यमिति यावत् । सामान्यविशेषौ वक्ष्यमाणलक्षणावार्थस्य  
सदसदाद्यनेकान्तस्य तत्तदात्मकं तत्स्वरूपं वदति । एवं च केवलस्य सा-  
मान्यस्य, विशेषस्य, तदुभयस्य वा स्वतन्त्रस्य प्रमाणविषयत्वं प्रतिक्षिप्तं भव-  
ति । अथैतदाकर्ण्य कर्णाम्नेडपीडिता इव यौगाः संगिरन्ते । नन्वहो जैनाः !  
केनेदं सुहृदा कर्णपुटविटङ्कितमकारि युष्माकम्, स्वतन्त्रौ सामान्यविशेषौ  
न प्रमाणभूमिरिति । सर्वगतं हि सामान्यं गोत्वादि, तद्विपरीतास्तु शव-  
लशावलेयबाहुलेयादयो विशेषाः, ततः कथमेवमैक्यमाकर्णयितुमपि स-  
कर्णैः शक्यम् ? । तथा च सामान्यविशेषावत्यन्तभिन्नौ, विरुद्धधर्माध्य-  
स्तत्वात्, यावेवं तावेवम्, यथा पायःपावकौ, तथा चैतौ, तस्मात्तथा, ततो  
न सामान्यविशेषात्मकत्वं घटादर्घटते । तदेतत्परमप्रणयपरायणप्रणयि-  
नीप्रियालापप्रायं वासवेश्मान्तरेव राजते । तथाहि-यदिदं सर्वगतत्वं सामा-  
न्यस्य न्यरूपे, तत् किं व्यक्तिसर्वगतत्वम्, सर्वसर्वगतत्वं वा स्वीकृत्य ।  
यदि प्राक्तनम्, तदा तर्णकोत्पाददेशे तदविद्यमानं वर्णनीयम्, अन्यथा  
व्यक्तिसर्वगतत्वव्याघातात् । तत्रोत्पन्नायां च व्यक्तौ कुतस्तत् तत्र भवेत् ?  
किं व्यक्त्या सहैवोत्पद्येत, व्यक्त्यन्तराद्वा समागच्छेत् ? । नाद्यः पक्षः,  
नित्यत्वेनास्य स्वीकृतत्वात् । द्वितीयपक्षे तु ततस्तदागच्छत् पूर्वव्यक्ति  
परित्यज्यागच्छेत्, अपरित्यज्य वा । प्राचिकविकल्पे, प्राक्तनव्यक्तेर्निःसा-  
मान्यताऽऽपत्तिः । द्वितीयपक्षे तु किं व्यक्त्या सहैवागच्छेत्, केनचिदंशेन  
वा । आद्ये शावलेयेऽपि बाहुलेयोऽयमिति प्रतीतिः स्यात् । द्वितीयपक्षे तु  
सामान्यस्य सांशताऽऽपत्तिः, सांशत्वे चास्य व्यक्तिवदनित्यत्वप्राप्तिः । अथ

विचित्रा वस्तूनां शक्तिः; यथा मन्त्रादिसंस्कृतमस्त्रमुदरस्थं व्याधिविशेषं छि-  
नन्ति, नोदरम्; तद्वदिहापि सामान्यस्येदृशी शक्तिः, यथा स्वहेतुभ्यः समु-  
त्पद्यमानेऽर्थे पूर्वस्थानादचलदेव तत्र वर्तत इति चेत् । स्यादेतदेवम्, यद्ये-  
कान्तैक्यं सामान्यस्य प्रमाणेन प्रसिद्धं स्यात्; नचैवम्, तस्यैव तत्त्वतो  
विचारयितुमुपक्रान्तत्वात् । तथाहि-यद्यस्यैकान्तैक्यं कीर्यते, तदा भिन्न-  
देशकालासु व्यक्तिषु वृत्तिर्न स्यादिति । यदि तु स्वभाववादात्मनमात्रे-  
णैवेयमुपपाद्यते, तदा किममुना सामान्येन ?, किं तरां वाऽन्येनापि  
भूयसा वस्तुना परिकल्पितेन ? । एकैव काचित् पद्मनिधीयमाना व्यक्ति-  
रभ्युपगम्यताम् । सा हि तथास्वभावत्वात् तथा तथा प्रथिष्यत इति  
लाभाभिलाषुकस्य मूलोच्छेदः । तत्र व्यक्तिः सर्वगतत्वमेतस्य सङ्गतिगो-  
चरीभावमभजत् । नापि सर्वसर्वगतत्वम्, खण्डमुण्डादिव्यक्त्यन्तराले-  
ऽपि तदुपलम्भप्रसङ्गात् । अव्यक्तत्वात्तत्र तस्यानुपलम्भ इति चेत्, व्यक्ति-  
स्वात्मनोऽप्यनुपलम्भोऽत एव तत्रास्तु । अन्तराले व्यक्त्यात्मनः सद्भा-  
वावेदकप्रमाणाभावादसत्त्वादेवानुपलम्भे, सामान्यस्यापि सोऽसत्त्वादेव  
तत्रास्तु, विशेषाभावात् । किञ्च । प्रथमव्यक्तिसमाकलनवेलायां तदभि-  
व्यक्तस्य सामान्यस्य सर्वात्मनाऽभिव्यक्तिर्जातैव, अन्यथा व्यक्ताव्यक्तस्व-  
भावभेदेनानेकत्वानुपपन्ना सामान्यस्वरूपताऽऽपत्तिः । तस्मादुपलब्धिल-  
क्षणप्राप्तस्य स्वव्यक्त्यन्तराले सामान्यस्यानुपलम्भादसत्त्वम्, व्यक्तिस्वा-  
त्मवत् । अपि च । अव्यक्तत्वात् तत्र तस्यानुपलम्भस्तदा सिद्ध्येद्, यदि  
व्यक्त्यभिव्यङ्ग्यता सामान्यस्य सिद्धा स्यात्; नचैवम्, नित्यैकरूपस्या-  
स्याभिव्यक्तेरेवानुपपत्तेः । तथाहि-व्यक्तिरूपकारं कश्चित्कुर्वती सामान्य-  
मभिव्यजयेत्, इतरथा वा । कुर्वती चेत्, कोऽनया तस्योपकारः क्रियते ।  
तज्ज्ञानोत्पादनयोग्यता चेत्, सा ततो भिन्ना, अभिन्ना वा विधीयेत । भिन्ना  
चेत्, तत्करणे सामान्यस्य न किञ्चित्कृतमिति तदवस्थाऽस्यानभिव्यक्तिः ।  
अभिन्ना चेत्, तत्करणे सामान्यमेव कृतं स्यात्, तथा चानित्यत्वप्राप्तिः ।  
तज्ज्ञानं चेदुपकारः, तर्हि कथं सामान्यस्य सिद्धिः ?, अनुगतज्ञानस्य व्य-  
क्तिभ्य एव प्रादुर्भावान् । तत्प्रहायस्यास्यैवात्र व्यापार इत्यपि श्रद्धामात्रम् ।  
यनो यदि घटोत्पत्तौ दण्डाशुपेतकुम्भकारवद् व्यक्त्युपेतं सामान्यमनु-

गतज्ञानोत्पत्तौ व्याप्रियमाणं प्रतीयेत, तदा सादेतन्, तच्च नास्त्येव । न  
किञ्चित् कुर्वन्त्याश्च व्यञ्जकत्वे, विजातीयव्यक्तेरपि व्यञ्जकत्वप्रसङ्गः ।  
तन्नाव्यक्तत्वात् तत्र तस्यानुपलम्भः, किन्त्वसत्त्वादेव; इति न सर्व-  
सर्वगतमप्येतद्वदितुमर्हति, किन्तु प्रतिव्यक्ति कथञ्चिद्विभिन्नम्, कथ-  
ञ्चित्तदात्मकत्वाद्, दिसदृशपरिणामवन् । यथैव हि काचिद्व्यक्तिरूप-  
लभ्यमानाद्व्यक्त्यन्तराद्विशिष्टा विसदृशपरिणामदर्शनादवतिष्ठते, तथा  
सदृशपरिणामात्मकसामान्यदर्शनात् समानेति, तेनायं समानो गौः,  
सोऽनेन समान इति प्रतीतेः । नच व्यक्तित्वरूपादभिन्नत्वात् सामा-  
न्यरूपताव्याघातोऽस्य, रूपादेरप्यत एव गुणरूपताव्याघातप्रसङ्गात् ।  
कथञ्चिद्व्यतिरेकस्तु रूपादेरिव सदृशपरिणामस्याप्यस्त्येव । ननु प्रथम-  
व्यक्तिदर्शनवेलायां कथं न समानप्रत्ययोत्पत्तिः ?, तत्र सदृशपरिणामस्य  
भावादिति चेत्, तत्रापि विशिष्टप्रत्ययोत्पत्तिस्तदानीं कस्मान्न स्याद् ?,  
वैसदृश्यस्यापि भावात् । परापेक्षत्वात् तस्याप्रसङ्गोऽन्यत्रापि तुल्यः ।  
समानप्रत्ययोऽपि हि परापेक्षः, परापेक्षामन्तरेण कचित् कदाचि-  
दप्यभावात्, अणुमहत्त्वादप्रत्ययवत् । विशेषा अपि नैकान्तेन सामा-  
न्याद्विपरीतधर्माणो भवितुमर्हन्ति । यतो यदि सामान्यं सर्वगतं सिद्धं  
भवेत्, तदा तेषामव्यापकत्वेन ततो विरुद्धधर्माध्यासः स्यात्, नचैवम्,  
सामान्यस्य विशेषाणां च कथञ्चित्परस्परान्यतिरेकेणैकानेकरूपतया-  
श्रितित्वात् । विशेषेभ्योऽव्यतिरिक्तत्वाद्धि सामान्यमप्यनेकमिष्यते,  
नामान्यास्तु विशेषाणामव्यतिरेकात्तेऽप्येकरूपा इति । एकत्वं च सामा-  
न्यस्य संग्रहनयार्पणात् सर्वत्र विज्ञेयम् । प्रमाणार्पणात्तस्य सदृशप-  
रेणामरूपस्य विसदृशपरिणामवन् प्रतिव्यक्ति भेदान् । एवं चासिद्धं  
सर्वथा विरुद्धधर्माध्यस्तत्वं सामान्यविशेषयोः । यदि पुनः कथञ्चिदेव  
विरुद्धधर्माध्यस्तत्वं हेतुश्चिकीर्षितम्, तदा विरुद्धमेव, कथञ्चिद्विरुद्ध-  
धर्माध्यासस्य कथञ्चिद्वैदेनैवादिनाभूतत्वान् । पाथ.पावकस्वरूपो दृष्टा-  
तोऽप्युभयविकलः, तयोरपि कथञ्चिदेव विरुद्धधर्माध्यस्तत्वेन भिन्नत्वेन  
च स्वीकरणात् । पयस्त्वपावकत्वादिना हि तयोर्विरुद्धधर्माध्यासो भेदश्च,  
एव्यत्वादिना पुनस्तद्विपरीत्यामिति । तथा च कथं न सामान्यविशेषात्म-



कत्वं घटादेर्घटत इति ॥ १ ॥

अधुना सामान्यविशेषस्वरूपानेकान्तात्मकवस्तुसमर्थनार्थं साक्षा-  
द्हेतुद्वयमभिधानाः सदसदाद्यनेकान्तात्मकवस्तुप्रसाधकहेतून् सूच-  
यन्ति-

अनुगतविशिष्टाकारप्रतीतिविषयत्वात्, प्राचीनोत्तराका-  
रपरित्यागोपादानावस्थानस्वरूपपरिणत्याऽर्थक्रिया-  
सामर्थ्यघटनाच्च ॥ २ ॥

अनुगताकाराऽनुवृत्तस्वभावा गौर्गौरित्यादिप्रतीतिः, विशिष्टाकारा  
व्यावृत्तरूपा शबलः श्यामल इत्यादिप्रतीतिस्तद्गोचरत्वात्; इति तिर्यक्-  
सामान्यगुणाख्यविशेषलक्षणानेकान्तात्मकवस्तुसिद्धौ हेतुः । प्राचीनो-  
त्तराकारयोः यथासङ्ख्येन ये परित्यागोपादाने, ताभ्यां यदवस्थानम्,  
तत्स्वरूपपरिणामेनार्थक्रियासामर्थ्यघटनात् कार्यकरणोपपत्तेः, इत्यूर्ध्व-  
तासामान्यपर्यायाख्यविशेषस्वरूपानेकान्तात्मकवस्तुसिद्धौ हेतुः । चका-  
रात् सदसदाद्यनेकान्तसमर्थकहेतवः सदसदाकारप्रतीतिविषयत्वादयो  
द्रष्टव्याः ॥ २ ॥

इदानीं सामान्यं प्रकारतः प्ररूपयन्ति-

सामान्यं द्विप्रकारं तिर्यक्सामान्यमूर्ध्वतासामान्यं च ॥ ३ ॥

तिर्यग्गुणैरिनाऽनुवृत्ताकारप्रत्ययेन गृह्यमाणं तिर्यक्सामान्यम्, ऊर्ध्व-  
गुणैरिनाऽनुगताकारप्रत्ययेन परिच्छिद्यमानमूर्ध्वतासामान्यं चेति ॥ ३ ॥

तत्रात्रभेदस्य स्वरूपं सोदाहरणमुपदर्शयन्ति-

व्यक्ति तुल्या परिणतिस्तिर्यक्सामान्यम्, शबलशाब-  
लेयादिपिण्डेषु गोत्वं यथा ॥ ४ ॥

व्यक्तिः व्यक्तिमाविश्रित्य ममाना परिणतिमित्येकगामान्यं विज्ञेयम् ।  
गौगता. सद्गिरन्ते- गौर्गौरित्याद्यनुगताकारप्रतिपत्तेरन्यव्यावृत्ति-

त्रेणैव व्यक्तियु प्रभिलेखनमर एव नद्वयपरिणामस्वरूपमामान्य-  
 त्वात् । नवतां व्यावृत्तानि हि स्वलक्षणानि न मनागप्यात्मानमन्येन  
 श्रियन्तीति । तदेतन्मरुमरीचिकाचक्रादकाऽऽचान्तये ऽञ्जलिपुटप्रमा-  
 तम् । यत् इयमन्यव्यावृत्तिर्वह्निः, अन्तर्वा भवेत् । तत्र गण्डमुण्डादिवि-  
 पप्रतिष्ठेकान्यव्यावृत्तेर्वह्निः मद्भावे सामान्यरूपता दुर्नवारा । अन्त-  
 ये तु तस्याः कथं बहिरर्थाभिमुख्येनोद्देश्यः स्यात् ? । नान्तः, बहिरर्वा  
 न्यपि स्वाभिप्रायप्रकटनमात्रम् । तथाभूतं एतन्व्यावृत्तिस्वरूपं  
 किञ्चित्, न किञ्चिद्वा । किञ्चिद्येन, नूनमन्तर्वाहिरवा तेन भाव्यम्, तत्र  
 प्रतिपादितदोषानतिक्रमः । न किञ्चिद्येन, कथं तथाभूतप्रत्ययहेतुः ? ।  
 त्मनामात्रनिर्मित एवायमिति चेत्, तर्हि बहिरर्थापेक्षा न भवेत् ।  
 एतन्कारणको भावोऽन्यदपेक्षते, धूमादेः सलिलाद्यपेक्षाप्रसङ्गात् ।  
 किञ्च । वासनाऽप्यनुभूतार्थविषयवोपजायते । नचात्यन्तामत्त्वेन त्वन्मते  
 सामान्यानुभवसम्भवः । अपि च । वासना तथाभूतं प्रत्ययं विषयतयोत्पा-  
 दयेत्, कारणमात्रतया वा । प्राचि पक्षे सकलविशेषानुयायिनी पारमा-  
 र्थकी परिच्छेद्यस्वभावा वासनेति पर्यायान्तरेण सामान्यमेवाभिहितं  
 भवेत् । कारणमात्रतया तु वासनायाः सदृशप्रत्ययजनने विषयोऽस्य  
 । क्तव्यः, निर्विषयस्य प्रत्ययस्यैवासंभवात् । नच सदृशपरिणामं  
 त्रेमुच्यापरस्ताद्विषयः सङ्गच्छते, प्रागुदीरितदोषानुपपन्नात् । किञ्च ।  
 इयमन्यव्यावृत्तिः स्वयमसमानाकारस्य, समानाकारस्य वा वस्तुनः  
 प्राप्ता । प्राक्तनविकल्पकल्पनायामतिप्रसङ्गः, कुरङ्गतुरङ्गतुरङ्गादिष्वपि  
 त्संभवापत्तेः, तथा च तेष्वनुगताकारैकप्रत्ययानुपपन्नः । स्वयं समा-  
 कारस्य तु वस्तुनोऽभ्युपगमे समुपस्थित एवायमतिथिः सदृशपरि-  
 णामः कथं पराणुद्यताम् ? । ननु यथा प्रत्यासत्त्या केचन भावाः स्वयं  
 सदृशपरिणामं विभ्रति, तथैव स्वयमन्तदात्मका अपि सन्तस्तथा किन्नाव-  
 सेरन् ? इति चेत् । तदनुचितम् । चेतनेतरभेदाभावप्रसङ्गात् । ययै-  
 हि प्रत्यासत्त्या चेतनेतरस्वभावान् भावाः स्वीकुर्वन्ति, तथैव स्वयम-  
 दात्मका अपि सन्तस्तथा किन्नावभासेरन् ? इत्यपि ब्रुवाणस्य ब्रह्माद्वैतवा-  
 नो न वक्त्रं वक्त्रीभवेत् । चेतनेतरव्यतिरिक्तस्य ब्रह्मणोऽसत्त्वात्

कत्वं घटादेर्घटत इति ॥ १ ॥

अधुना सामान्यविशेषस्वरूपानेकान्तात्मकवस्तुमभेदार्थं साक्षाद्-  
हेतुद्वयमभिधानाः सदसदाद्यनेकान्तात्मकवस्तुप्रगाधकहेतून् सूच-  
यन्ति-

अनुगतविशिष्टाकारप्रतीतिविषयत्वात्, प्राचीनोत्तराका-  
रपरित्यागोपादानावस्थानस्वरूपपरिणत्यार्थक्रिया-  
सामर्थ्यघटनाच्च ॥ २ ॥

अनुगताकाराऽनुवृत्तस्वभावा गौर्गौरित्यादिप्रतीतिः, विशिष्टाकारा  
व्यावृत्तरूपा शबलः ज्यामल इत्यादिप्रतीतिसादोचरत्त्वान्; इति तिर्यक्-  
सामान्यगुणात्यविशेषलक्षणानेकान्तात्मकवस्तुसिद्धौ हेतुः । प्राचीनो-  
त्तराकारयोः यथासङ्ख्येन ये परित्यागोपादाने, ताभ्यां यदवस्थानम्,  
तत्स्वरूपपरिणामेनार्थक्रियासामर्थ्यघटनान् कार्यकरणोपपत्तेः, इत्यूर्ध्व-  
तासामान्यपर्यायात्यविशेषस्वरूपानेकान्तात्मकवस्तुसिद्धौ हेतुः । चका-  
रात् सदसदाद्यनेकान्तसमर्थकहेतवः सदसदाकारप्रतीतिविषयत्वादयो  
द्रष्टव्याः ॥ २ ॥

इदानीं सामान्यं प्रकारतः प्ररूपयन्ति-

सामान्यं द्विप्रकारं तिर्यक्सामान्यमूर्ध्वतासामान्यं च ॥ ३ ॥

तिर्यग्गुह्येखिनाऽनुवृत्ताकारप्रत्ययेन गृह्यमाणं तिर्यक्सामान्यम्, ऊर्ध्व-  
गुह्येखिनाऽनुगताकारप्रत्ययेन परिच्छिद्यमानमूर्ध्वतासामान्यं चेति ॥ ३ ॥

तत्राद्यभेदस्य स्वरूपं सोदाहरणमुपदर्शयन्ति-

प्रतिव्यक्ति तुल्या परिणतिस्तिर्यक्सामान्यम्, शबलशाब-  
लेयादिपिण्डेषु गोत्वं यथा ॥ ४ ॥

व्यक्तिं व्यक्तिमधिश्रित्य समाना परिणतिस्तिर्यक्सामान्यं विज्ञेयम् ।  
सौमता. सङ्गिरन्ते- गौर्गौरित्याद्यनुगताकारप्रतिपत्तेरन्यव्यावृत्ति-

[illegible]

कथमस्य तथाऽवभासनम् ? इत्यन्यत्रापि तुल्यम् । न खलु सदृश-  
परिणामशून्यं स्वलक्षणमप्यस्ति, यत् तथाऽवभासेत । ननु स्वलक्षणस्य  
विसदृशाकारात्मनः सदृशपरिणामात्मकत्वं विरुध्यते । नैवम् । ज्ञानस्य  
चित्राकारतावत्, विकल्पेतराकारतावच्चैकस्योभयात्मकत्वाविरोधात् । ततो  
व्यावृत्तप्रत्ययहेतुविसदृशाकारतावद् वस्तुनः सदृशपरिणामात्मकत्वमप्य-  
नुयायिप्रत्ययहेतुः स्वीकार्यम् ॥ ४ ॥

अथ सामान्यद्वितीयभेदं सनिदर्शनमुपदर्शयन्ति-

पूर्वापरपरिणामसाधारणं द्रव्यमूर्ध्वतासामान्यं कटक-

कङ्कणाद्यनुगामिकाञ्चनवत् ॥ ५ ॥

पूर्वापरपर्याययोरनुगतमेकं द्रव्यम्, द्रवति तांस्तान् पर्यायान् गच्छ-  
तीति व्युत्पत्त्या त्रिकालानुयायी यो वस्त्वंशः, तदूर्ध्वतासामान्यमित्याभि-  
धीयते । निदर्शनमुत्तानमेव । अत्रैकस्य कालत्रयानुयायितायां जनुपाऽन्धः  
शौद्धोदनिशिष्यः समाचष्टे-अहो ! कष्टः शिष्टैरुपक्रान्तोऽयमेकस्यानेक-  
कालावस्थितिवादः । प्रतिक्षणभङ्गुरभावावभासनायामेव हि प्रमाणमुद्रा  
साक्षिणी । तथाहि-यत् सत्, तत्क्षणिकम्, संश्र विवादाध्यासितः शब्दा-  
दिः । सत्त्वं तावद् यत् किञ्चिदन्यत्रास्तु, प्रस्तुते तावदर्थक्रियाकारित्वमेव  
मे संमतम्, तच्च शब्दादौ धर्मिणि प्रत्यक्षप्रमाणप्रतीतमेव । विपक्षाच्च व्याप-  
फानुपलब्ध्या व्यावृत्तम् । सत्त्वस्य हि क्षणिकत्ववत् क्रमाक्रमावपि व्याप-  
कावेव । न हि क्रमाक्रमाभ्यामन्यः प्रकारः शङ्कितुमपि शक्यते, व्याघात-  
स्योद्भटत्वात्, न क्रम इति निषेधादेवाक्रमोपगमात्, नाक्रम इति निषेधा-  
देव च क्रमोपगमात् । तौ च क्रमाक्रमौ स्थिराव्यावर्तमानावर्थक्रियामपि  
ततो व्यावर्तयत । वर्तमानार्थक्रियाकरणकाले ह्यतीतानागतयोरप्यर्थक्रि-  
ययोः समर्थत्वे तयोरपि करणप्रसङ्गः । असमर्थत्वे पूर्वापरकालयोरप्यकर-  
णापत्तिः । समर्थोऽप्यपेक्षणीयासन्निवेनं करोति, तत्सन्निधेस्तु करोतीति  
चेन । ननु किमर्थं सहकारिणामपेक्षा ? किं स्वरूपलाभार्थम्, उतापकारा-  
र्थम्, अथ कार्यार्थम् । न प्रथमः, स्वरूपस्य कारणाधीनस्य नित्यस्य वा पूर्व-  
भिद्वन्वान् । न द्वितीयः, स्वयं सामर्थ्येऽमामर्थ्यं वा तस्यानुपयोगान् ।

न्यायः—

“भावः स्वतः समर्थश्चेद्, उपकारः निमित्तः” ? ।

भावः स्वतोऽन्मर्थश्चेद्, उपकारः निमित्तः” ॥ १ ॥

न एव न दृश्यः । उपकारवत् सहकारिणामन्युपयोगान् ।

न्यायः—

“भावः स्वतः समर्थश्चेत्, पर्याप्तं सहकारिभिः ।

भावः स्वतोऽन्मर्थश्चेत्, पर्याप्तं सहकारिभिः” ॥ १ ॥

जनेताधीनत्वभावतया कार्यमेव तात्परेक्षत इति चेत् । न । तस्या-  
स्तन्त्रत्वान्, स्वान्त्ये वा कार्यत्वव्यापातान्, तद्धि तत्माकृत्येऽपि  
स्वान्त्येव न भवेदिति । एवं च यत् क्रमाक्रमाभ्यामर्थक्रियाकारि न  
भवति, तदस्तत्, यथा गगनेन्दोवरम्, तथा चाक्षणिकमिमतो भाव इति  
व्यापकानुपलब्धिरुत्तिष्ठते । तथा च क्रमयोगपद्योर्व्यापकयोः व्यापृ-  
त्तैरक्षणिकाव्यवर्तनानार्थक्रिया क्षणिके विश्रान्त्यतीति प्रतिबन्धसिद्धिः ॥  
अत्राचन्मेह । ननु क्षणभिर्देलिनभावाभिधायिभिस्तुणा कारणप्राहिणः,  
कार्यप्राहिणः, तद्व्यप्राहिणो वा प्रत्यक्षार्थक्रियाकारित्वप्रतीतिः प्रोच्येत,  
यतस्तच्च शब्दादौ धर्माणि प्रत्यक्षप्रमाणप्रतीतिमेवेत्युक्तं युक्तं स्यात् । न  
तावत्तैरस्त्यान्, तस्य कारणमात्रमन्त्रणपरायणत्वेन कार्यकिंवदन्तीकुण्ठ-  
त्वान् । नापि द्वितीयान्, तस्य कार्यमात्रपरिच्छेदविदग्धत्वेन कारणाव-  
धारणवन्ध्यत्वान् । तदुभयावभासे चेदमस्य कारणम्, कार्यं चेत्यर्थ-  
क्रियाकारित्वावसायोत्पादान् । वस्तुस्वरूपमेव कारणत्वम्, कार्यत्वं चेति  
तदन्यतरपरिच्छेदेऽपि तद्वुद्धिसिद्धिरिति चेत्, एवं तर्हि नालिकेरक्षी-  
पवातिनोऽपि बहिर्दर्शनादेव तत्र धूमजनकत्वनिश्चयस्य, धूमदर्शना-  
देव बहिजन्यत्वनिश्चयस्य च प्रसङ्गः । नापि तृतीयान्, कार्यकारणोभयो-  
प्राहिणः प्रत्यक्षत्वात्संभवात्, तस्य क्षणमात्रजीवित्वान्, अन्यथाऽनेनैव  
हेतोर्व्यभिचारान् । तदुभयसामर्थ्यसमुद्भूतविकल्पप्रसादाच्चद्वयसाय इति  
चेत्, तर्हि कथं प्रत्यक्षेण तत्प्रतीतिः ? । प्रत्यक्षव्यापारपरामर्शित्वान् विक-  
ल्पस्य तद्वारेण प्रत्यक्षमेव तद्व्यवहारमिति चेत् । ननु न कार्यकारणप्रा-  
हिणोरन्यतरेणापि प्रत्यक्षेण प्रार्थ्यकारणभावो भावयामासे, तत् कथं

विकल्पेन तद्व्यापारः परामृश्येत ? इति न क्षणिकवादिनः काप्यर्थक्रिया-  
प्रतीतिरस्तीति वाद्यसिद्धं सत्त्वम् । संदिग्धानैकान्तिकं च, क्षणिकाक्षणिके  
क्षणिकैकान्तविपक्षे क्रमाक्रमव्यापकानुपलम्भस्यासिद्धत्वेन तद्व्याप्तार्थ-  
क्रियायास्ततो व्यावृत्त्यनिर्णयात् । किञ्चित् कृत्वाऽन्यस्य करणं हि क्रमः ।  
अयं च कलशस्य कथञ्चिदेकरूपस्यैव क्रमवत्सहकारिकारणकलापोप-  
ढौकनवशेन क्रमेण घटचोटिकामस्तकोपरिपर्यटनात्तासां क्लृप्तं कुर्वतः  
सुप्रतीत एव । अत्र हि भवानत्यन्ततार्किकमन्योऽप्येतदेव वक्तुं शक्नोति,  
यस्मादक्षेपक्रियाधर्मणः समर्थस्वभावादेकं कार्यमुदपादि, स एव चेत् पूर्व-  
मप्यस्ति, तदा तत्कालवत्तदैव तद्विदधानः कथं वार्यताम् ? ।

“कार्याणि हि विलम्बन्ते कारणाऽसन्निधानतः ।

समर्थहेतुसद्भावे क्षेपस्तेषां नु किञ्चित् ? ” ॥१॥ इति ।

नचैतदवदातम् । एकान्तेनाक्षेपक्रियाधर्मत्वानभ्युपगमात् । द्रव्य-  
रूपशक्त्यपेक्षया हि तत् समर्थमभिधीयते, पर्यायशक्त्यपेक्षया त्वसमर्थ-  
मिति । यदेव हि कुशूलमूलावलम्बि बीजद्रव्यम्, तदेवावनिवनपवनात-  
पसमर्पितातिशयविशेषस्वरूपपर्यायशक्तिसमान्वितमङ्कुरं करोति । नन्व-  
सौ पर्यायशक्तिः कुशूलमूलावस्थानाऽवस्थायामविद्यमाना, क्षेत्रक्षितिक्षे-  
पक्षणे तु संपद्यमाना बीजद्रव्याद्भिन्ना वा स्यात्, अभिन्ना वा, भिन्ना-  
भिन्ना वा । यदा भिन्ना, तदा किमनया काणनेत्राञ्जनरेखाप्रख्यया ?,  
विभिन्नाः सन्निधिभाजः संवेदनकोटीमुपागताः सहकारिण एवासताम् ।  
अथ सहकारिणः कमपि बीजस्यातिशेषविशेषमपोपयन्तः कथं सहका-  
रितामपि प्राप्नुयुः ? इति चेत्, तर्ह्यतिशयोऽन्यतिशयान्तरमनारचयन्  
कथं तत्तां प्राप्नुयान् ? । अथायमारचयति तदन्तरम्, तर्हि समुपास्थित-  
मनवस्थादास्थ्यम् । अथाभिन्ना भावात् पर्यायशक्तिः, तर्हि तत्करणे स  
एव कृत इति कथं न क्षणिकत्वम् ? । भिन्नाभिन्नपर्यायशक्तिपक्षोऽन्यं  
क्षणिकत्वमनर्पयन्न कुशलीति ॥ अत्र ब्रूमः-एषु चरम एव पक्षः  
कश्चाक्रियते । नचात्र कलङ्कः कश्चित्, द्रव्यांशद्वारेणाऽक्षणिके वस्तुनि  
पर्यायांशद्वारेण क्षणिकत्वोपगमान्, क्षणिकैकान्तस्यैव कुट्टयितुमुप-  
क्रान्तत्वात् । क्षणिकपर्यायेभ्योऽव्यतिरेकात् क्षणिकमेव द्रव्यं प्राप्नो-

तीति चेत् । न । व्यतिरेकस्यापि संभवान् । नच व्यतिरेकाव्यतिरेकावेकस्य विरुध्येते । न हि नञः प्रयोगाप्रयोगमात्रेण विरोधगतिः, अतिप्रसङ्गान् ।

“दलति हृदयं गाढोद्वेगं द्विधा न तु भिद्यते

बहति विकलः कायो मोहं न मुञ्चति चेतनाम् ।

ज्वलयति तनून्मन्तर्दाहः करोति न भस्मसान्

प्रहरति विधिर्मर्मच्छेदी न कुन्तति जीवितम्”॥ १ ॥

इत्यादिष्वपि तत्प्राप्तेः । नच स्थिरभावस्यापि येनैव रूपेण व्यतिरेकम्, तेनैवाव्यतिरेकं व्याकुर्महे, द्रव्यमेतत्, एते च पर्याया इतिरूपेण हि व्यतिरेकः. वस्त्वतदितिरूपेण त्वव्यतिरेकः । एकमेव च विज्ञानक्षणं सविकल्पाविकल्पकम्, भ्रान्ताभ्रान्तम्, कार्यं कारणं चायं स्वयमेव स्वीकरोति, भेदाभेदे तु विरोधप्रतिरोधमाभिदधातीति महासाहसिकः, इति क्षणिकाक्षणिकेऽपि क्रमाक्रमाभ्यामर्थक्रियायाः संभवात् सिद्धं संदिग्धानैकान्तिकं सत्त्वम् । क्षणिकैकान्ते ताभ्यामर्थक्रियाया अनुपपत्तेर्विरुद्धं वा । तथाहि—क्रमस्तावद् द्वेधाः देशक्रमः, कालक्रमश्च । तत्र देशक्रमो यथा तरलतरतरङ्गपरम्परोत्तरणरमणीयश्रेणीभूतश्चेतच्छब्दमिधुनानाम् । कालक्रमस्त्वैकस्मिन् काले क्रमेण मधुमधूकवन्धूकशन्धूकादीनां धारणाक्रियां कुर्वाणे । क्षणिकैकान्ते तु द्वयोरप्येतयोरभाव एव । येन हि वस्तुना क्वचिद्देशे, काले वा क्वचित्कार्यमर्जयामासे, तत्तत्रैव, तदानीमेव च निरन्वयमनग्यत्, ततो देशान्तरकालान्तरानुसरणव्यसनशालिनः कल्यायैकस्यासंभवात् क नाम क्षणिकैकान्ते क्रमोऽस्तु । नाप्यत्र यौगपद्यमनवद्यम् । यतः क्षणिकानंशस्वरूपं रूपं युगपदेव स्वकार्याणि कार्याणि कुर्वाणं येनैव स्वभावेन स्वोपादेयं रूपमुत्पादयति तेनैव ज्ञानक्षणमपि, यद्वा येनैव ज्ञानक्षणं तेनैव रूपक्षणमपि, स्वभावान्तरेण वा । प्राचि पक्षे, ज्ञानस्य रूपस्वरूपत्वापत्तिः, रूपोत्पादकैकस्वभावाभिनिर्वर्त्यत्वान्, रूपस्वरूपवन् । द्वितीये, रूपस्य ज्ञानरूपताऽऽपत्तिः, ज्ञानोत्पादनैकस्वभावसंपाद्यत्वात्, ज्ञानस्वरूपवन् । तृतीये, रूपक्षणस्य क्षणिकानंशस्वरूपस्यापत्तिः, स्वभावभेदस्य भेदकस्य सद्भावात् । अद्यान्-



ईतद्वत्तुपमपि रूपं सामर्थ्यभेदाद्विज्ञकार्यकारिभविष्यति को दोष इति  
 चेत्, तर्हि नित्यैकरूपोऽपि परार्थस्तत्तत्सामर्थ्यभेदात् तत्तत्कार्यकर्ता  
 भविष्यतीति कथं क्षणिकैकान्तमिद्धि. स्यात् ? । ततो न क्षणिकैकान्तो  
 इत्ययौनवयवाभ्यामनर्थकिया संभतीति सिद्धं निरुद्धं सरामिति ॥  
 यद्वद्वत्तुभेदे भिन्नः क्षणक्षणिकान्तपसाधनाय पमाणम्-ये यद्वा  
 प्रत्यक्षेणाः, ते तदागतिवताः, यथाऽन्त्या कारणमामर्थी राकार्य-  
 जन्ते, विनाशं प्रत्यक्षेणाः भावा इति । तत्र विनाशं प्रत्यक्षेणाः  
 विनाशकार्यभेद नोत्पत्तिरपि शक्नोतीति कथं तद्वत्तां विनाशने-  
 नान्वितो साधमानतां दृष्ट्या ? । तथाहि-तरारिपुरुषोरितप्रवण्ड-  
 हतव्यवर्तेन हस्तधारो योगमाना, समीक्ष्यन्ते । नोत्पत्तापनमि-  
 ति एकैकस्यमात्रं यत्पुं कथमभिधत्ताऽभिधातुं शक्या ? । तथाहि-येन-  
 यत्पुं यत्पुं जीवो पूर्वभरं वा भावं नाशयति, अनभरं वा । तत्रानभरस्य  
 जायमानोपनिपातेऽपि नाशानपपाति, राभासस्य गीर्वाणपशुणाऽ-  
 न्नं च । यत्पुं यत्पुं स्यात् । तत्रस्य च नाशे तदेतन्नां वैपरीत्यम् । नहि  
 यत्पुं यत्पुं स्यात् यत्पुं भावे भासत्तरव्यापारः फलान्नं, तानुपयति

१। नाशकत्वम्, नाशस्वरूपत्वं वा । नाशकत्वं चेत्, तर्हि मुद्रादि-  
 शोत्पादद्वारेणानेन घटादिरुन्मूलनीयः; तथाच तत्रापि नाशेऽय-  
 पर्यनुयोग इत्यनवस्था । नाशस्वरूपत्वं चेत् । नन्वेवमर्थान्तरत्वा-  
 बात् कथं कुटस्यैवासौ स्यात् ?; अन्यस्यापि कस्मान्नोच्यते ? । तत्सं-  
 त्वेन करणादिति चेन्, कः संवन्धः ?; कार्यकारणभावः, संयोगः,  
 पणीभावः, अविष्वग्भावो वा । न प्राच्यः पक्षः, मुद्रादिकार्यत्वेन  
 युपगमात् । न द्वितीयः, तस्याद्रव्यत्वात्, कुटादिसमकालतापत्तेश्च ।  
 तीयः, भूतलादिविशेषणतया तत्कक्षीकारात् । तुरीये त्वाविष्वग्भावः  
 धाऽभेदः, कथञ्चिदभेदो वा भवेत् । नाद्यः पक्षः, पृथग्भूतत्वेनास्य  
 कारात् । न द्वितीयः, विरोधावरोधात् । इति नाशहेतोरयोगतः सिद्धं  
 नां तं प्रत्यनपेक्षत्वमिति । तदेतदेतस्य समस्तमुत्पादेऽपि समानं पश्यतः  
 स एव पर्यनुयुञ्जानस्य लुप्तैकलोचनतामाविष्करोति । तथाहि-उत्पा-  
 दुरपि सत्त्वभावस्य, असत्त्वभावस्य वा भावस्योत्पादकः स्यात् । न  
 त्वभावस्य, तस्य कृतोपस्थापिताप्रसङ्गात् । नाप्यसत्त्वभावस्य, त्वभा-  
 वस्यान्यथाकर्तुमशक्तेः, अभ्युपगमविरोधाच्च । न ह्यसत्त्वभावजन्योत्पा-  
 त्वमिष्यते त्वया । अथानुत्पन्नत्यासत्त्वादुत्पन्नस्य सत्त्वभावत्वाद्वयौ  
 उत्पद्युगलोपन्यासपरिश्रम इति चेत् । नैवम् । नष्टेतरविकल्पापेक्ष-  
 त्य नाशेऽपि तुल्यत्वात् ।

तथाच-

“भावो भवत्त्वभावश्चेत् कृतमुत्पादहेतुभिः ।

अयामभवत्त्वभावोऽसौ कृतमुत्पादहेतुभिः” ॥ १ ॥

तथाऽयमुत्पद्यमानाद्यतिरिक्तः, अव्यतिरिक्तो वा । तत्र जन्याव्य-  
 रेक्तोत्पादजनकत्वे न जन्यस्योत्पादः, जन्याव्यतिरिक्तत्वेनोत्पादस्य  
 प्राचिदयोगात् । न हि कथञ्चिद्विन्नमुत्पादमन्तरेण तदेवोत्पद्यत इत्यपि  
 क्लृप्तं शक्यते, किन्तु वास्त्वदमित्येव वक्तुं शक्यम्; नच तथा तदुत्पादः  
 धितः स्यात् । उत्पद्यमानाद्यतिरिक्तोत्पादजनकतायां न तस्योत्पादः, तद्व-  
 न्यस्यापि वा कथमसौ न भवेत् ? । तस्यैव संवन्धिनस्तस्य करणादिति चेत् ।  
 अप्यवद्यम् । उत्पादेनापि साकं कार्यकारणभावादेत्त्वन्मतेन संवन्धस्या-

शैकस्वरूपमपि रूपं सामग्रीभेदाद्भिन्नकार्यकारि भविष्यति को दोष इति चेत्, तर्हि नित्यैकरूपोऽपि पदार्थस्तत्तत्सामग्रीभेदात् तत्तत्कार्यकर्त्ता भविष्यतीति कथं क्षणिकैकान्तसिद्धिः स्यात् ? । ततो न क्षणिकैकान्ते क्रमयौगपद्याभ्यामर्थक्रिया संभवतीति सिद्धं विरुद्धं सत्त्वमिति ॥ यदप्याचक्षते भिक्षवः क्षणक्षयिकान्तप्रसाधनाय प्रमाणम्-ये यद्भावं प्रत्यनपेक्षाः, ते तद्भावनियताः, यथाऽन्त्या कारणसामग्री स्वकार्यजनने, विनाशं प्रत्यनपेक्षाश्च भावा इति । तत्र विनाशं प्रत्यनपेक्षत्वमसिद्धतावष्टब्धमेव नोच्छ्वसितुमपि शक्नोतीति कथं वस्तूनां विनाशनैचत्यसिद्धौ सावधानतां दध्यात् ? । तथाहि-तरस्त्रिपुरुषप्रेरितप्रचण्डमुद्गरसंपर्कान् कुम्भादयो ध्वंसमानाः समीक्ष्यन्ते । नन्वेतत्साधनसिद्धिवद्भक्षेवस्मासु सत्सु कथमासिद्धताऽभिधातुं शक्या ? । तथाहि-वेगवन्मुद्गरादिर्नाशहेतुर्नश्वरं वा भावं नाशयति, अनश्वरं वा । तत्रानश्वरस्य नाशहेतुगतोपनिपातेऽपि नाशानुपपत्तिः, स्वभावस्य गीर्वाणप्रभुणाऽप्यन्यथा कर्तुमशक्यत्वात् । नश्वरस्य च नाशे तद्धेतूनां वैयर्थ्यम् । नहि साहेतुभ्य एवाप्रत्यक्षभावे भावे भावान्तरव्यापारः फलवान्, तदनुपरतिप्रसक्तेः । उक्तं च-

“भावो हि नश्वरात्मा चेत्, कृतं प्रलयहेतुभिः ।

अथाप्यनश्वरात्माऽसौ, कृतं प्रलयहेतुभिः” ॥१॥

अपि च । भावात्पृथग्भूतो नाशो नाशहेतुभ्य स्यात्, अपृथग्भूतो ना । यत्पृथग्भूतः, तदा भाव एव तद्धेतुभिः कृतः स्यात्, तस्य च हेतोरपेक्षान्तं कृतस्य करणायोगात्तदेव तद्धेतुवैयर्थ्यम् । अथ पृथग्भूतो नाशो, तदा भावसमकालभावी, तदुत्तरकालभावी वा स्यात् । तत्र कालभावे निमित्तप्रतिबन्धवन्धुरवान्धवयोरिव भावाभावयोः समानेपेक्ष्यमाणं भवेत्, अविरोधात् । तदुत्तरकालभावे तु घटादंशः नास्त्यतः, ? यन्नाशो स्यात्तदंशं स्वार्थक्रियां च न कुर्यात् । अतः समुत्पन्ने पटं पटं स्यात्तदंशं स्वार्थक्रियां च कुर्यात् । अतः पटस्याभिरोधिन्वाच्च तदुत्पत्तौ तदभिरोधस्य तु तदभिरोधयादृशो स्यात् । ननु किमिदमर्थः

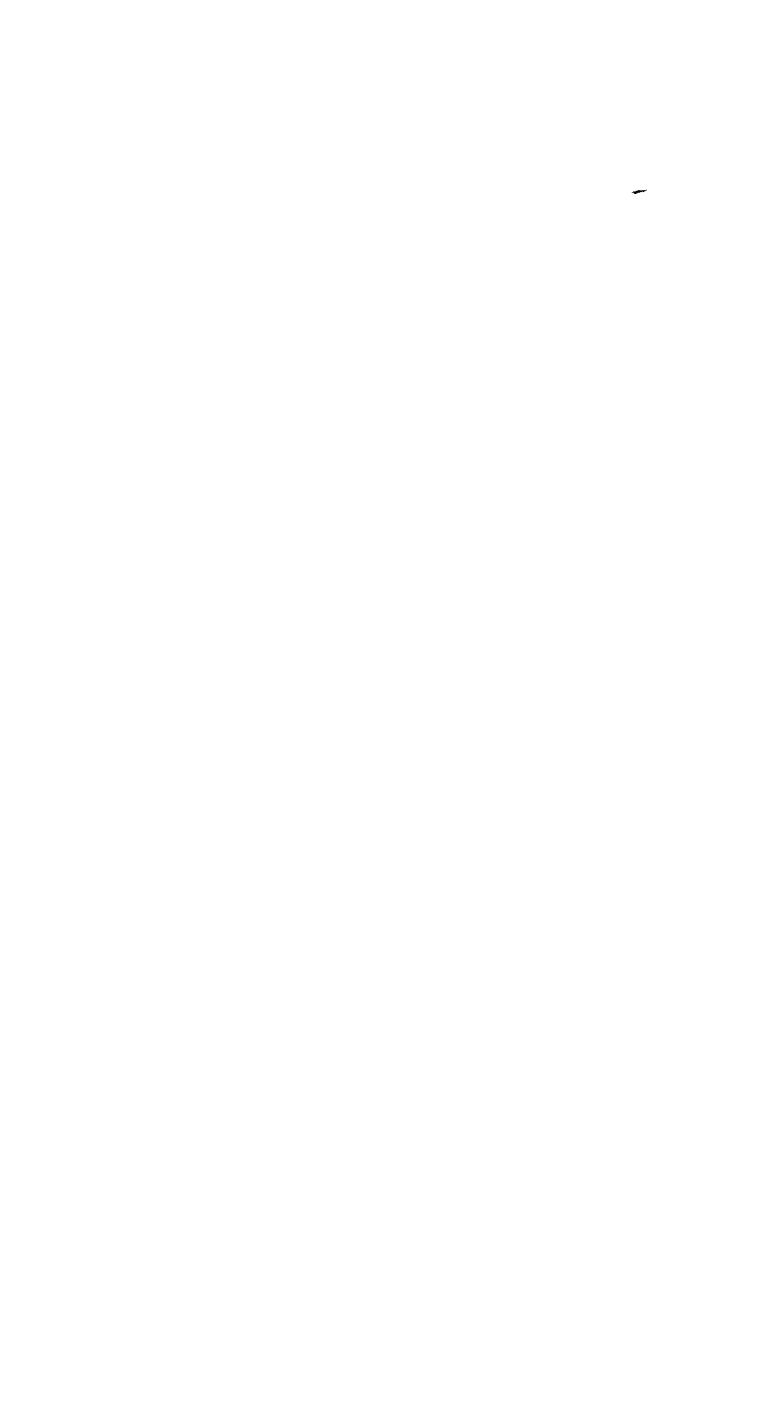
नाम ?। नाशकत्वम्, नाशस्वरूपत्वं वा । नाशकत्वं चेत्, तर्हि मुद्रादि-  
वन्नाशोत्पादद्वारेणानेन घटादिरुन्मूलनीयः; तथाच तत्रापि नाशोऽय-  
मेव पर्यनुयोग इत्यनवस्था । नाशस्वरूपत्वं चेत् । नन्वेवमर्थान्तरत्वा-  
विशेषात् कथं कुटस्यैवासौ स्यान् ?; अन्यस्यापि कस्मान्नोच्यते ?। तत्त-  
द्वन्धित्वेन करणादिति चेन्. कः संबन्धः ?; कार्यकारणभावः, संयोगः,  
विशेषणीभावः, अविष्वग्भावो वा । न प्राच्यः पक्षः, मुद्रादिकार्यत्वेन  
तदभ्युपगमात् । न द्वितीयः, तस्याद्रव्यत्वात्, कुटादिसमकालतापत्तेश्च ।  
न तृतीयः, भूतलादिविशेषणतया तत्कक्षीकारात् । तुरीये त्वविष्वग्भावः  
सर्वथाऽभेदः, कथञ्चिदभेदो वा भवेत् । नाद्यः पक्षः, पृथग्भूतत्वेनास्य  
कक्षीकारात् । न द्वितीयः, विरोधावरोधान् । इति नाशहेतोरयोगतः सिद्धं  
वस्तूनां तं प्रत्यनपेक्षत्वमिति । तदेतदेतस्य समस्तमुत्पादेऽपि समानं पश्यतः  
प्रध्वंस एव पर्यनुयुञ्जानस्य लुप्तकलोचनतामाविष्करोति । तथाहि-उत्पा-  
दहेतुरपि सत्त्वभावस्य, असत्त्वभावस्य वा भावस्योत्पादकः स्यान् । न  
सत्त्वभावस्य, तस्य कृतोपस्थापिताप्रसङ्गात् । नाप्यसत्त्वभावस्य, स्वमा-  
वत्त्वान्यथाकर्तुमशक्ते, अभ्युपगमविरोधाच्च । न एसत्त्वभावजन्योत्पा-  
दकत्वमिष्यते त्वया । अथानुत्पन्नस्यासत्त्वादुत्पन्नस्य सत्त्वभावत्वाद्यर्थो  
विकल्पयुगलोपन्यासपरिश्रम इति चेन् । नैवम् । नष्टेतरविकल्पापेक्ष-  
याऽस्य नाशोऽपि तुल्यत्वान् ।

तथाच-

“भावो भवत्त्वभावश्चेन् कृतमुत्पादहेतुभिः ।

अथाभवत्त्वभावोऽसौ घृतमुत्पादहेतुभिः” ॥ १ ॥

तथाऽयमुत्पद्यमानाद्यतिरिक्तः, अव्यतिरिक्तो वा । तत्र जन्याद्य-  
तेरिक्तोत्पादजननत्वे न जन्यस्योत्पादः, जन्याद्यतिरिक्तहेतुोत्पादस्य  
स्याचिदयोगान् । न हि वयञ्चिद्विद्यमुत्पादमन्तरेण तदेवोत्पद्यत इत्यपि  
ननु शक्यते, किन्तु वस्तुत्वमित्येव दम् शक्यम्, नच तदा तदुत्पादः  
पठितः स्यान् । उत्पद्यमानाद्यतिरिक्तोत्पादजननतायां न तस्मात्पादः, तद्व-  
न्त्यत्रापि वा वयमस्मत्तौ न भवेत् । तस्मैव तदन्विगतरस्य दारणादिति चेन् ।  
अप्यददम् । उत्पादेनापि ताव दार्यकारणभावादेत्यन्वयेन सन्नध्यस्त-



यद्व्या तद्भेदस्यानुभूयमानत्वान् । न चैवमेपां सर्वथा भेद इत्यपि मन्तव्यम् ;  
 कथञ्चित् भेदस्याप्यविरोधान् । न गत्येपां सम्भक्तुं भवेद्भेदः, नापि स्व-  
 रूपभेदः ; किन्तु धर्म्यपेक्षयाऽभेदः, स्वस्वपापेक्षया तु भेद इति । अर्थ-  
 तदाकर्ण्य चोणाः जाल्करुण्डकाक्रान्तमर्माण इवोत्पद्यन्ते— यदि धर्म्यपे-  
 क्षया धर्मिणो धर्मो अभिज्ञा भवेयुः, तदा तद्वन् तस्यापि भेदापत्ते प्रत्यभि-  
 ज्ञाप्रतिपन्नैकत्वव्यावृत्तिरिति । तन्नावितथम् । कथञ्चित्तद्भेदस्याभीष्टत्वात्,  
 प्रत्यभिज्ञायाश्च कथञ्चित्देकत्वगोचरत्वेनाप्रस्थानान्, नित्यकान्तस्य प्रमा-  
 णाभूमित्वान् । तथाहि—यद्यसौ नित्यैकस्वरूपः पदार्थो वर्तमानार्थक्रिया-  
 करणकालवत्पूर्वापरकालयोरपि समर्थः स्यात्, तदा तदानीमपि तत्क्रिया-  
 करणप्रसङ्गः । अथासमर्थः पूर्व पश्चाद्वाऽयं स्यात्, तदा तदानीमिव वर्त-  
 मानकालेऽपि तत्करणं कथं स्यात् ? । अथ समर्थोऽप्ययमपेक्षणीयासन्निधेर्न  
 करोति, तत्सन्निधौ तु करोतीति चेत् । ननु केयमपेक्षा नाम ? ; किं तैरुपकृतः  
 करोतीत्युपकारभेदः ? , किं वा तैः सह करोतीत्यन्वयपर्यवसायी स्वभाव-  
 भेदः, अर्थः तैर्विना न करोतीति व्यतिरेकनिष्ठं स्वरूपम्, यद्वा सहकारिषु  
 सत्तु करोति, तद्विरहे तु न करोतीति तद्व्यावलम्बि वस्तुरूपम् । तत्र प्राच्यः  
 प्रकारस्तावदसारः, अनवस्थाराक्षसीकटाक्षितत्वात् । तथाहि—उपका-  
 रेऽपि कर्त्तव्ये सहकार्यन्तरमपेक्षणीयम्, उपकरणीयं च तेनापीत्युपकार-  
 परम्परा समापततीत्यनवस्था । तथाऽमी उपकारमारभमाणा भावस्व-  
 भावभूतम्, अतस्त्वभावं वाऽऽरभेरन् । स्वभावभूतोपकारारम्भभेदं भाव-  
 स्याप्युत्पत्तिरापतति । न ह्यनुत्पद्यमानस्योत्पद्यमानः स्वभावो भवति; विरु-  
 द्धधर्माध्यासात् । द्वितीयपक्षे तु धर्मिणः किमायातम् ? । न ह्यन्यस्मिन्  
 जाते नष्टे वाऽन्यस्य किञ्चिद्भवति, अतिप्रसङ्गात्, अथ तेनापि तस्य  
 किञ्चिदुपकारान्तरमारचनीयमित्येपा पराऽनवस्था । तैः सह करोती-  
 त्यादिपक्षोऽपि नाक्षूणः, स्वभावस्य तादवस्थ्यात् । न ह्यस्य सहकारिव्या-  
 वृत्तौ स्वभावव्यावृत्तिरिति तैर्विनाऽपि कुर्यात् । ननु यत एव सहका-  
 रिव्यावृत्तावस्य स्वभावो न व्यावर्त्तते, अत एव तैर्विनाऽपि न करोति ।  
 कुर्वाणो हि तैः सहैव करोतीति स्वभावं जह्यात् । स तर्हि स्वभावभेदः  
 सहकारिसाहित्ये सति कार्यकरणनियतः सहकारिणो न जह्यात् ;

संभवात् । तस्मात्त्रेयमीदृग्विकल्पपरिकल्पजल्पाकृता परिशीलनीया । इदं पुनरिहैदं पर्यम्- यथा दण्डचक्रचीवरादिकारणकलापमहकृतान् मृत्कालक्ष-  
 गोपादानकारणात् कुम्भ उत्पद्यते, तथा वेगवन्मुद्गरसहकृतान् तस्मादेव  
 विनश्यत्यपि । नचैकान्तेन विनाशः कलगाद्विन्न एव, मृदक्षणेकद्रव्य-  
 तादात्म्यात् । विरोधित्वं चास्य विनाशरूपत्वमेव । नचैवं घटवत्पटस्यापि  
 तदापत्तिः, मृद्व्यतादात्म्येनैवावस्थानादुत्पादवत् । नच सर्वथा तादा-  
 त्म्यम्, तदन्यतरस्यासत्त्वापत्तेः । नचैवमत्र विरोधावरोधः, चित्रैकज्ञानव-  
 दन्यथोत्पादेऽपि तदापत्तेः । इत्यसिद्धं विनाशं प्रत्यनपेक्षत्वमर्थानाम् ।  
 अतः कथं क्षणभिदेलिमभावस्वभावसिद्धिः स्यात् ? । एवं च सिद्धं पूर्वा-  
 परपरिणामव्यापकमेकमूर्ध्वतासामान्यस्वभावं समस्तं वस्त्विति ॥५॥

अथ विशेषस्य प्रकारौ प्रकाशयन्ति-

विशेषोऽपि द्विरूपो गुणः पर्यायश्च ॥ ६ ॥

सर्वेषां विशेषाणां वाचकोऽपि पर्यायशब्दो गुणशब्दस्य सहवर्त्ति-  
 विशेषवाचिनः सन्निधानेन क्रमवर्त्तिविशेषवाची गोवलीवर्दन्यायान्  
 अत्र गृह्यते ॥ ६ ॥

तत्र गुणं लक्षयन्ति-

गुणः सहभावी धर्मो यथाऽऽत्मनि विज्ञानव्यक्तिशक्त्यादिः ॥

सहभावित्वमत्र लक्षणम् । यथेत्यादिकमुदाहरणम् । विज्ञानव्यक्ति-  
 र्यत्किञ्चित् ज्ञानं तदानीं विद्यमानम् । विज्ञानशक्तिरुत्तरज्ञानपरिणाम-  
 योग्यता । आदिशब्दात् सुखपरिस्पन्दयौवनादयो गृह्यन्ते ॥ ७ ॥

पर्यायं प्ररूपयन्ति-

पर्यायस्तु क्रमभावी यथा तत्रैव सुखदुःखादिः ॥८॥

धर्म इत्यनुवर्त्तनीयम् । क्रमभावित्वमिह लक्षणम् । परिशिष्टं तु निद-  
 र्शनम् । तत्रेत्यात्मनि । आदिशब्देन हर्षविषादादीनामुपादान-  
 मर्थः- ये सहभाविनः सुखज्ञानवीर्यपरिस्पन्दयौवनादयः, ते,  
 क्रमवृत्तयः सुखदुःखहर्षविषादादयः, ते पर्यायाः । नन्वेवं त-  
 एव पर्याया इति कथं तेषां भेदः ? इति चेत् । मैवम् । कालां

[illegible]

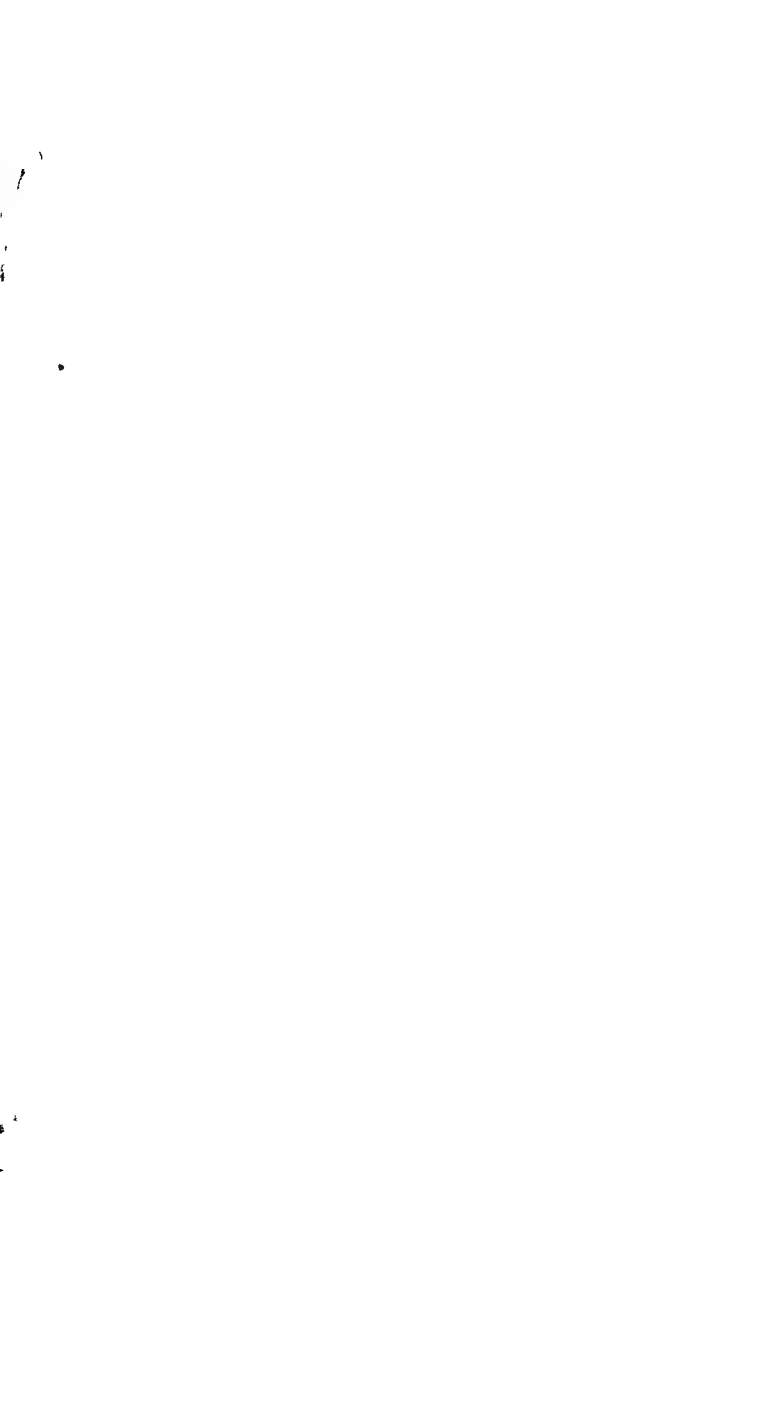


तेनैताडमत्तम्; तेनैव चागत्तम्, तेनैव गत्तमभ्युपेयेन, तथा स्यादित्य-  
 रोधः । यथा तु सारूपेण घटादित्तेन, साद्रूपेण द्विगुणमादित्तेन, सार्धेण  
 नागगदित्तेन, साकालत्वेन वागन्तिकदित्तेन सत्तम्, पररूपादिना तु  
 घटत्वनन्तुताप्रामाण्यन्यपैमिकत्वादिनाडमत्तम्, तथा कतिमो गन्तोऽपि ।  
 ये तु सौमताः परामत्तं नाभ्युपगन्ति, तेषां घटादेः सर्वान्मत्तप्रम-  
 ङ्गः । तथाहि- यथा घटस्य सारूपादिना सत्तम्, तथा यदि पररूपादि-  
 नाऽपि स्यात्, तथा सति सारूपादित्वान् पररूपादित्वप्रमत्तेः कथं न  
 सर्वात्मकत्वं भवेत् ? । परामत्तेन तु प्रतिनियतोऽमौ मिथ्यति । अथ न  
 नाम नासि परासत्त्वम्, किंतु स्वसत्त्वमेव तदिति चेत् । अहो ! नूनन को-  
 ऽपि तर्कनितर्ककर्तृजः समुद्रापः । न गच्छेत् गच्छेन सत्तम्, तदेवासत्त्वं  
 भवितुमर्हति, विधिप्रतिषेधरूपतया निरुद्धधर्माध्यामेनानयोरेक्यायोगान् ।  
 अथ पृथक् तत्राभ्युपगम्यते; नन नाभ्युपगम्यत एवेति किमिदमिन्द्रजा-  
 लम् ? । ततश्चास्यानक्षरमसत्त्वमेवोक्तं भवति । एवं च यथा स्वासत्त्वाम-  
 त्वात्स्वसत्त्वं तस्य, तथा परासत्त्वासत्त्वात्परसत्त्वप्रसक्तिरनिवारितप्र-  
 सारा, विशेषाभावान् । अथ नाभावनितृत्त्या पदार्थो भावरूपः, प्रतिनियतो  
 वा भवति, अपि तु स्वसामग्रीतः स्वस्वभावनियत एवोपजायत इति  
 किं परासत्त्वेनेति चेत् ? । न किञ्चिन् । केवलं स्वसामग्रीतः स्व-  
 स्वभावनियतोत्पत्तिरेव परासत्त्वात्मकत्वव्यातिरेकेण नोपपद्यते, पार-  
 मार्थिकस्वासत्त्वासत्त्वात्मकस्वसत्त्वेनेव परासत्त्वासत्त्वात्मकपरसत्त्वे-  
 नाप्युत्पत्तिप्रसङ्गान् । यौगास्तु प्रगल्भन्ते- सर्वथा पृथग्भूतपरत्परा-  
 भावाभ्युपगममात्रेण पदार्थप्रतिनियमप्रसिद्धेः पर्याप्तं तेषामसत्त्वा-  
 त्मकत्वकल्पनाकदर्थनेनेति । तदसुन्दरम् । यतो यदा पटाद्यभाव-  
 रूपी घटो न भवति, तदा घटः पटादिरेव स्यात् । यथाच घटस्य  
 घटाभावाद्भिन्नत्वाद्वटरूपता, तथा पटादेरपि स्यात्, घटाभावाद्भिन्नत्वा-  
 देव । किञ्च । अमीषां भावानां स्वतो भिन्नानाम्, अभिन्नानां वा भिन्ना-  
 भावेन भेदः क्रियते । नाद्यः पक्षः, स्वहेतुभ्य एव भिन्नानामेवामुत्पत्तेः ।  
 नापि द्वितीयः, स्वयमाभिन्नानामन्योन्याभावासंभवात् । भावाभावयोश्च  
 भेदः स्वत एव वा स्यात्, अभावान्तरेण वा । प्राचि पक्षे, भावानामपि



तेनैवाऽसत्त्वम्; येनैव चासत्त्वम्, तेनैव सत्त्वमभ्युपेयेत, तदा स्याद्विरोधः। यदा तु स्वरूपेण घटादित्वेन, स्वद्रव्येण हिरण्मयादित्वेन, स्वक्षेत्रेण नागरादित्वेन, स्वकालत्वेन वासन्तिकादित्वेन सत्त्वम्, पररूपादिना तु पटत्वतन्तुत्वग्राम्यत्वप्रैप्पिमिकत्वादित्वाऽसत्त्वम्, तदा क्व विरोधगन्धोऽपि। ये तु सौगताः परासत्त्वं नाभ्युपयन्ति, तेषां घटादेः सर्वात्मकत्वप्रसङ्गः। तथाहि— यथा घटस्य स्वरूपादिना सत्त्वम्, तथा यदि पररूपादिनाऽपि स्यात्, तथा सति स्वरूपादित्ववत् पररूपादित्वप्रसक्तेः कथं न सर्वात्मकत्वं भवेत्?। परासत्त्वेन तु प्रतिनियतोऽसौ सिध्यति। अथ न नाम नास्ति परासत्त्वम्, किंतु स्वसत्त्वमेव तदिति चेत्। अहो! नूतनः कोऽपि तर्कवितर्ककर्कशः समुल्लापः। न खलु यदेव सत्त्वम्, तदेवासत्त्वं भवितुमर्हति, विधिप्रतिषेधरूपतया विरुद्धधर्माध्यासेनानयोरैक्यायोगात्। अथ पृथक् तन्नाभ्युपगम्यते; नच नाभ्युपगम्यत एवेति किमिदमिन्द्रजालम्?। ततश्चास्यानक्षरमसत्त्वमेवोक्तं भवति। एवं च यथा स्वासत्त्वासत्त्वात्स्वसत्त्वं तस्य, तथा परासत्त्वासत्त्वात्परसत्त्वप्रसक्तिरनिवारितप्रसरा, विशेषाभावात्। अथ नाभावनिवृत्त्या पदार्थो भावरूपः, प्रतिनियतो वा भवति, अपि तु स्वसामग्रीतः स्वस्वभावनियत एवोपजायत इति किं परासत्त्वेनेति चेत्?। न किञ्चित्। केवलं स्वसामग्रीतः स्वस्वभावनियतोत्पत्तिरेव परासत्त्वात्मकत्वव्यतिरेकेण नोपपद्यते, पारमार्थिकस्वासत्त्वासत्त्वात्मकस्वसत्त्वेनेव परासत्त्वासत्त्वात्मकपरसत्त्वेनाप्युत्पत्तिप्रसङ्गात्। यौगास्तु प्रगल्भन्ते— सर्वथा पृथग्भूतपरस्परभावाभ्युपगममात्रेण पदार्थप्रतिनियमप्रसिद्धेः पर्याप्तं तेषामसत्त्वात्मकत्वकल्पनाकदर्शनेनेति। तदसुन्दरम्। यतो यदा पटाद्यभावरूपी घटो न भवति, तदा घटः पटादिरेव स्यात्। यथाच घटस्य घटाभावाद्भिन्नत्वाद्घटरूपता, तथा पटादेरपि स्यात्, घटाभावाद्भिन्नत्वादेव। किञ्च। अमीषां भावानां स्वतो भिन्नानाम्, अभिन्नानां वा भिन्नाभावेन भेदः क्रियते। नाद्यः पक्षः, स्वहेतुभ्य एव भिन्नानामेषामुत्पत्तेः। नापि द्वितीयः, स्वयमभिन्नानामन्योन्याभावासंभवात्। भावाभावयोश्च भेदः स्वत एव वा स्यात्, अभावान्तरेण वा। प्राचि पक्षे, भावानामपि





अर्हम्  
अथ षष्ठः परिच्छेदः ।

१ एवं प्रमाणस्य लक्षणसंख्याविषयानाख्याय फलं स्फुटयन्ति-

यत्प्रमाणेन प्रसाध्यते तदस्य फलम् ॥१॥

यद्वक्ष्यमाणमज्ञाननिवृत्त्यादिकं प्रत्यक्षादिना प्रमाणेन साधकतमे-  
पाध्यते, तदस्य प्रमाणस्य फलमवगन्तव्यम् ॥१॥

अथैतत्प्रकारतो दर्शयन्ति-

तद्विधिविधानन्तर्येण पारम्पर्येण च ॥२॥

तत्राद्यभेदमादर्शयन्ति-

२ त्रानन्तर्येण सर्वप्रमाणानामज्ञाननिवृत्तिः फलम् ॥३॥

अज्ञानस्य विपर्ययादेर्निवृत्तिः प्रध्वंसः स्वपरव्यवसितित्वा फलं  
द्वयम् ॥३॥

अथापरप्रकारं प्रकाशयन्ति-

रम्पर्येण केवलज्ञानस्य तावत्फलमौदासीन्यम् ॥ ४ ॥

औदासीन्यं साक्षात्समस्तार्थानुभवेऽपि हानोपादानेच्छाविरहा-  
ध्यतध्यनुपेक्षेत्यर्थः । कुत इति चेन् । उच्यते । सिद्धप्रयोजनत्वान्  
लिनां सर्वत्राौदासीन्यमेव भवति, हेयस्य संसारतत्कारणस्य हाना-  
देयस्य मोक्षतत्कारणस्योपादानान् सिद्धप्रयोजनत्वं नासिद्धं भग-  
त्म् ॥४॥

अथ केवलव्यतिरिक्तप्रमाणानां परम्पराफलं प्रकटयन्ति-

शेषप्रमाणानां पुनरुपादानहानोपेक्षाबुद्ध्यः ॥५॥

पारम्पर्येण फलमिति संबन्धनीयम् । तत्र उपादेये कृच्छ्रमपानिनीक-  
दावर्थे प्रहणबुद्धिः हेये हिमनकराद्गारादौ परित्यागबुद्धिः, उपेक्षनी-



चयोक्तार्यान्भ्युपगमे दूषणमाहुः—

इतरथा स्वपरयोः प्रमाणफलव्यवस्थाविप्लवः प्रस-

ज्येत ॥११॥

इतरथेत्येकस्यैव प्रमातु प्रमाणफलतादात्म्यानङ्गीकारे इमे प्रमाणफले स्वकीये. इमे च परकीये इति नैयलं न स्यादिति भावः । तदित्यसुपाज्ञानादौ व्यवहिते फले प्रमाणादभेदस्यापि प्रसिद्धेर्न तेन प्रकृतहेतोर्व्यभिचार इति सिद्धम् ॥११॥

अथ व्यभिचारान्तरं पराकुर्वन्ति—

अज्ञाननिवृत्तिस्वरूपेण प्रमाणादभिज्ञेन साक्षात्फ-

लेन साधनस्यानेकान्त इति नाशङ्कनीयम् ॥१२॥

प्रमाणफलं च स्यान्. प्रमाणान् सर्वथाऽप्यभिज्ञं च स्यान्. यथा-  
ऽज्ञाननिवृत्तिरित्यनुयोनैकान्तिकत्वं प्रमाणफलत्वान्यथानुपपत्तेर्हेतोरिति न शङ्कनीयं शाक्यैः ॥१२॥

हुत इत्याह—

कथञ्चित्तस्यापि प्रमाणाद्भेदेन व्यवस्थानात् ॥१३॥

कथञ्चिदिति वक्ष्यमाणेन प्रकारेण ॥१३॥

तमेव प्रकारं प्रकाशयन्ति—

साध्यसाधनभावेन प्रमाणफलयोः प्रतीयमानत्वात् ॥१४॥

ये हि साध्यसाधनभावेन प्रतीयन्ते. ते परस्परं भिद्यन्ते. यथा कुठार-  
च्छिदे, साध्यसाधनभावेन प्रतीयन्ते च प्रमाणाज्ञाननिवृत्त्यारचण्डे ॥१४॥

अस्यैव हेतोरसिद्धतां परिजिहीर्षव प्रमाणस्य साधनतां तावत्तन्म-  
र्धयन्ते—

प्रमाणं हि करणारूपं साधनम्. स्वपरव्यवसितौ साधक-  
तमत्वात् ॥ १५ ॥



येऽर्थानिर्थाप्रसाधकत्वेनोपादानहानानर्हं जरत्तृणादौ वस्तुन्युपेक्षावृद्धिः  
पारम्पर्येण फलमिति ॥५॥

प्रमाणात् फलस्य भेदाभेदैकान्तवादिनो यौगसौगतान्निराकर्तुं  
स्वमतं च व्यवस्थापायितुं प्रमाणयन्ति-

तत्प्रमाणतः स्याद्भिन्नमभिन्नं च प्रमाणफलत्वान्यथा-  
नुपपत्तेः ॥६॥

तदिति प्रकृतं फलं परामृश्यते ॥ ६ ॥

अथात्राशङ्क्य व्याभिचारमपसारयन्ति-

उपादानबुद्ध्यादिना प्रमाणाद्भिन्नेन व्यवहितफलेन हे-  
तोर्व्यभिचार इति न विभावनीयम् ॥७॥

प्रमाणफलं च भविष्यति, प्रमाणात् सर्वथा भिन्नं च भविष्यति,  
यथोपादानबुद्ध्यादिकमिति न परामर्शनीयं यौगैरित्यर्थः ॥७॥

अत्र हेतुः-

तस्यैकप्रमातृतादात्म्येन प्रमाणादभेदव्यवस्थितेः ॥८॥

एकप्रमातृतादात्म्यमपि कुतः सिद्धमित्याशङ्क्याहुः-

प्रमाणतया परिणतस्यैवात्मनः फलतया परिणति-

प्रतीतिः ॥९॥

यस्यैवात्मनः प्रमाणाकारेण परिणतिस्तस्यैव फलरूपतया परि-  
णाम इत्येकप्रमात्रपेक्षया प्रमाणफलयोरभेदः ॥९॥

एतदेव भावयन्ति-

यः प्रमिमीते स एवोपादत्ते परित्यजत्युपेक्षते चेति सर्वसं-  
व्यवहारिभिरस्खलितमनुभवात् ॥१०॥

न खल्वन्यः प्रमाता प्रमाणपर्यायतया परिणमतेऽन्यश्चोपादान-  
बुद्धिः कस्यापि सचेतसोऽनुभवः सम-  
स्तीत्यर्थः ॥ १० ॥

यथोक्तार्थानभ्युपगमे दूषणमाहुः—

इतरथा स्वपरयोः प्रमाणफलव्यवस्थाविप्लवः प्रस-

ज्येत ॥११॥

इतरथेत्येकस्यैव प्रमातुः प्रमाणफलतादात्म्यानङ्गीकारे इमे प्रमाणफले स्वकीये, इमे च परकीये इति नैयत्य न स्यादिति भावः । तदित्यमुपादानादौ व्यवहिते फले प्रमाणादभेदस्यापि प्रसिद्धेन तेन प्रकृतहेतोर्व्यभिचार इति सिद्धम् ॥११॥

अथ व्यभिचारान्तरं पराकुर्वन्ति—

अज्ञाननिवृत्तिस्वरूपेण प्रमाणादभिन्नेन साक्षात्फलेन साधनस्यानेकान्त इति नाशङ्कनीयम् ॥१२॥

प्रमाणफलं च स्यात्, प्रमाणात् सर्वथाऽप्यभिन्नं च स्यात्, यथाऽज्ञाननिवृत्तिरित्यनुयोनैकान्तिकत्वं प्रमाणफलत्वान्यथानुपपत्तेर्हेतोरिति न शङ्कनीयं शाक्यैः ॥१२॥

कुत इत्याह—

कथञ्चित्तस्यापि प्रमाणाद्भेदेन व्यवस्थानात् ॥१३॥

कथञ्चिदिति वक्ष्यमाणेन प्रकारेण ॥१३॥

तमेव प्रकारं प्रकाशयन्ति—

साध्यसाधनभावेन प्रमाणफलयोः प्रतीयमानत्वात् ॥१४॥

ये हि साध्यसाधनभावेन प्रतीयन्ते, ते परस्परं भिद्यन्ते, यथा कुठार-च्छेदे, साध्यसाधनभावेन प्रतीयन्ते च प्रमाणाज्ञाननिवृत्त्याख्यफले ॥१४॥

अस्यैव हेतोरसिद्धतां परीजिहीर्षवः प्रमाणस्य साधनतां तावत्सम-  
व्यन्ते—

माणं हि करणाख्यं साधनम्, स्वपरव्यवसितौ साधक-  
तमत्वात् ॥ १५ ॥

येऽर्थान्तराप्रसाधकत्वेनोपादानहानानर्हे जरत्तृणादौ वस्तुन्युपेक्षाबुद्धिः  
पारस्पर्येण फलमिति ॥५॥

प्रमाणात् फलस्य भेदाभेदैकान्तवादिनो योगसौगतान्निराकर्तुं  
स्वमतं च व्यवस्थापयितुं प्रमाणयन्ति-

तत्प्रमाणतः स्याद्भिन्नमभिन्नं च प्रमाणफलत्वान्यथा-  
नुपपत्तेः ॥६॥

तदिति प्रकृतं फलं परामृश्यते ॥ ६ ॥

अथान्नाशङ्क्य व्याभिचारमपसारयन्ति-

उपादानबुद्ध्यादिना प्रमाणाद्भिन्नेन व्यवहितफलेन हे-  
तोर्व्यभिचार इति न विभावनीयम् ॥७॥

प्रमाणफलं च भविष्यति, प्रमाणान् सर्वथा भिन्नं च भविष्यति,  
यथोपादानबुद्ध्यादिकमिति न परामर्शनीयं यौगैरित्यर्थः ॥७॥

अत्र हेतुः-

तत्स्यैकप्रमातृतादात्म्येन प्रमाणादभेदव्यवस्थितेः ॥८॥

एकप्रमातृतादात्म्यमपि कुतः सिद्धमित्याशङ्क्याहुः-

प्रमाणतश्चा परिणतस्यैवात्मनः फलतया परिणति-

प्रतीतेः ॥९॥

यस्यैवात्मनः प्रमाणाकारेण परिणतिस्तस्यैव फलरूपतया परि-  
णाम इत्येकप्रमात्रपेक्षया प्रमाणफलयोरभेदः ॥९॥

एतदेव भावयन्ति-

यः प्रमिमीते स एवोपादत्ते परित्यजत्युपेक्षते चेति सर्वसं-  
व्यवहारिभिरस्खलितमनुभवात् ॥१०॥

न सत्त्वान्यः प्रमाता प्रमाणपर्यायतया परिणमतेऽन्यश्चोपादान-  
पेक्षा बुद्धिः यस्य ॥१०॥ कस्यापि सचेतसोऽनुभवः सम-  
स्तीत्यर्थः ॥ १० ॥

रव्यवसितिक्रियायां प्रमातेति । स्वतन्त्रत्वं कर्तुः कुतः सिद्धम् ? इति चेत् ।  
क्रियासिद्धावपरायत्ततया प्राधान्येन विवक्षितत्वात् । स्वपरव्यवसि-  
तिलक्षणा क्रिया पुनः साध्या, कर्तुर्निर्वर्त्यत्वात्, या कर्तुर्निर्वर्त्या क्रिया,  
सा साध्येतिव्यवहारयोग्या; यथा संप्रतिपन्ना, तथा च स्वपरव्यवसिति-  
क्रियेति । तदेवं कर्तृक्रिययोः साध्यसाधकभावेन प्रतीयमानत्वादुपपन्नः  
कथञ्चिद्भेदः ॥ १९ ॥

एनमेवार्थं द्रढयन्ति—

न च क्रिया क्रियावतः सकाशादभिन्नैव, भिन्नैव वा;

प्रतिनियतक्रियाक्रियावद्भावभङ्गप्रसङ्गात् ॥ २० ॥

अभिन्नैवेत्यनेन सौगतस्वीकृतमभेदैकान्तं. भिन्नैवेत्यनेन तु वैशेषिका-  
द्याभिमतं भेदैकान्तं प्रतिक्षिपन्ति—क्रियायाः क्रियावत एकान्तेनाभेदे हि  
क्रियावन्मात्रमेव तात्त्विकं स्यात्; न तु द्वयम्, अभेदप्रतिज्ञाविरोधात् ।  
एकान्तभेदे तु क्रियाक्रियावतोर्विवक्षितपदार्थस्यैवेयं क्रियेति संबन्धावधा-  
रणं न स्याद्, भेदाविशेषादशेषवस्तूनामप्यसौ किञ्च भवेत् ? । न च सम-  
वायोऽत्र नियामकतया वक्तुं युक्तः, तस्यापि व्यापकत्वेन तन्नियामक-  
तायामपर्याप्तत्वात् । तस्माद्भेदाभेदैकान्तपक्षयोः प्रतिनियतक्रियाक्रियाव-  
द्भावभङ्गप्रसङ्गः सुव्यक्त इति कथञ्चिदविषयभूतेव क्रिया क्रियावतः  
सकाशादङ्गीकर्तुमुचिता ॥ २० ॥

काश्चिदाह—कल्पनाशिल्पिनिर्मिता सर्वाऽपि प्रमाणफलव्यवहृतिरि-  
ति विफल एवायं प्रमाणफलालम्बन. स्याद्वादिनां भेदाभेदप्रतिष्ठोप-  
क्रम इति तन्मतमिदानीमपाह्वयन्ति—

सांवृत्त्या प्रमाणफलव्यवहार इत्यप्रामाणिकप्रलपः,

परमार्थतः स्वाभिमतसिद्धिविरोधात् ॥ २१ ॥

अयमर्थः—सांवृतप्रमाणफलव्यवहारवादिनाऽपि सांवृतत्वं प्रमाण-  
फलयोः परमार्थवृत्त्या तावदेष्टव्यम् । तच्चासौ प्रमाणादभिनन्यते, अप्रमा-  
णाद्वा । न तावदप्रमाणान्, तस्याकिञ्चित्करत्वात् । अथ प्रमाणान् । तत्र ।  
यतः सांवृतत्वप्राप्त्यर्थं प्रमाणं सांवृतम्, असांवृतं वा स्यात् । यदि सांवृतम् ।

यत् खलु क्रियायां साधकतमम्, तत् करणाख्यं साधनं, यथा परव्यवस्थाः,  
साधकतमं च स्वपरव्यवसितौ प्रमाणमिति ॥१५॥

अथ फलस्य साध्यत्वं समर्थयन्ते—

स्वपरव्यवसितौ क्रियारूपाज्ञाननिवृत्त्याख्यं फलं तु  
साध्यम्, प्रमाणनिष्पाद्यत्वात् ॥ १६ ॥

यत्प्रमाणनिष्पाद्यम्, तत् साध्यं, यथोपादानबुद्ध्यादिकं, प्रमाणनिष्पाद्यं  
च प्रकृतं फलमिति । तन्न प्रमाणादेकान्तेन फलस्याभेदः साधीयान् । सर्वथा  
तादात्म्ये हि प्रमाणफलयोर्न व्यवस्था, तद्भावविरोधात् । न हि सारूप्य-  
मस्य प्रमाणम्, अधिगतिः फलमिति सर्वथा तादात्म्ये सिध्यति; अतिप्रस-  
क्तेः । ननु प्रमाणस्यासारूप्यव्यावृत्तिः सारूप्यम्, अनधिगतिव्यावृत्तिर-  
धिगतिरिति व्यावृत्तिभेदादेकस्यापि प्रमाणफलव्यवस्थेति चेत् । नैवम् ।  
स्वभावभेदमन्तरेणान्यव्यावृत्तिभेदस्याप्यनुपपत्तेः । कथं च प्रमाणस्या-  
प्रमाणाफलव्यावृत्त्या प्रमाणफलव्यवस्थावत्प्रमाणान्तरफलान्तरव्यावृत्त्या  
अप्रमाणत्वस्याफलत्वस्य च व्यवस्था न स्यात् ? इति ॥ १६ ॥

अथ प्रसङ्गतः कर्तुरपि सकाशात्प्रस्तुतफलस्य भेदं समर्थयन्ते—

प्रमातुरपि स्वपरव्यवसितौ क्रियायाः कथञ्चिद्भेदः ॥१७॥

कर्तुरात्मनः किं पुनः प्रमाणादित्यपिशब्दार्थः ॥ १७ ॥

अत्र हेतुमाहुः—

कर्तृक्रिययोः साध्यसाधकभावेनोपलम्भात् ॥१८॥

ये साध्यसाधकभावेनोपलभ्येते, ते भिन्ने, यथा देवदत्तदारुच्छिदि-  
क्रिये, साध्यसाधकभावेनोपलभ्येते च प्रमातृस्वपरव्यवसितौ लक्षणाक्रिये ॥

एतद्वैतसिद्धतां प्रतिपेधन्ति—

कर्त्ता हि साधकः, स्वतन्त्रत्वात्; क्रिया तु साध्या, कर्तृ-  
निर्वर्त्यत्वात् ॥१९॥

स्वमात्मा तन्त्रं प्रधानमस्येति स्वतन्त्रस्तद्भावस्तत्त्वं तस्मात् । यः  
क्रियायां स्वतन्त्रः स साधको, यथा दारुच्छिदायां व्रश्चनः, स्वतन्त्रश्च स्वप-

रव्यवसितिक्रियायां प्रमातेति । स्वतन्त्रत्वं कर्तुः कुतः सिद्धम् ? इति चेत् ।  
क्रियासिद्धावपरायत्ततया प्राधान्येन विवक्षितत्वात् । स्वपरव्यवसि-  
तिलक्षणा क्रिया पुनः साध्या, कर्तृनिर्वर्त्यत्वात्, या कर्तृनिर्वर्त्या क्रिया,  
सा साध्येतिव्यवहारयोग्या; यथा संप्रतिपन्ना, तथा च स्वपरव्यवसिति-  
क्रियेति । तदेवं कर्तृक्रिययोः साध्यसाधकभावेन प्रतीयमानत्वादुपपन्नः  
कथञ्चिद्भेदः ॥ १९ ॥

एनमेवार्थं द्रढयन्ति—

न च क्रिया क्रियावतः सकाशादभिन्नैव, भिन्नैव वा;

प्रतिनियतक्रियाक्रियावद्भावमङ्गप्रसङ्गात् ॥२०॥

अभिन्नैवेत्यनेन सौगतस्वीकृतमभेदैकान्तं, भिन्नैवेत्यनेन तु वैशेषिका-  
द्यभिमतं भेदैकान्तं प्रतिक्षिपन्ति—क्रियायाः क्रियावत एकान्तेनाभेदे हि  
क्रियावन्मात्रमेव तात्त्विकं स्यात्; न तु द्वयम्, अभेदप्रतिज्ञाविरोधात् ।  
एकान्तभेदे तु क्रियाक्रियावतोर्विवक्षितपदार्थस्यैवेयं क्रियेति संबन्धावधा-  
रणं न स्याद्, भेदाविशेषादपेक्षवस्तूनामप्यसौ किन्न भवेत् ? । न च सम-  
वायोऽत्र नियामकतया वक्तुं युक्तं, तस्यापि व्यापकत्वेन तन्नियामक-  
तायामपर्याप्तत्वात् । तस्माद्भेदाभेदैकान्तपक्षयोः प्रतिनियतक्रियाक्रियाव-  
द्भावमङ्गप्रसङ्गः सुव्यक्त इति कथञ्चिदविष्वग्भूतेव क्रिया क्रियावतः  
सकाशादङ्गीकर्तुमुचिता ॥ २० ॥

कश्चिदाह—कल्पनाशिल्पिनिर्मिता सर्वाऽपि प्रमाणफलव्यवहृतिरि-  
ति विफल एवायं प्रमाणफलालम्बनः स्वाद्यादिनां भेदभेदप्रतिष्ठोप-  
क्रम इति तन्मतमिदानीमपाकुर्वन्ति—

संवृत्त्या प्रमाणफलव्यवहार इत्यप्रामाणिकप्रस्तापः,

परमार्थतः स्वाभिमतसिद्धिविरोधात् ॥२१॥

अयमर्थः—सांवृतप्रमाणफलव्यवहारवादिनाऽपि सांवृतत्वं प्रमाण-  
फलयोः परमार्थवृत्त्या तावदेष्टव्यम् । तच्चासौ प्रमाणादभिन्नमन्यते, अप्रमा-  
णाद्वा । न तावदप्रमाणान्, तस्याविश्वित्वरत्नान् । अथ प्रमाणात् । तत्र ।  
यतः सांवृतत्वमात्रं प्रमाणं सांवृतम्, असांवृतं वा स्यात् । यदि सांवृ-

कथं तस्यापारमार्थिकत्वात् पारमार्थिकस्य नान्यस्यापारमार्थिकत्वात् तत्त्वस्य सिद्धिः । तथाच पारमार्थिक एव समन्तोद्भिः प्रमाणतया प्रामा-  
 न्यम् । अथ प्रमाणफलसांगतत्वात् प्रमाणं स्वयमसांगतमित्येव तर्हि  
 स्वीणा सकलप्रमाणकत्वात् पारमार्थिकसांगतमिति, अनेनेव नाभितारम् ।  
 तदेवं सांगतमकलप्रमाणकत्वव्यवहारमादिनो ज्ञान एव परमार्थः । सा-  
 भिमतसिद्धिप्ररोध इति ॥२१॥

प्रस्तुतमेवार्थं निगमयन्ति-

ततः पारमार्थिक एव प्रमाणफलव्यवहारः सकलपुरुषा-  
 र्थसिद्धिहेतुः स्वीकर्तव्यः ॥२२॥

एवं प्रमाणं स्वरूपादिभिः प्रत्येक्षानां हेतुज्ञाने मतिं तल्लानादुपा-  
 देयं सन्यगुपादानुं पार्यते, अनन्तस्वरूपाभासानमजाहुः-

प्रमाणस्य स्वरूपादिचतुष्टयाद्विपरीतं तदाभासम् ॥२३॥

पूर्वपरिच्छेदप्रतिपादितात्प्रमाणसंबन्धिनः स्वरूपादिचतुष्टयान् स्व-  
 रूपसङ्ख्याविषयफललक्षणाद्विपरीतमपरं स्वरूपादिचतुष्टयाभासं स्वरू-  
 पाभासं, सङ्ख्याभासं, विषयाभासं, फलाभासं चेत्यर्थस्तद्वदाभासत  
 इति कृत्वा ॥ २३ ॥

तत्र स्वरूपाभासं तावदाहुः-

अज्ञानात्मकानात्मप्रकाशकस्वमात्रावभासकनिर्विकल्प-

कसमारोपाः प्रमाणस्य स्वरूपाभासाः ॥२४॥

अज्ञानात्मकं च, अनात्मप्रकाशकं च, स्वमात्रावभासकं च, निर्वि-  
 कल्पकं च, समारोपश्चेति प्रमाणसंबन्धिनः स्वरूपाभासाः प्रमाणाभासाः  
 प्रत्येयाः ॥२४॥

अथ क्रमेण दृष्टान्तमाचक्षते-

यथा सन्निकर्षाद्यस्वसंविदितपरानवभासकज्ञानदर्श-  
 नविपर्ययसंशयानध्यवसायाः ॥२५॥

- अत्र सन्निकर्षादिकमज्ञानात्मकस्य दृष्टान्तः, अस्वसंविदितज्ञानम-  
नात्मप्रकाशकस्य, परानवभासकज्ञानं बाह्यार्थापलापिज्ञानस्य, दर्शनं  
निर्विकल्पकस्य, विपर्ययाद्यस्तु समारोपस्येति ॥२५॥

कथमेषां तत्स्वरूपाभासता ? इत्यत्र हेतुमाहुः-

तेभ्यः स्वपरव्यवसायस्यानुपपत्तेः ॥ २६ ॥

यथा चैतेभ्यः स्वपरव्यवसायो नोपपद्यते तथा प्रागुपदर्शितमेव ॥२६॥

सामान्यतः प्रमाणस्वरूपाभासमभिधाय विशेषतस्तदभिधित्सवः  
सांव्यवहारिकप्रत्यक्षाभासं तावदाहुः-

सांव्यवहारिकप्रत्यक्षमिव यदाभासते तत्तदाभासम् ॥२७॥

सांव्यवहारिकप्रत्यक्षमिन्द्रियानिन्द्रियनिबन्धनतया द्विप्रकारं प्रागु-  
पवर्णितस्वरूपम् ॥२७॥

उदाहरन्ति-

यथाऽम्बुधरेषु गन्धर्वनगरज्ञानं, दुःखे सुखज्ञानं च ॥२८॥

अत्राद्यं निदर्शनमिन्द्रियनिबन्धनाभासस्य, द्वितीयं पुनरनिन्द्रियनिब-  
न्धनाभासस्य । अवग्रहाभासाद्यस्तु तद्भेदाः स्वयमेव प्राज्ञैर्विज्ञेयाः ॥२८॥

पारमार्थिकप्रत्यक्षाभासं प्रादुर्कुर्वन्ति-

पारमार्थिकप्रत्यक्षमिव यदाभासते तत्तदाभासम् ॥२९॥

पारमार्थिकप्रत्यक्षं विकलसकलस्वरूपतया द्विभेदं प्रागुक्तम् ॥२९॥

उदाहरन्ति-

- यथा शिवाख्यस्य राजर्षेरसंख्यातद्वीपसमुद्रेषु सप्तद्वी-

पसमुद्रज्ञानम् ॥३०॥

शिवाख्यो राजर्षिः स्वसमयप्रसिद्धः, तस्य किल विभङ्गापरपर्यायमव-  
ध्याभासं तादृशं वेदनमाविर्बभूवेत्याहुः सैद्धान्तिकाः । मन पर्यायवेदल-  
ज्ञानयोस्तु विपर्ययः कदाचिन्न सभवति, एकस्य संयमविशुद्धिप्रादुर्भूत-  
त्वान्, अन्यस्य समस्तावरणक्षयसमुत्थत्वात् । ततश्च नात्र तदाभासचि-  
न्तावशात् ॥३०॥



अथ परोक्षाभासं विवक्षव. स्मरणाभासं नानदाहुः—

अननुभूते वस्तुनि तदितिज्ञानं स्मरणाभासम् ॥३१॥

अननुभूते प्रमाणमात्रेणानुपलब्धे ॥३१॥

उदाहरन्ति—

अननुभूते मुनिमण्डले तन्मुनिमण्डलमिति यथा ॥ ३२॥

प्रत्यभिज्ञाभासं प्ररूपयन्ति—

तुल्ये पदार्थे स एवायमिति, एकस्मिंश्च तेन तुल्य इत्यादि-  
ज्ञानं प्रत्यभिज्ञानाभासम् ॥ ३३ ॥

प्रत्यभिज्ञानं हि तिर्यगूर्ध्वतासामान्यादिगोचरमुपवर्णितं, तत्र तिर्य-  
क्सामान्यालिङ्गिते भावे स एवायमिति ऊर्ध्वतासामान्यस्वभावे चैक-  
स्मिन् द्रव्ये तेन तुल्य इति ज्ञानम्, आदिगन्दादेवंजातीयकमन्यदपि ज्ञानं  
प्रत्यभिज्ञानाभासमिति ॥३३॥

उदाहरन्ति—

यमलकजातवत् ॥३४॥

यमलकजातयोरेकस्याः स्त्रिया एकदिनोत्पन्नयोः पुत्रयोर्मध्यादेकत्र  
द्वितीयेन तुल्योऽयमिति जिज्ञासिते स एवायमिति, अपरत्र स एवायमिति  
बुभुत्सिते तेन तुल्योऽयमिति च ज्ञानं प्रत्यभिज्ञानाभासम् ॥३४॥

तर्काभासमादर्शयन्ति—

असत्यामपि व्याप्तौ तदवभासस्तर्काभासः ॥३५॥

व्याप्तिरविनाभावः ॥३५॥

उदाहरन्ति—

स श्यामो मैत्रतनयत्वादित्यत्र यावान्मैत्रतनयः स श्याम  
इति यथा ॥३६॥

नहि मैत्रतनयत्वहेतोः श्यामत्वेन व्याप्तिरस्ति, शाकाद्याहारपरिण-  
तिपूर्वकत्वाच्छ्यामतायाः । यो हि जनन्युपभुक्तशाकाद्याहारपरिणामपूर्व-  
फस्तनयः, स एव श्याम इति सर्वाक्षेपेण यः प्रत्ययः, स तर्क इति ॥३६॥





पक्षाभासान्निरूप्य हेत्वाभासानाहुः—

असिद्धविरुद्धानैकान्तिकास्त्रयो हेत्वाभासाः ॥ ४७ ॥

निश्चितान्यथाऽनुपपत्त्याख्यैकहेतुलक्षणविकलत्वेनाहेतवोऽपि हेतुस्थाने निवेगाद्धेतुवदाभासमाना हेत्वाभासा ॥४७॥

तत्रासिद्धमभिदधति—

यस्यान्यथानुपपत्तिः प्रमाणेन न प्रतीयते सोऽसिद्धः ॥

अन्यथाऽनुपपत्तेर्विपरीताया अनिश्चितायाश्च विरुद्धानैकान्तिकत्वेन कीर्त्तयिष्यमाणत्वादिह हेतुस्वरूपाप्रतीतिद्वारैकैवान्यथाऽनुपपत्त्यप्रतीति-  
रवशिष्टा द्रष्टव्या, हेतुस्वरूपाप्रतीतिश्चेयमज्ञानात्, सन्देहाद्, विपर्य-  
याद् वा विज्ञेया ॥४८॥

अयामुं भेदतो दर्शयन्ति—

स द्विविध उभयासिद्धोऽन्यतरासिद्धश्च ॥ ४९ ॥

उभयस्य वादिप्रतिवादिसमुदायस्यासिद्धः ; अन्यतरस्य वादिनः,  
प्रतिवादिनो वाऽसिद्धः ॥४९॥

तत्राद्यभेदं वदन्ति—

उभयासिद्धो यथा परिणामी शब्दश्चाक्षुषत्वात् ॥५०॥

चक्षुषा गृह्यत इति चाक्षुषस्तस्य भावश्चाक्षुषत्व तस्मात् । अयं च  
वादिप्रतिवादिनोरुभयोरप्यसिद्धः, श्रावणत्वाच्छब्दस्य ॥ ५० ॥

द्वितीयं भेदं वदन्ति—

अन्यतरासिद्धो यथा अचेतनास्तरवो विज्ञानेन्द्रियायु-

निरोधलक्षणमरणरहितत्वात् ॥५१॥

ताद्यागतो हि तरुणामचैतन्यं साधयन् विज्ञानेन्द्रियायुर्निरोध-  
लक्षणमरणरहितत्वादिति हेतूपन्यासं कृतवान् । स च जैनानां तरुचैतन्य-  
वादिनामासिद्धः । तदागमे द्रुमेष्वपि विज्ञानेन्द्रियायुषां प्रमाणतः प्रतिष्टि-  
तत्त्वान् । इदं च प्रतिवाद्यसिद्धपेक्षयोदाहरणम् । वाद्यसिद्धपेक्षया तु

अचेतनाः सुखादयः, उत्पत्तिमत्त्वादिति । अत्र हि वादिनः सांख्यस्योत्पत्तिमत्त्वमप्रसिद्धम्; तेनाविर्भावमात्रस्यैव सर्वत्र स्वीकृतत्वात् ।

नन्वित्यमसिद्धप्रकारप्रकाशनं परैश्चक्रे- स्वरूपेणासिद्धः, स्वरूपं वाऽसिद्धं यस्य सोऽयं स्वरूपासिद्धः, यथा अनित्यः शब्दः, चाक्षुषत्वादिति । ननु चाक्षुषत्वं रूपादावस्ति, तेनास्य व्यधिकरणासिद्धत्वं युक्तम्, न; रूपाद्यधिकरणत्वेनाप्रतिपादितत्वात् । शब्दधर्मिणि चोपदिष्टं चाक्षुषत्वं न स्वरूपतोऽस्तीति स्वरूपासिद्धम् । विरुद्धमधिकरणं यस्य स चासावसिद्धश्चेति व्यधिकरणासिद्धो यथा, अनित्यः शब्दः, पटस्य कृतकत्वादिति । ननु शब्देऽपि कृतकत्वमस्ति, सत्यं, न तु तथा प्रतिपादितम् । नचान्यत्र प्रतिपादितमन्यत्र सिद्धं भवति । मीमांसकस्य वा कुर्वतो व्यधिकरणासिद्धम् । २ । विशेष्यमसिद्धं यस्यासौ विशेष्यासिद्धो यथा, अनित्यः शब्दः, सामान्यवत्त्वे सति चाक्षुषत्वात् । ३ । विशेषणासिद्धो यथा, अनित्यः शब्दः, चाक्षुषत्वे सति सामान्यवत्त्वात् । ४ । पक्षैकदेशासिद्धपर्यायः पक्षभागेऽसिद्धत्वात् भागासिद्धो यथा, अनित्यः शब्दः, प्रयत्नानन्तरीयकत्वात् । ननु च वाद्यादिसमुत्पन्नवदानामपीश्वरप्रयत्नपूर्वकत्वात् कथं भागासिद्धत्वम् ? । नैतत् । प्रयत्नस्य तीव्रमन्दादिभावानन्तरं शब्दस्य तथाभावो हि प्रयत्नानन्तरीयकत्वं विवक्षितम् । नचेश्वरप्रयत्नस्य तीव्रादिभावोऽस्ति; नित्यत्वात् । अनभ्युपगतेश्वरं प्रति वा भागासिद्धत्वम् । ५ । आश्रयासिद्धो यथा, अस्ति प्रधानं, विश्वस्य परिणामिकारणत्वात् । ६ । आश्रयैकदेशासिद्धो यथा, नित्याः प्रधानपुरुषेश्वराः, अकृतकत्वान् । अत्र जैनस्य पुरुषः सिद्धो न प्रधानेश्वरौ । ७ । सन्दिग्धाश्रयासिद्धो यथा, गोत्वेन सन्दिह्यमाने गवये आरण्यकोऽयं गौः, जनदर्शनोत्पन्नत्रासत्वात् । ८ । सन्दिग्धाश्रयैकदेशासिद्धो यथा, गोत्वेन सन्दिह्यमाने गवये गवि च आरण्यकावेतौ गावौ, जनदर्शनोत्पन्नत्रासत्वात् । ९ । आश्रयसन्दिग्धवृत्त्यसिद्धो यथा, आश्रयहेत्वोः स्वरूपनिश्चये आश्रये हेतुवृत्तिसंशये मयूरवानयं प्रदेशः, केकायितोपेतत्वात् । १० । आश्रयैकदेशसन्दिग्धवृत्त्यसिद्धो यथा, आश्रयहेत्वोः स्वरूपनिश्चये सत्येवाश्रयैकदेशे हेतुवृत्तिसंशये मयूरवन्तावेतौ सहकारकर्णिकारौ, तत-

एव । ११ । व्यर्थविशेषणासिद्धौ यथा, अनित्यः शब्दः, सामान्यवत्त्वे सति कृतकत्वात् । १२ । व्यर्थविशेष्यासिद्धौ यथा, अनित्यः शब्दः, कृतकत्वे सति सामान्यवत्त्वात् । १३ । सन्दिग्धासिद्धौ यथा, धूमवाष्पादिविवेकानिश्चये कश्चिदाह - वह्निमानयं प्रदेशः, धूमवत्त्वात् । १४ । संदिग्धविशेष्यासिद्धौ यथा, अद्यापि रागादियुक्तं कपिलः, पुरुषत्वे सत्यद्याप्यनुत्पन्नतत्त्वज्ञानत्वात् । १५ । संदिग्धविशेषणासिद्धौ यथा, अद्यापि रागादियुक्तं कपिलः, सर्वदा तत्त्वज्ञानरहितत्वे सति पुरुषत्वात् । १६ । एकदेशासिद्धौ यथा, प्रागभावो वस्तु, विनागोत्पादधर्मकत्वात् । १७ । विशेषणैकदेशासिद्धौ यथा, तिमिरमभावस्वभावं, द्रव्यगुणकर्मातिरिक्तत्वे सति कार्यत्वात् । अत्र जैनान् प्रति तिमिरे द्रव्यातिरेको न सिद्धः । १८ । विशेष्यैकदेशासिद्धौ यथा, तिमिरमभावस्वभावं, कार्यत्वे सति द्रव्यगुणकर्मातिरिक्तत्वान् । १९ । संदिग्धैकदेशासिद्धौ यथा, नायं पुरुषः सर्वज्ञः, रागवक्तृत्वोपेतत्वान् । अत्र लिङ्गादनिश्चिते रागित्वे सन्देहः । २० । संदिग्धविशेषणैकदेशासिद्धौ यथा, नायं पुरुषः सर्वज्ञः, रागवक्तृत्वोपेतत्वे सति पुरुषत्वान् । २१ । सन्दिग्धविशेष्यैकदेशासिद्धौ यथा, नायं पुरुषः सर्वज्ञः, पुरुषत्वे सति रागवक्तृत्वोपेतत्वात् । २२ । व्यर्थैकदेशासिद्धौ यथा, अग्निमानयं पर्वतप्रदेशः, प्रकाशधूमोपेतत्वान् । २३ । व्यर्थविशेषणैकदेशासिद्धौ यथा, गुणः शब्दः, प्रमेयत्वसामान्यवत्त्वे सति दार्ष्टिकेन्द्रियत्राणत्वान् । अत्र दार्ष्टिकेन्द्रियत्राणस्यापि रूपत्वादिसामान्यस्य गुणत्वाभावाद्यभिचारपरिहाराय सामान्यवत्त्वे सतीति सार्धकम् : प्रमेयत्वं तु व्यर्थम् । २४ । व्यर्थविशेष्यैकदेशासिद्धौ यथा, गुणः शब्दो दार्ष्टिकेन्द्रियत्राणत्वे सति प्रमेयत्वसामान्यवत्त्वात् । २५ । एवमन्येऽप्येकदेशासिद्ध्यादिद्वारेण भूयांसोऽसिद्धभेदाः स्वयमभ्यूष वाच्याः । उदाहरणेषु चैतेषु दूषणान्तरस्य सम्भवतोऽप्यप्रकृतत्वादनुपदर्शनम् । त एते भेदा भवन्ति कथं नाभिहिता ? ॥

उच्यते । एतेषु चे हेत्वाभासतां भजन्ते, ते यदोभयवाद्यसिद्धत्वेन विवक्ष्यन्ते, तदोभयासित्तेऽन्तर्भवन्ति । यदात्यन्तरासिरत्वेन तदाऽन्यतरासिद्ध इति । व्यधिवरणासिद्धस्तु हेत्वाभासो न भवत्येव ।

अचेतनाः सुखादयः, उत्पत्तिमत्त्वादिति । अत्र हि वादिनः सांख्यस्योत्पत्तिमत्त्वमप्रसिद्धम्; तेनाविर्भावमात्रस्यैव सर्वत्र स्वीकृतत्वात् ।

नन्वित्यमसिद्धप्रकारप्रकाशनं परैश्चक्रे- स्वरूपेणासिद्धः, स्वरूपं वाऽसिद्धं यस्य सोऽयं स्वरूपासिद्धः, यथा अनित्यः शब्दः, चाक्षुपत्वादिति । ननु चाक्षुपत्वं रूपादावस्ति, तेनास्य व्यधिकरणासिद्धत्वं युक्तम्, न; रूपाद्यधिकरणत्वेनाप्रतिपादितत्वात् । शब्दधर्मिणि चोपदिष्टं चाक्षुपत्वं न स्वरूपतोऽस्तीति स्वरूपासिद्धम् । विरुद्धमधिकरणं यस्य स चासावसिद्धश्चेति व्यधिकरणासिद्धो यथा, अनित्यः शब्दः, पदस्य कृतकत्वादिति । ननु शब्देऽपि कृतकत्वमस्ति, सत्यं, न तु तथा प्रतिपादितम् । नचान्यत्र प्रतिपादितमन्यत्र सिद्धं भवति । मीमांसकस्य वा कुर्वतो व्यधिकरणासिद्धम् । २ । विशेष्यमसिद्धं यस्यासौ विशेष्यासिद्धो यथा, अनित्यः शब्दः, सामान्यवत्त्वे सति चाक्षुपत्वात् । ३ । विशेषणासिद्धो यथा, अनित्यः शब्दः, चाक्षुपत्वे सति सामान्यवत्त्वात् । ४ । पक्षैकदेशासिद्धपर्यायः पक्षभागेऽसिद्धत्वात् भागासिद्धो यथा, अनित्यः शब्दः, प्रयत्नानन्तरीयकत्वात् । ननु च वाद्यादिसमुत्पन्नशब्दानामपीश्वरप्रयत्नपूर्वकत्वान् कथं भागासिद्धत्वम् ? । नैतत् । प्रयत्नस्य तीव्रमन्दादिभावानन्तरं शब्दस्य तथाभावो हि प्रयत्नानन्तरीयकत्वं विवक्षितम् । नचेश्वरप्रयत्नस्य तीव्रादिभावोऽस्ति; नित्यत्वात् । अनभ्युपगतेश्वरं प्रति वा भागासिद्धत्वम् । ५ । आश्रयासिद्धो यथा, अस्ति प्रधानं, विश्वस्य परिणामिकारणत्वात् । ६ । आश्रयैकदेशासिद्धो यथा, नित्याः प्रधानपुरुषेश्वराः, अकृतकत्वान् । अत्र जैनस्य पुरुषः सिद्धो न प्रधानेश्वरौ । ७ । सन्दिग्धाश्रयासिद्धो यथा, गोत्वेन सन्दिह्यमाने गवये आरण्यकोऽयं गौः, जनदर्शनोत्पन्नत्रासत्वात् । ८ । सन्दिग्धाश्रयैकदेशासिद्धो यथा, गोत्वेन सन्दिह्यमाने गवये गवि च आरण्यकावेतौ गावौ, जनदर्शनोत्पन्नत्रासत्वात् । ९ । आश्रयसन्दिग्धवृत्त्यसिद्धो यथा, आश्रयहेत्वोः स्वरूपनिश्चये आश्रये हेतुवृत्तिसंशये मयूरवानयं प्रदेशः, केकायितोपेतत्वात् । १० । आश्रयैकदेशसन्दिग्धवृत्त्यसिद्धो यथा, आश्रयहेत्वोः स्वरूपनिश्चये सत्येवाश्रयैकदेशे हेतुवृत्तिसंशये मयूरवन्तावेतौ सहकारकर्णिकारौ, तत-

दत्तवान्ध्येयौ वक्त्रवन्तौ वक्त्रत्वादित्यं हेतुरस्तु । नैवम् । न वान्ध्येयो वक्त्रवान्, असत्त्वादित्यनेन तद्वाधनात् । तदसत्त्वं च साधकप्रमाणाभावात् सुप्रसिद्धम् ॥ सन्दिग्धाश्रयासिद्धिरपि न हेतुदोषः, हेतोः साध्ये-  
नाविनाभावसंभवान् । धर्म्यसिद्धिस्तु पक्षदोषः स्यात् । साध्यधर्मवि-  
शिष्टतया प्रसिद्धो हि धर्मो पक्षः प्रोच्यते, न च सन्देहास्पदीभूतस्यास्य  
प्रसिद्धिरस्तीति पक्षदोषेणैवास्य गतत्वान्न हेतोर्दोषो वाच्यः । सन्दिग्धा-  
श्रयैकदेशासिद्धोऽपि तथैव । आम्रयसन्दिग्धवृत्त्यसिद्धोऽपि न साधुः,  
यतो यदि पक्षधर्मत्व गमकत्वाद्गमङ्गीकृत स्यात् तदा स्यादयं दोषः, न  
चैवम् । तत्किमाश्रयवृत्त्यनिश्चयेऽपि केकायितात्रियतद्देशाधिकरण-  
मयूरसिद्धिर्भवतु ? । नैवम् । केकायितमात्रं हि मयूरमात्रेणैवाविनाभूतं  
निश्चितमिति तदेव गमयति । देशविशेषविशिष्टमयूरसिद्धौ तु देशवि-  
शेषविशिष्टस्यैव केकायितस्याविनाभाववत्ताय इति केकायितमात्रस्य  
तद्वाभिचारमभवादेवागमकत्वम् । एवमाश्रयैकदेशनादिगृहीतत्तिरप्यसिद्धो  
न भवतीति । व्यर्थविशेषणविशेष्यासिद्धावपि नामिद्विभेदः, वक्तुर-  
कौशलमात्रत्वाच्चनवैयर्थ्यदोषस्य । एव व्यर्थैकदेशनादिद्वयोऽपि  
वान्या । ततः स्थितमेतद्, एतेष्वसिद्धभेदेषु न भवन्तु उभयासिद्धान्यत-  
रानिद्वयोरन्तर्भवन्ति । नन्वन्यतरासिद्धौ हेत्वाभावात् एव नाम्नि ।  
तथाहि-परिणामिदं इत्युदाहरिते यदि वादी न तत्तावक प्रमाणमाच-  
क्षीत तदा प्रमाणाभावादुभयोरप्यसिद्धः अथाचक्षीत, तदा प्रमाण-  
स्यापक्षपातित्वादुभयोरप्यसौ सिद्धः । अथवा यावत् परं प्रति प्रमा-  
णं प्रमायते, तावत् प्रत्यसिद्ध इति चेत्, गौणं तर्ह्यनिरास्यम् ;  
नहि गतादिपदार्थस्त्वन्तोऽप्रतीयमानगतावन्तस्यैव वात् इत्यन्त-  
राभावात् । किं च । अन्यतरासिद्धौ यदा हेत्वाभावात्तदा वादी  
निगृहीतः स्यात्, न च निगृहीतस्य पश्चादनिष्ठा इति दुर्लभः ;  
नापि हेतुसमर्थनं पश्चात्तस्य निष्प्रतान्तत्वात्तदिति । अत्रोन्मेष-  
यदा वादी स्वयमेतदु- प्रतिपत्तमानोऽपि तत्समर्थनस्यापिदिस्य-  
दिनिमित्तेन प्रतिपादिन प्राप्तिवान् वा प्रतिपद्यितुं न शक्नोत्यादि-





दत्तवान्ध्येयौ वक्त्रवन्तौ वक्त्रत्वादित्य हेतुरस्तु । नैवम् । न वान्ध्येयो  
वक्त्रवान् । असत्त्वादित्यनेन तद्वाधनात् । तदसत्त्वं च साधकप्रमाणा-  
भावात् सुप्रसिद्धम् ॥ सन्दिग्धाश्रयासिद्धिरपि न हेतुदोषः, हेतोः साध्ये-  
नाविनाभावसम्भवान् । धर्म्यसिद्धिस्तु पक्षदोषः स्यात् । साध्यधर्मवि-  
शिष्टतया प्रसिद्धो हि धर्मो पक्षः प्रोच्यते, न च सन्देहास्पदीभूतस्यास्य  
प्रसिद्धिरस्तीति पक्षदोषेणैवास्य गतत्वान्न हेतोर्दोषो वाच्यः । सन्दिग्धा-  
श्रयैकदेशासिद्धोऽपि तथैव । आश्रयसन्दिग्धवृत्त्यसिद्धोऽपि न साधु ,  
यतो यदि पक्षधर्मत्वं गमकत्वाङ्गमङ्गीकृतं स्यात् तदा स्यादयं दोषः; न  
चैवम् । तत्किमाश्रयवृत्त्यनिश्चयेऽपि केकायितान्नियतदेशाधिकरण-  
मयूरसिद्धिर्भवतु ? । नैवम् । केकायितमात्रं हि मयूरमात्रेणैवाविनाभूतं  
निश्चितमिति तदेव गमयति । देशविशेषविशिष्टमयूरसिद्धौ तु देशवि-  
शेषविशिष्टस्यैव केकायितस्याविनाभावावसाय इति केकायितमात्रस्य  
तद्व्यभिचारसम्भवादेवागमकत्वम् । एवमाश्रयैकदेशसन्दिग्धवृत्तिरप्यनिद्धो  
न भवतीति । व्यर्थविशेषणविशेष्यासिद्धावपि नानिद्धभेदो वक्त्र-  
कौण्डमात्रत्वाद्भूतवैयर्थ्यदोषस्य । एव व्यर्थैकदेशानिद्धादयोऽपि  
वाच्याः । ततः स्थितमेतद्, एतेष्वनिद्धभेदेषु सम्भवन्त उभयानिद्धान्यत-  
रानिद्धयोरन्तर्भवन्ति । नन्वन्यतरानिद्धो हेत्वाभावात् एव नास्ति ।  
तथाहि-परेणानिद्ध इत्युज्जाविते यदि वादी न तत्साधक प्रमाणमाच-  
क्षीत तदा प्रमाणाभावादुभयोरप्यनिद्धः । अथाचक्षीत, तदा प्रमाण-  
स्यापक्षपातित्वादुभयोरप्यसौ सिद्धः । अथवा यावन्न परं प्रति प्रमा-  
णेन प्रमाध्यते, तावत्त प्रत्यनिद्ध इति चेत्, गौणं तर्ह्यनिदानम्-  
नहि रत्नादिपदार्थस्तत्त्वतोऽप्रतीयमानस्तावन्तमपि यावत् एतदस्त-  
दाभावात् । किं च । अन्यतगानिद्धो यदा हेत्वाभावात्तदा वादी  
निगृहीतं ग्यान् न च निगृहीतस्य पश्चादनिष्ट इति पुन-  
नापि हेतुमर्थेन पश्चात्तम् निग्राह्यत्वात्तदस्येति । अत्रोच्यते-  
यदा वादी सम्यग्हेतुत्व प्रतिपन्नमानोऽपि तत्समर्थनत्वादित्यस्त-  
दिनिमित्तेन प्रतिज्ञादिन शान्तिवान् वा प्रतिदोषयितुं न शक्नोतीति ।



ज्ञोपन्यासेन ? प्रागेवायमेवोपन्यस्यताम् । निश्चयाद्गमेव हि त्रुवाणो वादी  
वादिनामवधेयवचनो भवतीति चेन् । मैवम् । मौलहेतुपरिकरत्वादस्य ।  
अवश्यमेव हि प्रसङ्गं कुर्वतोऽर्थं कश्चिन्निश्चाययितुमिष्टो, निश्चयश्च  
मिद्धहेतुनिमित्त इति यस्तत्र सिद्धो हेतुरिष्टस्तस्य व्याप्यव्यापक-  
भावसाधने प्रकारान्तरमेवैतन् । यत्सर्वार्थकं तन्नानेकत्र वर्तत इति  
व्याप्तिर्दर्शनमात्रमपि हि बाधक विरुद्धधर्माध्यासमाश्रयतीत्यन्योऽयं  
साधनप्रकारः । एवं च नान्यतरासिद्धस्य कस्यापि गमकत्वमिति ॥५१॥

अधुना वितुल्लक्षणमाचक्षते-

साध्यत्रिपर्ययेणैव यस्यान्यथानुपपत्तिरध्यवसीयते

स विरुद्धः ॥ ५२ ॥

यदा केनचिन्माध्यविपर्ययेणाविनाभूतो हेतुः साध्याविना-  
भावभ्रान्त्या प्रयुज्यते तदाऽसौ विरुद्धो हेत्वाभासः ॥ ५२ ॥

अत्रोदाहरणम्-

यथा नित्य एव पुरुषोऽनित्य एव वा, प्रत्यभिज्ञाना-  
दिमत्त्वात् ॥ ५३ ॥

[illegible]



ज्ञोपन्यासेन ? प्रागेवायमेवोपन्यस्यताम् । निश्चयाद्गमेव हि ब्रुवाणो वादी  
वादिनामवधेयवचनो भवतीति चेन् । मैवम् । मौलहेतुपरिकरत्वादस्य ।  
अवश्यमेव हि प्रसङ्गं कुर्वतोऽर्थः । कश्चिन्निश्चाययितुमिष्टो, निश्चयश्च  
सिद्धहेतुनिमित्त इति यस्तत्र सिद्धो हेतुरिष्टस्तस्य व्याप्यव्यापक-  
भावसाधने प्रकारान्तरमेवैतन् । यत्सर्वार्थकं तन्नानेकत्र वर्तत इति  
व्याप्तिदर्शनमात्रमपि हि बाधकं विरुद्धधर्माध्यासमाक्षिपतीत्यन्योऽयं  
साधनप्रकारः । एवं च नान्यतरासिद्धस्य कस्यापि गमकत्वमिति ॥५१॥

अधुना विरुद्धलक्षणमाचक्षते-

साध्यविपर्ययेणैव यस्यान्यथानुपपत्तिरध्यवसीयते

स विरुद्धः ॥ ५२ ॥

यदा केनचित् माध्यविपर्ययेणाविनाभूतो हेतुः माध्याविना-  
भावभ्रान्त्या प्रयुज्यते तदाऽनौ विरुद्धो हेत्वाभासः ॥ ५२ ॥

अत्रोदाहरणम्-

यथा नित्य एव पुरुषोऽनित्य एव वा. प्रत्यभिज्ञाना-  
दिमत्त्वात् ॥ ५३ ॥

आदिगच्छान् स्मरणप्रमाणतदाभावादिप्रति । अत्र च हेतुः प्राचि  
 नाभ्ये सादृश्यादिभिर्गत्यात । स्थित्यैक्यव्यप्यप्रमाणप्रतिपत्तिः ।  
 मिपुनरेणैव व्याप्तत्वाद्विज्ञ । तथाहि—यद्यपि पुनरपि विज्ञेयस्य तद्वत्,  
 तदा सुष्ठुतावन्मायागिव व्याप्यप्रमाणादिरूपेण । अत्र प्रमाणान्  
 प्रत्यभिज्ञानादयः कदाचिन्न स्युः तदाव च विज्ञेयस्य प्रतीतिः । अत्र  
 व्याभेदादयः न्यवतारः । अत्राप्यत्रापि । तासां नद्वयतात्पर्यं । अत्र  
 रेवविवक्षानुपपत्तेः । अत्राप्यत्र तासां प्रतीतिः । अत्राप्यत्र  
 रेवैव पुनरव्यवस्थितेर्दत्त तद्वत् प्रतीतिः । अत्राप्यत्र तासां  
 व्याभेदेऽपि भवेत् । अत्राप्यत्र तासां प्रतीतिः । अत्राप्यत्र तासां  
 प्रतीतिः । अत्राप्यत्र तासां प्रतीतिः । अत्राप्यत्र तासां प्रतीतिः ।



परमेश्वरानां च पञ्चमपञ्चाशत्प्रश्नः । ततो नान्य पञ्चमपञ्चाशत्प्रश्नं  
 पञ्चमपञ्चाशत्प्रश्नं वा प्रश्नयन् । पञ्च हि शब्देऽयं सर्वत्रास्ति । न  
 सपञ्चविंशत्योऽपि पञ्चाशो भवन्त्यादी च भाषाद् । अतएव पञ्चाशोऽपि  
 व्याख्यातः । २ । पञ्चमपञ्चाशत्प्रश्नो विपक्षकदेशवृत्तिर्यथा-नान्यः । विपा-  
 णिप्रश्नः । अथ हि पञ्च गा सपक्ष च गगान्तर व्याप्नोति, विपक्षे तु  
 मणिप्रश्नादस्ति, न तु गुरदादी । ३ । पञ्चविंशत्यपञ्चाशत् सपक्षकदेशवृत्ति-  
 र्यथा-नाय गौविपाणिप्रश्नः । अथ पञ्च गगय विपक्ष च गा व्याप्नोति,  
 सपक्षे तु मणिप्रश्नादस्ति, न तु गुरदादी । ४ । पञ्चमपञ्चाशत्प्रश्नोऽपि कदेश-  
 वृत्तिर्यथा-नित्या पृथिवी, प्रत्यक्षप्रश्नः । अयं पञ्च पटादावास्ति, न पर-  
 माण्यादी, सपक्षे भवामान्यादास्ति, नाकाशादी, विपक्षे बुद्बुदादावस्ति,  
 नायप्रश्नादा, अयोग्यक्षत्रिपयत्वमेवात्र प्रत्यक्षत्व द्रष्टव्यम् । ५ ।  
 पञ्चमपक्षकदेशवृत्तिविपक्षव्यापको यथा-द्रव्याणि दिक्कालमनांसि, अमृ-  
 र्त्तत्वात् । अथ पक्षे दिक्कालयैव वर्तते, न मनसि, सपक्षे व्योमन्यस्ति, न  
 घटादी । विपक्षे तु गुणादिकं व्याप्नोति । ६ । पक्षविपक्षकदेशवृत्तिः  
 सपक्षव्यापको यथा-न द्रव्याणि दिक्कालमनांसि, अमूर्त्तत्वात् । प्राक्त-  
 नवैपरीत्येन सुगममेतन् । ७ । सपक्षविपक्षव्यापक पक्षकदेशवृत्ति-  
 र्यथा-न द्रव्याणि आकाशकालदिगात्ममनांसि, क्षणिकविशेषगुणरहि-  
 तत्वात् । अथ पक्षे कालदिग्मनसु वर्तते, नाकाशात्मसु, सपक्षं गुणा-  
 दिकं विपक्षं च पृथिव्यप्तेजोवायुरूपं व्याप्नोति । ८ । यश्च नित्यः  
 शब्द श्रावणत्वादित्यादि सपक्षविपक्षव्यावृत्तत्वेन संशयजनक-  
 त्वादसाधारणानैकान्तिकः सौगतैः समाख्यायते; नैष सूक्ष्मतामश्नुति,  
 श्रावणत्वाद्धि शब्दस्य । सर्वथैव नित्यत्वं यदि साध्यते तदाऽयं विरुद्ध  
 एव हेतुः, कथञ्चिदनित्यत्वसाधनात् । प्राच्याश्रावणत्वस्वभावत्यागेनो-  
 त्तरश्रावणत्वस्वभावोत्पत्तेः कथञ्चिदनित्यत्वमन्तरेण शब्देऽनुपपत्तेः ।  
 अथ कथञ्चिन्नित्यत्वमस्माच्छब्दे साध्यते तदाऽसौ सम्यग्हेतुरेव, कथ-  
 ञ्चिन्नित्यत्वेन सार्द्धमन्यथाऽनुपपत्तिसद्भावादिति नायमनैकान्तिकः ।  
 च विरुद्धाव्यभिचारिनामानमनैकान्तिकविशेषमेते व्यतानिपुः, यथा-



अनित्यः शब्दः, कृतकत्वान् घटवत् । नित्यः शब्दः, श्रावणत्वान्, शब्द-  
 त्ववदिति; सोऽपि नित्यानित्यस्वरूपानेकान्तसिद्धौ सम्यग्बोधेरेव. तद-  
 परपरिणामित्वादिहेतुवत् । सर्वथैकान्तसिद्धये पुनरुपन्यसोऽसौ भवेदेव  
 हेत्वाभासः; स तु विरुद्धो वा संदिग्धविपक्षवृत्तिरनैकान्तिको वेति न  
 कश्चिद्विरुद्धाव्यभिचारी नाम । एवं च असिद्धविरुद्धानैकान्तिकारूप  
 एव हेत्वाभासा इति स्थितम् । नन्वन्योऽप्यकिञ्चित्कराख्यो हेत्वाभास-  
 परैरुक्तः, यथा—प्रतीते प्रत्यक्षादिनिराकृते च साध्ये हेतुरकिञ्चित्करः ।  
 प्रतीते, यथा—शब्दः श्रावणः, शब्दत्वान् । प्रत्यक्षादिनिराकृते, यथा  
 अनुष्णः कृष्णवर्त्मा, द्रव्यत्वाद्; यतिना वनिता सेवनीया, पुरुषत्वादि-  
 त्यादि; स कथं नात्राभिहित इति चेन् । उच्यते । नन्वेव हेतुर्निश्चिनाः  
 न्यथानुपपत्त्या सहितः स्याद्ब्रूहिता वा । प्रथमपक्षे, हेतो मन्मन्वेऽपि  
 प्रतीतिसाध्यधर्मविशेषणप्रत्यक्षनिराकृतसाध्यधर्मविशेषणाऽऽगमनिराह-  
 तसाध्यधर्मविशेषणादिपक्षाभासाना निवारयितुमशक्यत्वान् तैरेव दुष्ट-  
 मनुमानम् । न च यत्र पक्षदोषस्तत्रावश्य हेतुदोषोऽपि वाच्यः, दृष्टा-  
 न्तादिदोषस्याप्यवश्य वाच्यत्वप्रसक्तेः । द्वितीयपक्षे तु यथोक्तहेत्वा-  
 भासानामन्यतमेनैवानुमानस्य दुष्टत्वम् । तथा हि—अन्यथानुपपत्त-  
 भावोऽनध्यवसायाद्विपर्ययान् मशयाद्वा स्यात्, प्रकारान्तराभवात्,  
 तत्र च क्रमेण यथोक्तहेत्वाभासावतार इति नांक्तहेत्वाभासभ्यांऽप्य-  
 विरु. कश्चिदकिञ्चित्करो नाम । एवमेव न कालात्ययापदिष्टोऽपि ।  
 तथाहि—अस्य स्वरूप कालात्ययापदिष्ट कालार्तात् इति, हेतो प्रयो-  
 गकाल प्रत्यक्षागमानुपहृतपक्षपरिग्रहमयमन्तर्गत्य प्रयुज्यमान प्रत्य-  
 क्षागमवाचिते विषये वर्त्तमान कालात्ययापदिष्टो भवतीति । अथ  
 चाकिञ्चित्करदृष्टेर्नैव दृष्टितोऽवमेव । प्रकरणमोऽप्यप्रकृतनी-  
 एव । अस्य हि लक्षणं; यस्मान् प्रकरणचिन्ता स निर्णयार्थमपदिष्ट  
 प्रकरणमम इति; यस्मान्प्रकरणस्य पक्षप्रतिपक्षयोश्चिन्ता विमर्शात् प्रक-  
 रवर्त्तनं, कस्माच्चामौ प्रवर्त्तते?, विशेषानुपलम्भान्; स एव निश्च-  
 यानुपलम्भो यदा निर्णयार्थमपदिष्टयने तदा प्रकरणमर्त्तनीति चेत्—

नत्वान् प्रकरणसमो भवति, प्रकरणे पक्षे प्रतिपक्षे च समस्तुल्य इति । यथा-अनित्य. शब्दो नित्यधर्मानुपलब्धेरित्येकेनोक्ते, द्वितीय. प्राह-यद्यनेन प्रकारेणानित्यत्वं साध्यते तर्हि नित्यतासिद्धिरप्येस्तु, अन्यतरानुपलब्धेस्तत्रापि सद्भावात् । तथाहि- नित्यः शब्दोऽनित्यधर्मानुपलब्धेरिति । अयं चानुपपन्नः, यतो यदि नित्यधर्मानुपलब्धिर्निश्चिता, तदा कथमतो नानित्यत्वसिद्धिः ?; अथानिश्चिता, तर्हि संदिग्धासिद्धतैव दोषः । अथ योग्यायोग्यविशेषणमपास्य नित्यधर्माणामनुपलब्धिमात्रं निश्चितमेव, तत्तर्हि व्यभिचार्येव । प्रतिवादिनश्चासौ नित्यधर्मानुपलब्धिः स्वरूपासिद्धैव नित्यधर्मानुपलब्धेस्तत्रास्य सिद्धेः । एवमनित्यधर्मानुपलब्धिरपि परीक्षणीया, इति सिद्धं त्रय एव हेत्वाभासाः ॥५७॥

अथ दृष्टान्ताभासान् भासयन्ति-

साधर्म्येण दृष्टान्ताभासो नवप्रकारः ॥ ५८ ॥

दृष्टान्तो हि प्राग् द्विप्रकारः प्रोक्तः, साधर्म्येण वैधर्म्येण च । ततस्तदाभासोऽपि तथैव वाच्य इति साधर्म्यदृष्टान्ताभासस्तावत्प्रकारतो दर्शितः ॥ ५८ ॥

प्रकारान्तेन कीर्तयन्ति-

साध्यधर्मविकलः, साधनधर्मविकलः, उभयधर्मविकलः, सन्दिग्धसाध्यधर्मा, सन्दिग्धसाधनधर्मा, सन्दिग्धोभयधर्मा, अनन्वयोऽप्रदत्तान्वयो विपरीतान्वयश्चेति ॥ ५९ ॥

इतिशब्दः प्रकारपरिसमाप्तौ एतावन्त एव साधर्म्यदृष्टान्ताभासप्रकारा इत्यर्थः ॥ ५९ ॥

क्रमेणामून् उदाहरन्ति-

तत्रापौरुषेयः शब्दोऽमूर्त्तत्वाद् दुःखवदिति साध्यधर्मविकलः ॥ १ ॥ ६० ॥

पुरुषव्यापाराभावे दुःखानुत्पादेन दुःखस्य पौरुषेयत्वात् ।  
तत्रापौरुषेयत्वसाध्यस्यावृत्तेरयं साध्यधर्मविकल इति ॥१॥६०॥

तस्यामेव प्रतिज्ञायां तस्मिन्नेव हेतौ परमाणुवदिति  
साधनधर्मविकलः ॥ २ ॥ ६१ ॥

परमाणौ हि साध्यधर्मोऽपौरुषेयत्वमस्ति, साधनधर्मस्त्वमूर्त्तत्वं ना-  
स्ति, मूर्त्तत्वात् परमाणो ॥ २ ॥ ६१ ॥

कलशवदित्युभयधर्मविकलः ॥ ३ ॥ ६२ ॥

तस्यामेव प्रतिज्ञायां तस्मिन्नेव च हेतौ कलशदृष्टान्तस्य पौरुषेय-  
त्वान्मूर्त्तत्वाच्च साध्यसाधनोभयधर्मविकलता ॥ ३ ॥ ६२ ॥

रागादिमानयं वक्तृत्वादेवदत्तवदिति सन्दिग्धसाध्य-  
धर्मा ॥ ४ ॥ ६३ ॥

देवदत्ते हि रागादयः सदसत्त्वाभ्यां संदिग्धाः, परचेतोविकाराणां  
परोक्षत्वाद्वागाद्यव्यभिचारिलिङ्गादर्शनाच्च ॥ ४ ॥ ६३ ॥

मरणधर्माऽयं रागादिमत्त्वात् मैत्रवदिति संदिग्धसाधन-  
धर्मा ॥ ५ ॥ ६४ ॥

मैत्रे हि साधनधर्मो रागादिमत्त्वाख्यः संदिग्धः ॥ ५ ॥ ६४ ॥

नायं सर्वदर्शी रागादिमत्त्वात् मुनिविशेषवदिति सन्दि-  
ग्धोभयधर्मा ॥ ६ ॥ ६५ ॥

मुनिविशेषे सर्वदर्शित्वरागादिमत्त्वाख्यौ साध्यसाधनधर्मौ संदि-  
ह्येते, तदव्यभिचारिलिङ्गादर्शनात् ॥ ६ ॥ ६५ ॥

रागादिमान् विवक्षितः पुरुषो वक्तृत्वादिष्टपुरुषवदित्य-  
नन्वयः ॥ ७ ॥ ६६ ॥

यद्यपीष्टपुरुषे रागादिमत्त्वं च वक्तृत्वं च साध्यसाधनधर्मौ दृष्टौ,  
तथापि यो यो वक्ता स स रागादिमानिति व्याप्त्यसिद्धेरनन्वयत्वम् ॥ ७ ॥ ६६ ॥

अनित्यः शब्दः कृतकत्वात् घटवदित्यप्रदर्शि-  
तान्वयः ॥ ८ ॥ ६७ ॥

अत्र यद्यपि वास्तवोऽन्वयोऽस्ति तथापि वादिना वचनेन न प्रका-  
शित इत्यप्रदर्शितान्वयत्वम् । यद्यप्यत्र वस्तुनिष्ठो न कश्चिदोपस्तथापि  
परार्थानुमाने वचनगुणदोषानुसारेण वक्तृगुणदोषौ परीक्षणीयाविति  
भवत्यस्य वाचनिकं दुष्टत्वम् । एव विपरीतान्वयाप्रदर्शितव्यतिरेकवि-  
परीतव्यतिरेकेष्वपि द्रष्टव्यम् ॥ ८ ॥ ६७ ॥

अनित्यः शब्दः कृतकत्वात्, यदनित्यं तत् कृतकं घट-  
वदिति विपरीतान्वयः ॥ ९ ॥ ६८ ॥

प्रसिद्धानुवादेन ह्यप्रसिद्ध विधेयम्; प्रसिद्धं चात्र कृतकत्व हेतुत्वे-  
नोपादानाद्, अप्रसिद्धं त्वनित्यत्व साध्यत्वेन निर्देशाद्; इति प्रसिद्धस्य  
कृतकत्वस्यैवानुवादसर्वनाम्ना यच्छब्देन निर्देशो युक्तः, न पुनरप्रसिद्ध-  
स्यानित्यत्वस्य, अनित्यत्वस्यैव च विधिसर्वनाम्ना यच्छब्देन परामर्श-  
उपपन्नो न तु कृतकत्वस्य ॥ ९ ॥ ६८ ॥

अथ वैधर्म्यदृष्टान्ताभासमाहु -

वैधर्म्येणापि दृष्टान्ताभासो नवधा ॥ ६९ ॥

तानेव प्रकारानुद्दिशन्ति-

असिद्धसाध्यव्यतिरेकोऽसिद्धसाधनव्यतिरेकोऽसिद्धोभ-  
यव्यतिरेकः, सन्दिग्धसाध्यव्यतिरेकः, सन्दिग्धसाधन-  
व्यतिरेकः, सन्दिग्धोभयव्यतिरेकोऽव्यतिरेकोऽप्रदर्शि-  
तव्यतिरेको विपरीतव्यतिरेकश्च ॥ ७० ॥

अथैतान् क्रमेणोदाहरन्ति-

तेषु भ्रान्तमनुमानं प्रमाणत्वात् यत्पुनर्भ्रान्तं न भवति

न तत् प्रमाणं यथा स्वप्नज्ञानमिति असिद्धसाध्यव्यतिरेकः; स्वप्नज्ञानात् भ्रान्तत्वस्यानिवृत्तेः ॥ १ ॥ ७१ ॥  
निर्विकल्पकं प्रत्यक्षं प्रमाणत्वाद् यत्तु सविकल्पकं न तत्प्रमाणं यथा लैङ्गिकमित्यसिद्धसाधनव्यतिरेको लैङ्गिकात्प्रमाणत्वस्यानिवृत्तेः ॥ २ ॥ ७२ ॥

नित्यानित्यः शब्दः सत्त्वात् यस्तु न नित्यानित्यः स न संस्तद्यथा स्तम्भ इत्यसिद्धोभयव्यतिरेकः स्तम्भान्नित्यानित्यत्वस्य सत्त्वस्य चाव्यावृत्तेः ॥ ३ ॥ ७३ ॥

व्यक्तमेतत्सूत्रत्रयमपि ॥ ३ ॥ ७३ ॥

असर्वज्ञोऽनाप्तो वा कपिलोऽक्षणिकैकान्तवादित्वाद् यः सर्वज्ञ आप्तो वा स क्षणिकैकान्तवादी यथा सुगत इति सन्दिग्धसाध्यव्यतिरेकः सुगतेऽसर्वज्ञतानाप्तत्वयोः साध्यधर्मयोर्व्यावृत्तेः सन्देहात् ॥ ४ ॥ ७४ ॥

अयं च परमार्थतोऽसिद्धसाध्यव्यतिरेक एव क्षणिकैकान्तस्य प्रमाणवाधितत्वेन तदभिधातुरसर्वज्ञतानाप्तत्वप्राप्ते केवलं तत्प्रातिपक्षकप्रमाणमाहात्म्यपरामर्शनशून्यानां प्रमातॄणां सन्दिग्धसाध्यव्यतिरेकत्वेनाभास इति तथैव कथित ॥ ४ ॥ ७४ ॥

अनादेयवचनः कश्चिद्विचक्षितः पुरुषो रागादिमत्त्वाद् यः पुनरादेयवचनः स वीतरागस्तद्यथा शौद्धोदनिरिति सन्दिग्धसाधनव्यतिरेकः शौद्धोदनौ रागादिमत्त्वस्य निवृत्तेः संशयात् ॥ ५ ॥ ७५ ॥

यद्यपि तद्दर्शनानुरागिणां शौद्धोदनेरादेयवचनत्वं प्रमिद्वं तथापि रागादिमत्त्वाभावस्तन्निश्चायकप्रमाणवैकल्यतः सन्दिग्ध एव ॥ ५ ॥ ७५ ॥

न वीतरागः कपिलः करुणाऽऽस्पदेष्वपि परमकृपयाऽन-  
र्पितनिजपिशितशकलत्वात् यस्तु वीतरागः स करुणा-  
स्पदेषु परमकृपया समर्पितनिजपिशितशकलस्तद्यथा-  
तपनबन्धुरिति सन्दिग्धोभयव्यतिरेक इति तपनबन्धौ  
वीतरागत्वाभावस्य करुणाऽऽस्पदेष्वपि परमकृपया-  
ऽनर्पितनिजपिशितशकलत्वस्य च व्यावृत्तेः सन्दे-  
हात् ॥ ६ ॥ ७६ ॥

तपनबन्धुर्वुद्धो वैधर्म्यदृष्टान्ततया च' समुपन्यस्तः स न ज्ञायते कि  
रागादिमानुत वीतराग' तथा करुणाऽऽस्पदेषु परमकृपया निजपिशित-  
शकलानि समर्पितवान्नवा, तन्निश्चायकप्रमाणापरिस्फुरणात् ॥६॥७६॥

न वीतरागः कश्चिद्विद्वक्षितः पुरुषो वक्तृत्वात् यः पुनर्वी-  
तरागो न स वक्ता यथोपलखण्ड इत्यव्यतिरेकः॥७॥७७॥

यद्यपि किलोपलखण्डादुभयं व्यावृत्तं तथापि व्याप्त्या व्यतिरे-  
कासिद्धेरव्यतिरेकत्वम् ॥ ७ ॥ ७७ ॥

अनित्यः शब्दः कृतकत्वादाकाशवादेत्यप्रदर्शित-  
व्यतिरेकः ॥ ८ ॥ ७८ ॥

अत्र यदनित्यं न भवति तत्कृतकमपि न भवतीति विद्यमानो-  
ऽपि व्यतिरेको वादिना स्ववचनेन नोद्भाविता इत्यप्रदर्शितव्यतिरेक-  
त्वम् ॥ ८ ॥ ७८ ॥

अनित्यः शब्दः कृतकत्वाद् यदकृतकं तन्नित्यं यथाऽऽ-  
काशमिति विपरीतव्यतिरेकः ॥ ९ ॥ ७९ ॥

वैधर्म्यप्रयोगे हि साध्याभावः साधनाभावाकान्तो दर्शनीयो न  
चैवमत्रेति विपरीतव्यतिरेकत्वम् ॥ ९ ॥ ७९ ॥

अथोपनयननिगमनाभासौ प्रभाषन्ते-

उक्तलक्षणोल्लङ्घनेनोपनयनिगमनयोर्वचने तत्तद्विधाने

‘हेतोः साभ्यर्थिपुपसंहरणमुपनय’ इत्युपनिषत् ।

‘नान्यधर्मस्य पुनर्निगमनम्’ इति निगमनस्येति ॥ ८७ ॥

उपनतभासमुदाहरन्ति-

नगा परिणामी शब्दः कुतकलाद् यः कुतः स पा० ।

यथा कुम्भ इत्यत्र परिणामी च शब्द इति ॥१॥

कुम्भ इति च ॥ ८१ ॥

३- साधनार्थ साधनार्थमात्र साधनार्थ वा ह्येवम् ॥  
अथ साधनार्थमात्र ॥ ८१ ॥

מִיָּד וְלֹא מִלְּפָנֶיךָ יְיָ אֱלֹהֵינוּ

ବିଜ୍ଞାନମୟମାନବ -

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

एभिर्गणामि कुम्भ इति च ॥ १२ ॥

၁။ အထွေထွေ အချက်အလက်များကို ဖော်ပြပါ။  
 ၂။ အထွေထွေ အချက်အလက်များကို ဖော်ပြပါ။  
 ၃။ အထွေထွေ အချက်အလက်များကို ဖော်ပြပါ။  
 ၄။ အထွေထွေ အချက်အလက်များကို ဖော်ပြပါ။  
 ၅။ အထွေထွေ အချက်အလက်များကို ဖော်ပြပါ။

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840.

[illegible]

2000 1000 500 0

1. The first part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

... ..

... ..

1918

1971

... ..

100

किञ्चन वस्त्वन्तरमलभमान. शावकैरपि समं क्रीडाऽभिलाषेणेदं वा-  
क्यमुच्चारयति ॥ ८४ ॥

एवमुक्त. प्रमाणस्य स्वरूपाभासः; संप्रति संख्याऽऽभासमाख्यान्ति-

प्रत्यक्षमेवैकं प्रमाणमित्यादिसंख्यानं तस्य  
संख्याऽऽभासम् ॥ ८५ ॥

प्रत्यक्षपरोक्षभेदाद्धि प्रमाणस्य द्वैविध्यमुक्तम्; तद्वैपरीत्येन प्रत्यक्ष-  
मेव, प्रत्यक्षानुमाने एव, प्रत्यक्षानुमानागमा एव प्रमाणमित्यादिकं चार्वा-  
कवैशेषिकसौगतसांख्यादितीर्थान्तरीयाणां संख्यानं, तस्य प्रमाणस्य  
संख्याऽऽभासम् । प्रमाणसंख्याभ्युपगमश्च परेपामितोऽवसेय.-

चार्वाकोऽध्यक्षमेकं सुगतकणभुजौ सानुमानं सशब्दं

तद् द्वैतं पारमर्पः सहितमुपमया तत् त्रयं चाक्षपादः ।

अर्थापत्त्या प्रभाकृद्वदति च निखिलं मन्यते भट्ट एतन्

साभावं, द्वे प्रमाणे जिनपतिममये स्पष्टतोऽस्पष्टतश्च ॥ १ ॥ ८५ ॥

अथ विषयाभासं प्रकाशयन्ति-

सामान्यमेव, विशेष एव, तद्द्वयं वा स्वतन्त्रमित्यादि-  
स्तस्य विषयाभासः ॥ ८६ ॥

सामान्यमात्रं सत्ताद्वैतवादिनो, विशेषमात्रं सौगतस्य, तद्द्वयं च  
स्वतन्त्रं नैयायिकादेरित्यादिरेकान्तस्तस्य प्रमाणस्य विषयाभासः । आदि-  
शब्दाशित्यमेवानित्यमेव तद्द्वयं वा परस्परनिरपेक्षमित्याद्येवापि परि-  
ग्रहः ॥ ८६ ॥

अथ फलाभासमाह-

अभिन्नमेव भिन्नमेव वा प्रमाणात्फलं तस्य तद्वान्ता-  
सम् ॥ ८७ ॥

अभिन्नमेव प्रमाणात्फलं दौतानां, भिन्नमेव नैयायिकादीनां तस्य



अधोपनयननिगमनाभासौ प्रभापन्ते-

उक्तलक्षणोल्लङ्घनेनोपनयनिगमनयोर्वचने तदाभासौ ॥ ८० ॥

‘हेतोः साध्यधर्मिण्युपसंहरणमुपनय.’ इत्युपनयस्य लक्षणम्;  
‘साध्यधर्मस्य पुनर्निगमनम्’ इति निगमनस्येति ॥ ८० ॥

उपनयाभासमुदाहरन्ति-

यथा परिणामी शब्दः कृतकत्वाद् यः कृतकः स परिणामी

यथा कुम्भ इत्यत्र परिणामी च शब्द इति कृतकश्च

कुम्भ इति च ॥ ८१ ॥

इह साध्यधर्मै साध्यधर्मिणि साधनधर्मै वा दृष्टान्तधर्मिणि उप  
संहरत उपनयाभासः ॥ ८१ ॥

निगमनाभासमुदाहरन्ति-

तस्मिन्नेव प्रयोगे तस्मात् कृतकः शब्द इति तस्मा-

त्परिणामी कुम्भ इति च ॥ ८२ ॥

अत्रापि साधनधर्मै साध्यधर्मिणि साध्यधर्मै वा दृष्टान्तधर्मिणि  
उपसंहरतो निगमनाभासः । एवं पक्षशुद्धयाद्यवयवपञ्चकस्य भ्रान्त्या  
वैपरीत्यप्रयोगे तदाभासपञ्चकमपि तर्कणीयम् ॥ ८२ ॥

इत्थमनुमानाभासमभिधायागमाभासमाहुः-

अनाप्तवचनप्रभवं ज्ञानमागमाभासम् ॥ ८३ ॥

अभिधेयं वस्तु यथावस्थितं यो जानीते यथाज्ञानं चाभिधेयं स  
आप्त उक्तस्तद्विपरीतोऽनाप्तस्तद्वचनसमुत्थं ज्ञानमागमाभासं द्वेयम् ॥

अत्रोदाहरन्ति-

यथा मेकलकन्यकायाः कूले तालहिन्तालयोर्मूले सुलभाः

पिण्डखर्जूराः सन्ति त्वरितं गच्छत २ शावकाः ॥ ८४ ॥

रागाक्रान्तो ह्यनाप्तः पुरुषः क्रीडापरवशः सत्रात्मनो विनोदार्थं

अहम्

## अथ सप्तमः परिच्छेदः ।



एतावता प्रमाणतत्त्वं व्यवस्थाप्येदानीं नयतत्त्वं व्यवस्थापयन्ति-  
नीयते येन श्रुताख्यप्रमाणविषयीकृतस्यार्थस्यांशस्तदि-  
तरांशौदासीन्यतः स प्रतिपत्तुरभिप्रायविशेषो नयः ॥१॥

अत्रैकवचनमतन्त्रं तेनांशावंगा वा, येन परामर्शविशेषेण श्रुत-  
प्रमाणप्रतिपन्नवस्तुनो विषयीक्रियन्ते तदितरांशौदासीन्यापेक्षया स  
नयोऽभिधीयते । तदितरांशप्रतिक्षेपे तु तदाभासता भणिष्यते । प्रत्य-  
पाद्याम च स्तुतिद्वात्रिंशति-

अहो ! चित्रं चित्रं तव चरितमेतन्मुनिपते !

स्वकीयानामेषां विविधविषयव्याप्तिवशिनाम् ।

विपक्षापेक्षाणां कथयसि नयानां सुनयतां

विपक्षक्षेप्त्वा पुनरिह विभो ! द्रष्टुनयताम् ॥ १ ॥

पश्चादिति च—

नि शेषांशजुषां प्रमाणविषयीभूयं समासेदुषां

वस्तूनां नियताशकरूपनपरा, सप्त श्रुतासङ्गिनः ।

औदासीन्यपरायणास्तदपरे चाशे भवेयुर्नया-

श्रेदेकान्तकलङ्कपङ्ककतुपास्ते रयुस्तदा दुर्नयाः ॥ १ ॥

ननु नयस्य प्रमाणाङ्गेदेन लक्षणप्रणयनमयुक्तम् । स्वार्थव्यवसाया-  
त्मकत्वेन तस्य प्रमाणस्वरूपत्वान् । तथाहि—नयः प्रमाणमेव, स्वार्थव्यव-  
सायकत्वादिष्टप्रमाणवन् स्वार्थव्यवसायकस्याप्यस्य प्रमाणत्वानभ्युपगमे  
प्रमाणस्यापि तथादिपरस्य प्रमाणत्वं न स्यादिति वाञ्छिन् । तदस्यन् ।  
नयस्य स्वार्थैवदेशनिर्णीतिलक्षणत्वेन स्वार्थव्यवसायकत्वान्निरे ।  
ननु नयविषयतया समतोऽर्थैवदेशोऽपि यदि दस्तु तदा स्वपरिनिर्देशी

प्रमाणस्य तदाभासं फलाभासं; यथा फलस्य भेदाभेदैकान्तावकाशः  
तथा सूत्रत एव प्रागुपपादितमिति ॥ ८७ ॥

इति प्रमाणनयतत्त्वालोकालङ्कारे श्रीरत्नप्रभाचार्यविरचितानां  
रत्नाकरावतारिकाख्यलघुटीकायां फलप्रमाणस्वरूपाभा-  
सानिर्णयो नाम षष्ठः परिच्छेदः ।



अहम्

## अथ सप्तमः परिच्छेदः ।



एतावता प्रमाणतत्त्वं व्यवस्थाप्येदानीं नयतत्त्वं व्यवस्थापयन्ति-  
नीयते येन श्रुताख्यप्रमाणविषयीकृतस्यार्थस्यांशस्तदि-  
तरांशौदासीन्यतः स प्रतिपत्तुरभिप्रायविशेषो नयः ॥१॥

अत्रैकवचनमतन्त्रं तेनांशावंशा वा, येन परामर्शविशेषेण श्रुत-  
प्रमाणप्रतिपन्नवस्तुनो विषयीक्रियन्ते तदितरांशौदासीन्यापेक्षया स  
नयोऽभिधीयते । तदितरांशप्रतिक्षेपे तु तदाभासता भणिष्यते । प्रत्य-  
यादयाम च स्तुतिद्वात्रिंशति-

अहो ! चित्रं चित्रं तव चरितमेतन्मुनिपते !

स्वकीयानामेषां विविधविषयव्याप्तिवशिनाम् ।

विपक्षापेक्षाणां कथयसि नयानां मुनयतां

विपक्षक्षेप्त्वा पुनरिह विभो ! दुष्टनयताम् ॥ १ ॥

पश्चादति च—

नि शेषादनुपा प्रमाणविषयीभूयं समासेदुपां

वस्तूनां नियताशकल्पनपरा. सप्त श्रुतासङ्गिन ।

औदासीन्यपरायणान्नदपरे चाग्रे भवेयुर्नया-

त्रैदेवान्तकलहपङ्कजलुपास्ते रयुस्तदा दुर्नया. ॥ १ ॥

ननु नयस्य प्रमाणादेदेन तन्मणप्रणयनमुत्तमम् । स्वार्थव्यवसाया-  
त्मकत्वेन तस्य प्रमाणस्वरूपत्वान् । तथाहि—नय प्रमाणमेव. स्वार्थव्यव-  
सायवत्त्वादिप्रमाणवत् स्वार्थव्यवसायवत्त्वात्प्रत्यय प्रमाणादान्भुपणमे  
प्रमाणस्यापि तथादिधरय प्रमाणत्व न स्यादिति वदन्ति । तदन्तम् ।  
नयस्य स्वार्थव्यवसायनिर्णीतिलक्षणत्वेन स्वार्थव्यवसायवत्त्वनिर्णे ।  
ननु नयविषयतया समतोऽर्थव्यवसायेऽपि यदि वस्तु तदा तदन्तिरेकः

नयः प्रमाणमेव, वस्तुपरिच्छेदलक्षणत्वात्प्रमाणस्य । स न चेद्वस्तु तर्हि तद्विषयो नयो मिथ्याज्ञानमेव स्यात्, तस्यावस्तुविषयत्वलक्षणत्वादिति चेत् । तदवद्यम् । अर्थैकदेशस्य वस्तुत्वावस्तुत्वपरिहारेण वस्त्वशतया प्रतिजानात् । तथा चावाचि-

नायं वस्तु न चावस्तु वस्त्वंशः कथ्यते बुधैः ।

नासमुद्रः समुद्रो वा समुद्रांशो यथैव हि ॥ १ ॥

तन्मात्रस्य समुद्रत्वे शेषांशस्यासमुद्रता ।

समुद्रबहुता वा स्यात् तत्त्वे कास्तु समुद्रवित् ? ॥ २ ॥

यथैव हि समुद्रांशस्य समुद्रत्वे शेषसमुद्रांशानामसमुद्रत्वप्रसङ्गात् समुद्रबहुत्वापत्तेर्वा; तेषामपि प्रत्येक समुद्रत्वात् । तस्यासमुद्रत्वे वा शेषसमुद्रांशानामप्यसमुद्रत्वात् कचिदपि समुद्रव्यवहारायोगात् । समुद्रांशः समुद्रांश एवोच्यते, तथा स्वार्थैकदेशो नयस्य न वस्तु, स्वार्थैकदेशान्तराणामवस्तुत्वप्रसङ्गाद् वस्तुबहुत्वानुपत्तेर्वा; नाप्यवस्तु, शेषांशानामप्यवस्तुत्वेन कचिदपि वस्तुव्यवस्थाऽनुपपत्तेः । किं तर्हि वस्त्वंश एवासौ तादृक्प्रतीतिर्वाधकाभावात् ? ततो वस्त्वंशे प्रमाणमानो नयः स्वार्थैकदेशव्यवसायलक्षणो न प्रमाणं, नापि मिथ्याज्ञानमिति ॥ १ ॥

नयसामान्यलक्षणमुक्त्वा नयाभासस्य तद्दर्शयितुमाहुः-

स्वाभिप्रेतादंशादितरांशापलापी पुनर्नयाभासः ॥ २ ॥

पुनः शब्दो नयात् व्यतिरेकं द्योतयति । नयाभासो नयप्रतिनिध्यात्मा दुर्नय इत्यर्थः । यथा तीर्थिकानां नित्यानित्याद्येकान्तप्रदर्शकसकलं वाक्यमिति ॥ २ ॥

नयप्रकारसूचनायाहुः-

स व्याससमासाभ्यां द्विप्रकारः ॥ ३ ॥

स प्रकृतो नयः व्यासो विस्तरः समासः संक्षेपमाभ्यां द्विभेदव्यासनयः समासनयश्चेति ॥ ३ ॥

व्यासनयप्रकारान् प्रकाशयन्ति-

व्यासतोऽनेकविकल्पः ॥ ४ ॥

एकांशगोचरस्य हि प्रतिपत्त्रभिप्रायविशेषस्य नयस्वरूपत्वमुक्तं, ततश्चानन्तांशात्मके वस्तुन्येकैकांशपर्यवसायिनो यावन्तः प्रतिपत्तृणामभिप्रायास्तावन्तो नयाः, ते च नियतसंख्यया संख्यातुं न शक्यन्त इति व्यासतो नयस्याऽनेकप्रकारत्वमुक्तम् ॥ ४ ॥

समासनयं भेदतो दर्शयन्ति-

समासतस्तु द्विभेदो द्रव्यार्थिकः पर्यायार्थिकश्च ॥ ५ ॥

नय इत्यनुवर्तते; द्रवति द्रोप्यति अदुद्रुवन् तांस्तान् पर्यायानिति द्रव्यं तदेवार्थः, सोऽस्ति यस्य विषयत्वेन स द्रव्यार्थिकः । पर्येत्युत्पादविनाशौ प्राप्नोतीति पर्यायः स एवार्थः, सोऽस्ति यस्याऽसौ पर्यायार्थिकः । एतावदेव च द्रव्यास्तिकपर्यायास्तिकाविति, द्रव्यस्थितपर्यायस्थिताविति, द्रव्यार्थपर्यायार्थाविति च प्रोच्येते । ननु गुणविषयस्मृतीयो गुणार्थिकोऽपि किमिति नोक्त इति चेन्, गुणस्य पर्यायत्वान्तर्भूतत्वेन पर्यायार्थिकेनैव तत्संग्रहान् । पर्यायो हि द्विविधः-द्रव्यमभावी सहभावी च । तत्र सहभावी गुण इत्यभिधीयते । पर्यायशब्देन तु पर्यायमामान्यस्य स्वव्यक्तिव्यापिनोऽभिधानान्न दोषः । ननु द्रव्यपर्यायव्यतिरिक्तौ सामान्यविशेषौ विद्येते ततस्तद्रोचरमपरमपि नयद्वयं प्राप्नोतीति चेन्, नैतदनुपद्रवम् । द्रव्यपर्यायाभ्यां व्यतिरिक्तौ सामान्यविशेषयोरप्रसिद्धे । तथाहि-द्विप्रकार सामान्यमुत्तम-उर्ध्वग-सामान्यं तिर्यग्नामान्य च । तत्रोर्ध्वनासामान्यं द्रव्यमेव तिर्यग्नामान्यं तु प्रतिव्यक्तिज्जटशपरिणामलक्षणं व्यञ्जनपर्याय एव । स्थूला कालान्तरस्थायिन शब्दानां सङ्केतविषया व्यञ्जनपर्याया इति प्रायश्चनिकप्रसिद्धे । विशेषोऽपि वैसदृशदिदर्तलक्षण पर्याय एवान्तर्भवतीति नैताभ्यामविवक्षितदोषाश्च ॥ ५ ॥

द्रव्यार्थभेदानां -

आयो नैगमसंग्रहव्यवहान्नेगान् ज्ञेया ॥ ६ ॥

आद्यो द्रव्यार्थिकः ॥ ६ ॥

तत्र नैगमं प्ररूपयन्ति-

धर्मयोर्धर्मिणोर्धर्मधर्मिणोश्च प्रधानोपसर्जनभावेन  
यद्विवक्षणं स नैकगमो नैगमः ॥ ७ ॥

पर्याययोर्द्रव्ययोर्द्रव्यपर्याययोश्च मुख्यामुख्यरूपतया यद्विवक्षणं स  
एवंरूपो नैके गमा बोधमार्गा यस्याऽसौ नैगमो नाम नयो ज्ञेयः ॥ ७ ॥

अथास्योदाहरणाय सूत्रत्रयीमाहुः-

सचैतन्यमात्मनीति धर्मयोः ॥ ८ ॥

प्रधानोपसर्जनभावेन विवक्षणमितीहोत्तरत्र च सूत्रद्वये योजनी-  
यम् । अत्र चैतन्याख्यस्य व्यञ्जनपर्यायस्य प्राधान्येन विवक्षणम् ; वि-  
शेष्यत्वात् । सत्त्वाख्यस्य तु व्यञ्जनपर्यायस्योपसर्जनभावेन, तस्य  
चैतन्यविशेषणत्वादिति धर्मद्वयगोचरो नैगमस्य प्रथमो भेदः ॥ ८ ॥

वस्तु पर्यायवद् द्रव्यमिति धर्मिणोः ॥ ९ ॥

अत्र हि पर्यायवद् द्रव्यं वस्तु वर्तत इति विवक्षायां पर्यायवद्  
द्रव्याख्यस्य धर्मिणो विशेष्यत्वेन प्राधान्यम्, वत्त्वाख्यस्य तु विशेषण-  
त्वेन गौणत्वम् । यद्वा । किं वस्तु पर्यायवद् द्रव्यमिति विवक्षायां व-  
स्तुनो विशेष्यत्वात् प्राधान्यम्, पर्यायवद् द्रव्यस्य तु विशेषणत्वात्  
गौणत्वमिति धर्मियुग्मगोचरोऽयं नैगमस्य द्वितीयो भेदः ॥ ९ ॥

क्षणमेकं सुखी विषयासक्तजीव इति धर्मधर्मिणोः ॥ १० ॥

अत्र हि विषयासक्तजीवाख्यस्य धर्मिणो मुख्यता, विशेष्यत्वात्,  
सुखलक्षणस्य तु धर्मस्याप्रधानता, तद्विशेषणत्वेनोपात्तत्वादिति धर्म-  
धर्म्यात्मनोऽयं नैगमस्य तृतीयो भेदः । नचास्म्येवं प्रमाणात्मात्र-  
नुपपन्नो धर्मधर्मिणोः प्राधान्येनात्र क्षेत्रसंभवान् नयोरन्यतर एव हि  
नैगमनयेन प्रधानतयाऽनुभूयेत । प्राधान्येन द्रव्यपर्यायद्वयान्तरं चा-  
र्थमनुभवद्विज्ञानं प्रमाणं प्रतिपत्तव्यं नान्यत् ॥ १० ॥

अथ नैगमाभासमाहुः—

धर्मद्वयादीनामैकान्तिकपार्थक्याभिसन्धिनैग-

माभासः ॥ ११ ॥

आदिशब्दाद् धर्मिद्वयधर्मधर्मिद्वययोः परिग्रहः । ऐकान्तिक-  
पार्थक्याभिसन्धिरैकान्तिकभेदाभिप्रायो नैगमाभासो नैगमदुर्नय इ-  
त्यर्थः ॥ ११ ॥

अत्रोदाहरन्ति—

यथाऽऽत्मनि सत्त्वचैतन्ये परस्परमत्यन्तं पृथग्भूते

इत्यादिः ॥ १२ ॥

आदिशब्दाद्वस्त्वाख्यपर्यायवद्द्रव्याख्ययोर्धर्मिणोः सुखजीवितभू-  
णयोर्धर्मधर्मिणोश्च सर्वथा पार्थक्येन कथनं तदाभासत्वेन द्रष्टव्यम् ।  
नैयायिकवैशेषिकदर्शनं चैतदाभासतया ज्ञेयम् ॥ १२ ॥

अथ संग्रहस्वरूपमुपवर्णयन्ति—

सामान्यमात्रग्राही परामर्शः संग्रहः ॥ १३ ॥

सामान्यमात्रमशेषविशेषरहितं सत्त्वद्रव्यत्वादिकं गृह्णतीत्येवं-  
शीलः, समेकीभावेन पिण्डीभूततया विशेषरार्शि गृह्णतीति संग्रहः ।  
अयमर्थः । स्वजातेर्दृष्टेष्टाभ्यामविरोधेन विशेषाणामेकरूपतया यद् ग्रहणं  
स संग्रह इति ॥ १३ ॥

अमुं भेदतो दर्शयन्ति—

अयमुभयविकल्पः परोऽपरश्च ॥ १४ ॥

तत्र परसंग्रहमाहुः—

अशेषविशेषेष्वौदासीन्यं भजमानः शुद्धद्रव्यं

सन्मात्रमभिमन्यमानः परसंग्रहः ॥ १५ ॥

परामर्शः इत्येतत्तेऽपि सौजनीयम् ॥ १५ ॥